

doi:10.11937/bfyy.20172629

# 京冀蔬菜均衡供应分析及对策建议

陈玛琳<sup>1</sup>, 陈俊红<sup>1</sup>, 龚晶<sup>1</sup>, 王晓东<sup>2</sup>

(1. 北京市农林科学院 农业信息与经济研究所, 农业部都市农业(北方)重点实验室, 北京 100097;

2. 北京市农业局, 北京 100029)

**摘 要:**北京蔬菜自给率偏低,随着城乡居民对“菜篮子”产品的需求日益提高,加强“菜篮子”区域间合作的需求已日益迫切。而京冀蔬菜产业联系紧密,在京津冀协同发展背景下,开展蔬菜生产与流通调研,加强两地供需对接,具有重要现实意义。该研究在对河北省环京蔬菜生产大县调研基础上,从供求数量、结构、质量、渠道 4 个方面对京冀蔬菜均衡供应进行对比分析,并针对京冀蔬菜均衡供应在体制机制、生产、流通、销售等环节存在的问题,从政策机制、高端生产、流通网络、信息服务方面提出保障京冀蔬菜均衡供应的有关对策建议。以期达到推动京冀区域农产品产销对接和“菜篮子”供应保障的目的。

**关键词:**京津冀;蔬菜;均衡供应

**中图分类号:**F 323.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-0009(2018)06-0154-07

“菜篮子”工程一直是北京农业的重要发展方向,但受自身发展影响,北京蔬菜自给率偏低,而城乡居民对“菜篮子”产品的需求则日益提高,因此加强“菜篮子”区域间合作的需求已日益迫切。而在京津冀一体化背景下,2015 年京津冀签署《推进现代农业协同发展框架协议》,强调三地将突出大城市农业功能定位,在多个领域开展合作交流,共同开发农业生产、生活、生态等功能。在京津冀区域内,北京与河北省在蔬菜产业方面的联系尤为紧密:一方面,河北省是北京蔬菜的主供地,北京批发市场中近 40% 的蔬菜来自河北省;

另一方面,北京是河北省蔬菜的主销地<sup>[1]</sup>。因此,在此背景下,开展京冀蔬菜生产分布及流通调研,摸清河北省蔬菜生产和供京的基本情况,无论对于引导河北省蔬菜科学生产和上市,促进蔬菜产业快速发展,还是对于加强供需对接,平抑北京蔬菜价格波动,均具有重要意义。

## 1 研究方法数据来源

### 1.1 区域选择

为研究京冀蔬菜均衡供应问题,该研究开展了对河北省蔬菜主产区的调研。调研区域选择遵循区位优势兼顾蔬菜生产的原则,要求地理区位上毗邻北京,运输距离小于或接近 1 h(简称“环京一小时物流圈”),且是河北省蔬菜主产区域及主要供京区域。最终选取河北省 8 个市 20 个蔬菜主产大县(市区),包括:承德市的滦平县、丰宁县、隆化县;张家口市的崇礼县、张北县、康保县、沽源县;廊坊市;三河市的广阳区、永清县、安次区、固安县、霸州市;保定市的定兴县、涿州市、定州市;唐山市的乐亭县;沧州市的青县;衡水市的饶阳县;邯郸市的永年县。

该区域是大白菜、番茄、黄瓜等重点蔬菜的主

**第一作者简介:**陈玛琳(1984-),女,博士,助理研究员,现主要从事都市型现代农业等研究工作。E-mail:emma\_1216@hotmail.com.

**责任作者:**陈俊红(1972-),女,博士,副研究员,现主要从事农村经济发展理论与政策等研究工作。E-mail:chen-junhong559@163.com.

**基金项目:**2016 年北京市农业局资助项目;2016 年北京市农林科学院所基金资助项目(2016xxs003);2017 年北京市农林科学院科技创新能力建设专项资助项目(KJCX20170505)。

**收稿日期:**2017-11-21

产县(市区),总面积 1.9 万  $\text{km}^2$ ,平均进京车程约 1.5 h,其中有四县(市区)与北京接壤。是京津冀农业协同发展的“桥头堡”,是带动河北省农业转型升级和保障北京“菜篮子”优质产品供应的重要力量<sup>[2]</sup>。

## 1.2 研究方法

该研究以蔬菜主产县为单元,并在每个调研的 20 个蔬菜生产大县(市区)中分别选取 10 个生产主体,包括大户、合作社、蔬菜生产企业等,进行流通模式及供京情况的调研。调查主要针对三类对象进行:一是河北省蔬菜主产县(区)的蔬菜产业主管部门或农业信息主管部门,了解该县主栽蔬菜品种整体生产情况;二是河北省代表性的蔬菜生产主体,如种植大户、家庭农场、合作社、生产基地、农业企业等,主要了解蔬菜上市及流向情况;三是在京大型蔬菜批发市场,如新发地批发市场等,掌握河北省进京蔬菜的销售与需求情况,进而从总体上把握进京蔬菜供需现状。

调查共涉及河北省蔬菜生产大县 20 个,生产主体 200 个,包括大户 54 户、合作社 93 家、企业 43 家。共发放并回收调研问卷 220 份,其中有效问卷 210 份。

## 2 京冀蔬菜供求均衡分析

### 2.1 供求数量对比

根据 2015 年北京居民蔬菜消费调查,目前北京每年蔬菜需求总量约 1 062.2 万 t。然而受级差地租的影响,北京蔬菜生产的综合成本较高<sup>[3]</sup>,据北京农研中心经管站测算,每生产 100 kg 蔬菜的成本,北京是河北省的 282.4%,导致农民种菜积极性不高。由图 1 可知,近 10 年来北京蔬菜种植面积一直呈下降趋势,已由 2006 年的 7.1 万  $\text{hm}^2$  降至 2015 年的 5.4 万  $\text{hm}^2$ 。总产量也由 2006 年的 341.2 万 t 下降到 2015 年的 205.1 万 t,已连续 10 年呈递减趋势。根据自产蔬菜的年产量和常住人口数量计算人均可分配蔬菜数量,北京只有 95.3 kg,自给率仅约 20%,供需缺口大。

而相对而言,与北京毗邻的 20 个河北省蔬菜生产大县(市区),2015 年蔬菜总播种面积 41.8 万  $\text{hm}^2$ ,占全省播种面积的 34%,是北京的 7 倍;产量为 2 676.9 万 t,是北京的 13 倍,而人口

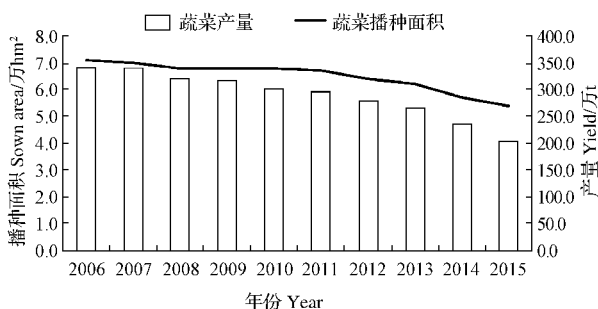


图 1 2006—2015 年北京蔬菜播种面积及产量

Fig. 1 Vegetable sown area and output of Beijing in 2006—2015

仅为北京的 40%;人均蔬菜量达 3 138 kg,是北京的 32 倍。调研发现,河北省蔬菜产量 49%进京,年供应量将达到 1 311 万 t,足够供应北京蔬菜需求。

就各县具体情况而言,2015 年蔬菜播种面积 3.3 万  $\text{hm}^2$  以上的县(市区)4 个,设施蔬菜超过 1.3 万  $\text{hm}^2$  的有 6 个,永年县蔬菜产量最高,达 478 万 t,与北京相邻的固安县、丰宁县、涿州市、广阳区、三河市,2015 年蔬菜产量分别达到 199.6、92.8、77.5、35.2、35.7 万 t,总和 440.8 万 t,接近 2015 年北京自产蔬菜总产量的 2 倍。人均蔬菜量分别达到 4 990、2 379、1 201、860、1 568 kg,自给率充足,完全可供应北京的需要(图 2)。

### 2.2 供求结构对比

#### 2.2.1 居民消费品种结构

根据调查,北京居民主要蔬菜品种消费需求基本稳定。北京日常消费的蔬菜品种 40 多种,其中,叶菜类、储存类蔬菜需求较大,分别占总量的 28.0%和 19.6%。黄瓜、番茄、马铃薯、圆白菜、茄子、芹菜、架豆角、韭菜、菠菜、柿子椒、油菜、西葫芦、葱、大白菜、白菜花、冬瓜等 16 个品种属于常年消费品种,占到日常消费量的 65.7%。

从河北省的调研数据看,调研区果菜类、叶菜类、储存类菜占比分别为 48%、31%及 21%,番茄、黄瓜、豆角、茄子、大白菜、圆白菜、花椰菜、马铃薯、胡萝卜、白萝卜为主栽品种,其中 8 种为北京的常年消费品种,其它常年消费品种河北省也均有种植,产销结构基本相符。而根据表 1 所示,北京消费前 10 名蔬菜品种的批发量作为北京的

需求量,与物流圈各县(市区)的产量相比(图3),各品种均能满足北京的消费需求,大白菜、番茄、黄瓜等品种的供给量更是远超过需求量,在满足北京消费的同时也可销往其他地区。

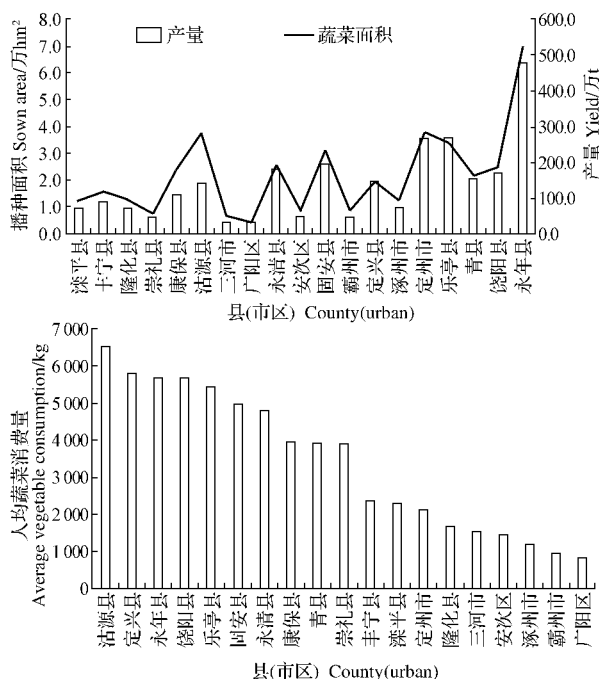


图2 2015年各县(市区)蔬菜产量、播种面积及人均蔬菜量

Fig. 2 Vegetable output, sown area and average vegetable consumption of counties (urban) in 2015

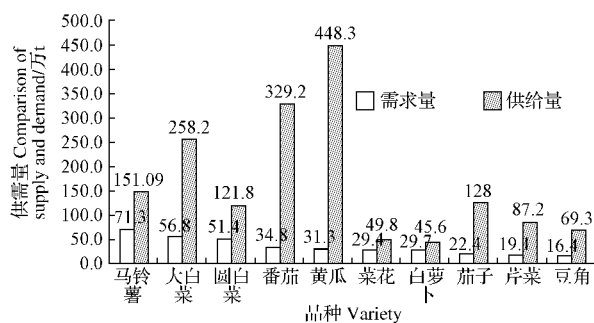


图3 主要消费品种供需量对比

Fig. 3 Comparison of supply and demand of major consumption varieties

而北京消费的主要品种中,马铃薯、圆白菜、花椰菜的自给率均不到20%,尤其是市场消费最多的马铃薯,自产仅占1.4%,而在20个河北省蔬菜生产大县(市区)的生产中,马铃薯是储存类

蔬菜中播种面积最大的,圆白菜、花椰菜播种面积也位居前列,正好与北京的需求相对接。

表1 蔬菜主要消费品种的自产与需求情况对比

Table 1 Comparison of the production and demand of the main consumption varieties of vegetables

消费排名	蔬菜品种	批发量/万t	自产量/万t	自产占比/%
1	马铃薯	71.3	1.0	1.4
2	大白菜	56.8	27.9	49.0
3	圆白菜	51.4	7.2	14.0
4	番茄	34.8	32.6	94.0
5	黄瓜	31.3	21.9	70.0
6	花椰菜	29.4	6.6	23.0
7	白萝卜	29.7	10.9	37.0
8	茄子	22.4	12.4	56.0
9	芹菜	19.1	16.4	86.0
10	豆角	16.4	5.3	32.0

注:数据来源于北京农业局。

Note: Data source Agricultural Bureau of Beijing.

## 2.2.2 居民消费品种的季节性

北京居民家庭蔬菜消费品种及自产蔬菜均有一定季节性规律。夏秋季节对果类菜和叶类蔬菜的消费增加,而冬春季节则倾向于消费大白菜、马铃薯、白萝卜等储存类为主的蔬菜。5月和8月,居民对黄瓜、番茄、茄子、柿子椒等4种蔬菜消费量占全部蔬菜消费总量的28%左右,对芹菜、韭菜、菠菜的消费也有较强的偏好。11月和1月,居民对大白菜的消费明显增加。而北京自产蔬菜也有1—4月和12月冬淡季以及8、9月夏淡季之分,在淡季大部分品种要依靠外地蔬菜输入补给<sup>[4]</sup>。

而与北京消费及自产蔬菜的季节性相比,河北省20个蔬菜生产大县已实现四季均可生产蔬菜,其中番茄、黄瓜等茄果类已大部分实现设施种植,可周年生产。而物流圈内的张家口市、承德市是全国四大错季冷凉蔬菜主产地之一。由于气候冷凉、无霜期短,尤其是坝上地区,7、8月最高温度25℃左右,蔬菜可以安全越夏,从而上市时间较晚,能够与国内大多数蔬菜产区错季互补。由于上市时间的交错,可根据市场需求和蔬菜品种的生育期选择播期,一般在4—6月育苗或直播,坝下地区从6月开始上市,坝上地区从7月中旬开始,一直持续到9月底,集中上市期3个多月。正好能弥补北京蔬菜夏淡季供不应求的情况,这段期间大白菜90%来源于河北省,成为保证北京蔬菜周年供应、价格稳定的重要菜源。

### 2.3 供求质量对比

随着消费层次的升级,北京居民对农产品消费的安全意识、营养意识、价格意识也在增强。蔬菜的质量安全性是居民购买蔬菜时关注的首要问题,蔬菜产品新鲜、品相好、营养价值高和有权威机构相关认证也是重要的因素(图4),而餐饮行

业对净菜则有较大需求。此外消费者品牌意识较强,对有机蔬菜需求较大。六成多的消费者购买过有机农产品或超市中的安全优质农产品。大多消费者认为有机农产品比普通农产品更营养、更健康,种植环境好,是天然无添加的产品。

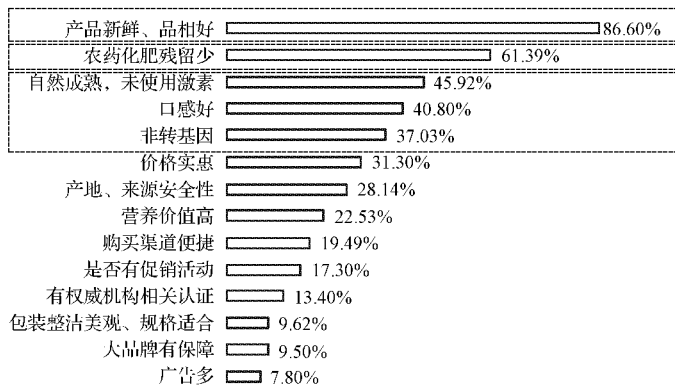


图4 北京消费者购买蔬菜看重因素

Fig. 4 Main influence factors of consumers during vegetables purchase in Beijing

与北京消费需求相比,河北省近年来也不断加大无公害蔬菜生产力度,基本覆盖了河北省主要蔬菜种类。蔬菜质量抽检合格率均在99%以上。2014年“三品一标”认证产品超过4300个,位居全国前列。但产品缺乏营销意识,品牌知名度较低,发展的有机蔬菜较少,且加工较少,难以满足北京的净菜需求。

### 2.4 供求渠道对比

供需渠道是产品产业链的起始点和中间连接节点,决定着整个市场物流效率,是影响市场供需比的重要因素。据调查,北京普通家庭购买农产品的主要场所是早晚市和农贸市场,中高端消费者主要在大型超市和大卖场。居民意愿网购蔬菜的比例达70%(高于全国50%)。相比之下,现阶段,河北省的蔬菜流通80%以上仍以商贩或批发市场等传统的流通模式为主,即蔬菜从农民的田间地头到市民的“菜篮子”里,至少要经过产地采购、运输、批发、零售等过程,中间还夹杂着大大小小的蔬菜经销商,流通环节很多,见图5。

该次调研发现,新发地等批发市场,借助自身强大的集散功能将大部分进京蔬菜送往不同的销售终端,形成了较为稳定的蔬菜销售渠道。河北

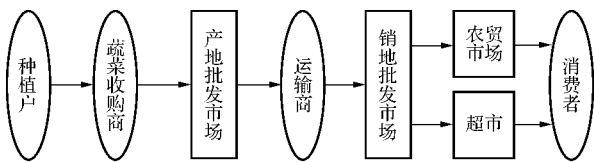


图5 河北省供京蔬菜传统流通模式

Fig. 5 Circulation of vegetables in Hebei Province

省蔬菜60%的流量是通过直接与北京批发市场进行交易,或间接通过商贩经批发市场进入北京场。而河北省内的许多大型批发市场也均处于蔬菜物流供应链的重要环节,如保定市的工农路蔬菜果品批发市场、三丰果品批发市场、定州产品流通网络的节点,联结着农产品起始的生产和终端的消费。可以说,批发市场已经成为蔬菜等农产品流通和交易的中心,成为河北省进京蔬菜的主要流通销售平台。

## 3 影响供求均衡的主要问题

### 3.1 整体协作意识不强,合作机制有待完善

由于京、冀长期处于独立的行政区域,各自相对独立发展,跨区域合作发展意识不强,在蔬菜产

业发展方面,各自在政策制定和规划过程中均从自己的利益出发,把其他区域及其利益仅作为影响该区域利益的因素来考虑,而不会作为发展目标来考虑,这就决定了两地蔬菜产业无法形成错位发展、优势互补的格局,而是产生了相似的产业结构<sup>[5]</sup>,且在区域经济发展中呈现出竞争的态势,造成两地蔬菜产业整体协作意识不强,合作难以进一步推进;蔬菜产业发展上缺乏两地整体的发展规划,京冀蔬菜产业的功能定位和区域分工有待进一步明确,在发展规划、科技政策、重大项目、科技标准等沟通协同机制方面有待进一步完善。

### 3.2 产业链条较短,高端需求较难满足

与北京蔬菜的产业化发展水平相比,河北省蔬菜生产还属于传统生产,附加值较低,产业链条较短,有机蔬菜、品牌蔬菜、净菜加工等较少,出口蔬菜、加工配送蔬菜、观光休闲蔬菜等产业化模式还未形成规模,尚不能完全满足北京高端消费者的需求,产品质量仍有待提高;蔬菜生产仍以农户为主体生产,大部分合作社是由农民自发组织的,组织化程度较低,其生产的蔬菜品种较为单一,较难实现多样化、规模化不间断供货;整体上品牌优势、地域特色仍不明显,与首都高端市场需求还有一定差距。

### 3.3 蔬菜流通链较长,流通效率有待提高

河北省蔬菜供京虽有距离优势,但进京蔬菜流通仍以传统模式为主,且是附加值低的初级农产品,其对流通费用的承受能力有限,加之属于生鲜产品,具有易损耗特质,因此传统流通模式物流链长、交易成本高,不仅加大蔬菜损腐成本,收益也有限<sup>[6]</sup>;蔬菜采后商品化处理建设的投入仍不足,主要以手工作业为主,自动筛序机、净菜加工机等设备缺乏,影响了直销渠道的建立;农业合作社(园区)与超市、社区对接的新型直销模式广受关注,但受高房租、超市入场费用等因素影响,普遍遭遇终端拓展难题,在城市中拓展“最后一公里”难度大。

### 3.4 产销信息不对称,销售渠道较为单一

由于河北省蔬菜生产组织化水平偏低,协调生产和消费的主体(协会、合作社或龙头企业)缺位,无法将农户、收购商、销售商、物流企业等主体有机联系在一起,产销信息不对称,农户种植往往具有一定盲目性,造成产品积压而低价销售,或品

种过于单一,抵抗自然灾害的能力差等问题;北京蔬菜需求呈现周期性、生产标准化、品种多样性以及注重消费体验,提倡一站式采购等多样化特征<sup>[7]</sup>,而河北省的生产供给与差异化消费需求还存在差距;且北京当地鲜活农产品电商销售渠道发达,与河北省仍以大型批发商为主的实际销售渠道没有实现有效对接,需要加强河北省农业经营主体发展电子商务的意识与技术培训。

## 4 保障京冀蔬菜均衡供应的对策建议

根据以上分析,针对京冀蔬菜均衡供应在体制机制、生产、流通、销售等环节存在的问题,为实现应急保障、流通高效、供需对接,从政策机制、高端生产、流通网络、信息服务4个方面提出保障京冀蔬菜均衡供应的有关对策建议。

### 4.1 以首都蔬菜应急保障为核心,建立京冀蔬菜协同共赢发展机制

加强顶层设计。以“互利共赢”为原则,制定“环京一小时物流圈蔬菜供应保障基地规划建设”,双方责、权、利各有侧重,在河北省重点保障生产的同时,明确北京在资金、人才、技术、政策上给予支持;统筹区域布局。根据区域资源优势开展产业链协作,打造“研发和销售环节在内,生产环节在外”的协同发展模式,形式包括订单生产、建立生产基地、产销对接等;建立京冀蔬菜流通协调机制。成立分管京冀农产品产销体系的专职协调组织机构,及两地蔬菜流通联席会议制度,统一部署京冀市场,完善利益补偿机制;推进多层次协作联合机制。两地检验检疫部门联合,实行联防联控。推动北京郊区县与河北省对应的毗邻县联合,实现优势互补。加强两地科研单位联合,突出科技创新。

### 4.2 以满足高端农产品需求为引导,提升河北省蔬菜生产能力和水平

发挥北京在农业技术方面的优势,依托北京的科研单位,联合河北省现有的蔬菜生产科技园区、示范基地,科学指导生产活动,提高生产效率及效益;顺应“互联网+”趋势,在河北省开展鲜活农产品电子商务示范培训,在河北省产地批发市场建设蔬菜电商示范基地,培育“互联网+农业”的新型农业经营主体;探索产业引导,有计划培育北京大型农业龙头企业与河北省环京蔬菜生产企

业、合作社、大户对接,积极支持北京龙头企业在河北省建立外埠蔬菜生产基地;利用北京的科技优势,针对20个蔬菜主产县(市区)的不同自然地理条件及生产基础,推行“一县一品”,聚焦资源打造一到几种特色优势蔬菜品牌,建立经济发展的蔬菜产业“坐标系”,开辟适合各县(市区)发展的蔬菜产业结构调整升级新路子,并将其建设成北京蔬菜供应基地,发挥区域协同发展效能。

#### 4.3 以流通成本最小化为宗旨,布局两地蔬菜流通网络

发展短链式营销,支持“农超对接”、电子商务、直营店、集团消费等新型流通业态<sup>[8]</sup>,支持河北省新型农业经营主体在北京建直营店、开展“农超对接”“农餐对接”等项目,促进垂直一体化流通模式发展;优化京津冀农产品批发市场布局,结合非首都核心功能疏解,北京农产品市场功能外迁,构建农产品流通网络。采取规划先行,从战略角度围绕“一小时物流圈”,与河北省共建农产品市场与物流产业园区,提高两地农产品流通效率;重点支持河北省环京、中心城市大型农产品批发市场进行功能提升与拓展,推动冷链物流发展。加大对公益性批发市场的投资力度,鼓励北京大型批发市场在河北省建立分支机构,对仓储、物流配送设施、场地给予政策优惠,保障生鲜产品质量安全,提升蔬菜深冬储备能力。

#### 4.4 以蔬菜供需“精准”对接为目的,共建信息化服务平台

建立京冀农产品市场信息采集发布平台。在北京原有的监测主体及农产品批发市场等市场监

测预警信息采集点的基础上,对接河北省信息采集点和河北省批发市场采集点,通过建立网站、微信公众号、LED显示屏等方式将京冀蔬菜供求信息、产品展销、批发市场价格预警等信息发布给相关商户及农业组织;推进农产品市场监测预警。依托两地的专家团队,开展持续跟踪研究,利用大数据分析工具,建立京冀农产品市场监测预警体系;打造环首都农产品电商平台。借助北京电子商务发展优势,与天猫、淘宝网、京东商城、1号店等大型知名电子商务平台合作,建立环首都特色馆,组织具有河北省地方特色的“三品一标”农产品集中入驻,瞄准北京高端产品和消费人群,发展有机蔬菜私人和集团定制,实现优质优价,提高种植收益。

#### 参考文献

- [1] 张有望. 蔬菜产销地批发市场间的价格传递效应研究[J]. 北京工商大学学报, 2016, 31(6): 26-33.
- [2] 孙芳, 刘明河, 刘立波. 京津冀农业协同发展区域比较优势分析[J]. 中国农业资源与规划, 2015(2): 63-70.
- [3] 赵友森, 张标, 赵安平, 等. 基于农户视角的北京市自产蔬菜流通渠道分析[J]. 甘肃农业科技, 2015(5): 31-36.
- [4] 何美丽. 蔬菜供应链的话语权问题研究[D]. 北京: 中国农业大学, 2014.
- [5] 王建廷, 黄莉. 京津冀协同发展的动力与动力机制[J]. 城市发展研究, 2015(5): 18-23.
- [6] 李俊玉, 管曦. 不同流通模式下农产品流通效率比较研究[J]. 农业经济问题, 2015(3): 68-74.
- [7] 高静, 李修颖, 谢鹏, 等. 城市蔬菜供应链价格纵向传导机制研究[J]. 西南大学学报, 2016, 38(18): 147-154.
- [8] 朱传言, 陈素敏, 李赛. 物联网环境下京津冀农产品供应链体系构建研究[J]. 现代经济信息, 2015(10): 443-448.

## Analysis and Countermeasures of Balanced Supply of Vegetables in Beijing and Hebei

CHEN Malin<sup>1</sup>, CHEN Junhong<sup>1</sup>, GONG Jing<sup>1</sup>, WANG Xiaodong<sup>2</sup>

(1. Institute of Agriculture Information and Economics, Beijing Academy of Agricultural and Forestry Sciences/Key Laboratory of Urban Agriculture (North) Ministry of Agriculture, Beijing 100097; 2. Beijing Municipal Bureau of Agriculture, Beijing 100029)

**Abstract:** Vegetable self-sufficiency rate of Beijing is low, with the increasing demand for urban and rural residents basket products, the need to strengthen cooperation between the regional basket has become increasingly urgent. Vegetable industry of Beijing and Hebei is closely linked. It has important practical significance on researching vegetable production and circulation and strengthen the supply

doi:10.11937/bfyy.20173083

# 基于产业组织范式的北京蔬菜产业研究

罗 玲, 田 振, 张启森, 桂 琳

(北京农学院 经管学院, 北京新农村建设基地, 北京 102206)

**摘 要:**基于产业组织范式(SCP)对北京的蔬菜产业进行了分析研究。结果表明:在市场结构方面,北京蔬菜产业市场来源集中度和种植区域集中度高,蔬菜差异化较低,行业壁垒逐渐变大;在市场行为方面,大部分蔬菜价格处于市场的接受者,只有少数名优特产品具有定价权,一体化发展结构具有很大的市场潜力;在市场绩效方面,北京蔬菜价格波动大,成本高,有新兴技术产生。总的来说,北京蔬菜产业发展良好且处于上升期,但仍有很多问题需要根据实际情况进行改进。

**关键词:**产业组织范式;北京;蔬菜产业;现状分析

**中图分类号:**F 323.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-0009(2018)06-0160-05

蔬菜产业是北京农业中的传统产业,历史悠久。2016年北京批发市场蔬菜日均上市量2.33万t,同比降幅0.9%;平均价格3.04元·kg<sup>-1</sup>,同比上升8.6%。批发市场蔬菜来源地的监测数据显示,2016年北京蔬菜来自河北、山东、内蒙古、辽宁、天津等地区的比例分别为33.5%、21.7%、

7.8%、5.7%、4.2%,南方四省(广东、广西、海南、云南)的比例为7.3%,北京本市占比9.3%。长期以来蔬菜始终是农民致富和农业增收的重要产业。近年来,北京蔬菜产业发生了很大变化:首先,随着蔬菜市场经济的发展,蔬菜供应已经由紧缺变为充足,伴随季节性生产过剩。其次,蔬菜产业完成了由数量增长型向质量提高型的转变。第三,蔬菜产业逐渐由单一型“生产产业”向多元化“生产、加工、销售一体化”转变。

然而,北京蔬菜产业也面临着诸多问题:一方面是由于北京蔬菜的低自给率和北京的大流通大市场格局之间的尴尬局面,北京蔬菜产业如何定位?另一方面是北京土地稀缺和水资源紧缺的现状,北京需要发展哪种类型的蔬菜产业化模式<sup>[1]</sup>?

**第一作者简介:**罗玲(1991-),女,硕士研究生,研究方向为农林产品营销。E-mail:283094131@qq.com.

**责任作者:**桂琳(1978-),女,博士,副教授,现主要从事土地管理与农产品市场营销及物流等研究工作。E-mail:18510244024@163.com.

**基金项目:**北京农学院17科创-校级协同创新中心支持-蔬菜产业技术提升协同创新中心资助项目(XT201701)。

**收稿日期:**2017-11-21

and demand docking in the context of collaborative development of Jing-Jin-Ji. This study based on investigation of Hebei counties, which were around Beijing and vegetables were there main production. Analyzing the supply and demand balanced of Beijing and Hebei vegetables from supply quantity, structure, quality, channel aspects, and based on the existing problems, such as system and mechanism, production, circulation and marketing, put forward some countermeasures and suggestions to protect Beijing and Hebei the vegetables from the balanced supply policy mechanism, high-end production, circulation network and information service.

**Keywords:** Jing-Jin-Ji; vegetables; balance supply