

城市近郊型休闲农业园居住空间平面形态研究

官一路, 黄磊昌

(大连工业大学 艺术设计学院, 辽宁 大连 116034)

摘 要:近郊型休闲农业园独特的区位优势不仅要求其具备生产和休闲旅游的双重功能, 还是提供城市居民田园养老、乡村家庭游和重归土地、重拾邻里情感的空间载体。在研究了近郊型休闲农业园功能分区的基础上, 提出其居住空间的功能需求。休闲农园的居住空间形态应延续传统村落生活特征的空间基本形态——“建筑+院落”; 院落应满足“生产、生活、生态”三生相融的功能布局; 以家庭、邻里的情感空间营造代替物质景观空间的营造。运用景观空间规划和城市设计的理论方法, 从居住空间的基本单元“宅院”模块的提炼、院落内部空间的功能与布局, 宅院外部空间的组合与组团式布局, 农园中居住用地空间的布局等方面, 探讨近郊型休闲农业园居住空间的平面形态规划方法, 促进休闲农业的可持续发展。

关键词:休闲农业; 近郊型; 农业园区; 居住空间; 平面形态

中图分类号: TU 985.12⁺5 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-0009(2016)23-0200-04

1 近郊型休闲农业园

1.1 休闲农业园的内涵

“休闲农业”最早由欧美国家提出, 来源于“休闲产业”^[1]。目前与“休闲农业”相近的名词描述很多, 如“观光农业”“都市农业”“旅游农业”“观赏农业”“体验农业”“田园农业”“乡村旅游”等 10 余种。尽管研究者们对基本概念的使用不同, 但都是以农业景观资源为基础, 对农业形式及内容进行加工, 提供旅游经历和农事体验活动, 都属于休闲农业表现形式的一种。

休闲农业园是指利用农业景观、农村自然环境和农村人文资源, 结合农牧业生产经营活动、农村设备和空间、农村文化生活等内容, 进行整体规划设计, 协调农业与环境的关系, 增加农业产业的功能, 营造出能够提供农业与休闲体验的景观环境场所。

1.2 近郊型休闲农业园的特点

1.2.1 近郊区位优势 休闲农业园按区位, 可划分为 5 种类型, 即城市郊区型、景区周边型、风情村寨型、基地带动型和资源带动型^[2]。城市郊区型农园, 发展休闲农业条件优越, 农业基础较好, 生态环境好, 农业特色突出。城市郊区型又分为近郊型和远郊型, 远郊型一般距

离中心城市 100 km 范围内, 近郊型一般距离中心城市 30 km 范围内^[3]。近郊型较之远郊型的农园具有更优越的交通条件, 良好的对外交通吞吐能力和交通环境; 优越的基础配套设施、水电供应能力及其它城市公用设施市、旅游通信设备水平; 更多的旅游需求量、高质量和稳定的城市客源等。

1.2.2 双重产业功能 杜能在《孤立国》一书中提出“杜能圈”, 即城市有 6 种耕作制度, 每种耕作制度构成一个区域, 而每个区域都以城市为中心, 围绕城市呈同心圆状分布。距离城市最近的第一圈(近郊区)为自由农作区, 主要为城市生产易腐难运的农产品^[4]。霍华德田园城市理论中提出, 城市外围应保留一圈永久的耕地, 防止城市肆意蔓延扩张, 改善城市的生态环境。自 2009 年以来, “休闲”成为一个专门的领域, 城市居民休闲旅游需求增长迅速, 休闲活动形式多元化, 以家庭为单位的城郊乡村旅游日渐突出^[5]。因此, 近郊型休闲农业园的产业功能应为: 1) 作为城市生产、加工、输送农副产品的第一产业基地; 2) 以乡村生态田园景观的形态, 发展近郊休闲农业旅游产业。

1.2.3 特殊服务群体 近郊型农园的发展主要依托的不是景区、资源、基地、民俗, 而是城市, 因此它的主要服务对象也是城市居民。不仅要满足城市居民的“食”, 也要迎合城市居民的需求, 解决一些城市发展中的城市问题。从农业社会到工业社会再到后工业社会, 人地关系经历了超越自然、战胜自然和回归自然^[6]。城市居民期望回归乡村农田, 解放紧张的生活状态和冷漠的邻里感情。随着城市老龄化世态的严重, 养老成为社会的主要

第一作者简介: 官一路(1988-), 女, 硕士, 助教, 现主要从事风景园林等研究工作。E-mail: 371128715@qq.com.

责任作者: 黄磊昌(1971-), 男, 博士, 教授, 现主要从事风景园林等研究工作。E-mail: 495050339@qq.com.

基金项目: 2016 年教育厅基本科研业务费资助项目(2016J009)。

收稿日期: 2016-09-23

问题之一,而老年人是对乡间土地最有浓厚的情感,一种以乡村旅游养老、田园养老的形式也逐渐兴起^[7]。因此,城市居民对近郊型农园的主要需求为:1)高效高能的农业生产基地;2)自然乡村田园生活的回归体验;3)家庭邻里的情感交流;4)田园养老、旅游养老的空间载体。

1.3 近郊型休闲农业园的功能及分区

依据近郊型农园的特殊区位、产业功能要求和服务对象需求,近郊农园应具备农业生产、农业休闲旅游、田园养老和生态景观四大基本功能。从空间上来看应包含两大功能区,即生产区和生活区。生产区应具备农业生产、生态景观和农业观光旅游的功能,生活区应具备

以家庭游为主要形态的休闲旅游功能和田园养老功能。各分区对应的功能和内容见表1。

2 近郊型休闲农业园居住空间的规划需求

2.1 延续传统乡村生活特征的居住空间基本形态

目前一些城市近郊的新农村建设将传统居民点照搬城市居住小区的方式进行改造,“集中上楼”的模式忽视了乡村生产生活的特征,撕裂了原有社会关系和文化传统^[8]。城市和乡村的生产生活、交往空间和社会组织截然不同,传统的居住空间延续了千年的乡村生产生活方式(表2),宅基地(住宅+院落)、田园、村落共同构成了承载乡村经济形态和社会结构的空间载体。

表1 近郊型农业园功能分区与内容

Table 1 Sectorization and content of the leisure agriculture garden

片区 Region	功能区 Ribbon	占地比例 Account proportion/%	主要内容 Main content
生产服务区 占地(60%~75%)	农业生产区	30~35	农作物种植、林业开发、农牧产品生产加工、水产养殖、果蔬栽培
	观光农业区	20~25	观光、观赏、品尝、采摘、购物、会展、娱乐体验(野营、马场等)
	科教示范区	10~15	科技示范、生态农业、科普、生态景观
生活休闲区 占地(25%~40%)	原住居民区	10~15	农村居所、蔬菜种植和家禽养殖、乡村活动、乡村集市
	旅游度假区	10~15	旅游住宿、乡村生活体验、农事劳作体验、邻里交流、民俗体验、商业服务
	田园养老区	5~10	养老居住、乡村生活体验、邻居交流、康复疗养、休闲娱乐、服务管理

表2 城市与乡村生活居住特征比较

Table 2 Living feature comparison between country and city

项目 Item	居住形态 Living patterns	休闲方式 Leisure	交往方式 Way of communication	食品供应 Food supply	情感交流 Emotional exchange
城市	高楼、小区	公园	聚会、公共空间、网络	市场、超市	重工作人事
乡村	平房、院落	务农	田间地头、房前屋后	自给自足	重家庭和邻里乡亲

近郊型农业园的居住空间规划必须要延续传统乡村居住形态的格局和风格,符合乡村生产生活特征,体现乡村的风俗风情,尤其“住宅+院落”的宅基地空间格局更能让城市居民体验土地农耕、乡村生活、邻里情感。

2.2 宅基地的“生产、生活、生态”相融

休闲农园居住空间的宅基地也要同时满足生产、生活和生态的功能,三生相融。

生产,宅基地中的生产功能主要是村民日常生活的食品供应,在自家院落中进行瓜果蔬菜的种植、家禽和牲畜的饲养。一方面自给自足,另一方面也能很方便的享用绿色有机的食品。对于城市游客来说,宅基地中的这部分农耕土地,正是他们对土地的情感回归、农耕体验的最佳空间载体。土地面积规模可控,技术可操作性强,可以根据不同的需求加以规划利用。

生活,乡村居民的生活绝大部分是围绕着宅基地活动的,打理自家的院落,邻里间互相串门,结伴劳作是他们主要的休闲方式。对于游客来说,一块土地、一间小院、一所房子正是他们期盼向往的与城市休闲方式截然不同的地方。围绕着宅基地可以产生一系列乡村特色

的休闲活动形态。

生态,乡村宅基地几乎看不到人工色彩浓重的景观建设,一般都是运用简单朴素的材料,通过土地生长出来的农作物、植物花卉等生态景观元素来表现其景观空间特色。规划时也应着重从空间布局和景观生态的角度考虑宅基地的景观营造,尽量不用现代城市的景观元素和手法去表达。

2.3 情感规划代替景观规划

现代城市的居住区规划逐渐发展成社区规划,更强调居住空间的社会功能和邻里交往。发达国家城市郊区,重视发展现代城郊乡村社区,并非城市取代乡村,而是城乡文化的双向演进^[9]。而近郊休闲农业园的不同之处在于:它需要呈现的居住空间并非城乡一体化的乡村社区,而是城市居民对于乡村生活的原始情感追求。从城市化到逆城市化,从农村到城市又回到农村,人们眷恋的是家庭之间的血浓亲情,邻里之间的近邻之情,土地播种收获的质朴之情,淡薄名利远离嘈杂城市的田园之情。

因此,近郊型休闲农园的居住空间应该让城市居民快速的回归情感,创造更多的情感交流的空间,住宅不

离土地,家庭、邻里共同农耕收获,促进人与人、人与土地之间的情感交流。

3 近郊型休闲农业园居住空间形态规划

3.1 居住空间基本单元——宅院模块

该研究中的休闲农园居住空间的基本单元,是以户为单位的居住空间,延续了传统乡村生活的活动机制,“住宅+院落”的空间单元格局^[10],简称为宅院。宅院内部是独立的组织体系,即由建筑单体及院墙围合而成的独户居住空间。

首先,对传统的乡村住宅进行解构和取样,提炼出A-1 单体住宅建筑,A-2 住宅建筑+附属建筑,A-3 住宅建筑和附属建筑的围合 3 种基本形态。在此基础上分析住宅和院落平面关系的 3 种基本单元模块,即 B-1 建筑在一侧形成前院或者后院,B-2 建筑布局在中间形成前院+后院,B-3 建筑布局在外围形成内院。3 种基本形态又可在建筑平面变化和空间平面布局变化的基础上,形成 C-1 内院+前院、C-2 内院+后院、C-3 内院+前院+后院 3 种延伸的院落组合形态(图 1)。

表 3 院落布局与对应功能安排

Table 3 Courtyard layout and function arrangements

项目	空间特征和适宜的功能安排
Item	Spatial feature and the appropriated function arrangements
前院	南向院落,光照充足,适宜农作物生长,大部分植物种植,以及人的休闲活动
后院	北向院落,通风好,光照弱,适宜少部分植物种植和农作物生长,避暑纳凉
内院	最适宜人的交往活动,观赏性植物及蔬菜瓜果栽植,容易规划出别具一格、有特色的空间效果

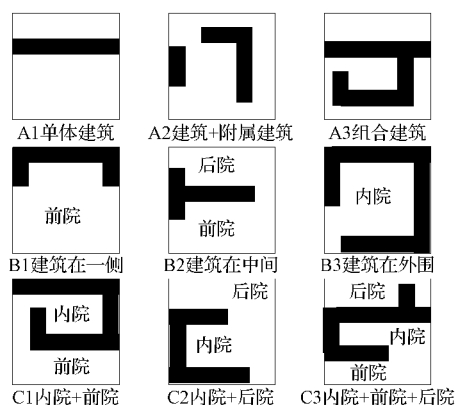


图 1 基本单元模块提炼

Fig. 1 Refined the unit model

3.2 宅院模块院落内部空间的功能与布局

院落的布局和组合形成不同的空间特征,有之相对应的最佳活动功能安排(表 3)。院落内部的主要功能为休闲和农作。近郊型农园宅院院落还需解决 2 个问题:一是以家庭游或者组合家庭游为主要休闲旅游方式的城市居民,需要丰富多变的休闲交流空间,组合型的院落,少量的农作用地;二是以田园农耕为养老方式的都市老人,需要更多的农作用地、田园景观,较少的硬质休闲空间。4 种典型的院落内部功能布局设计举例(图 2),分别满足以家庭为单位的田园养、群居形态下的田园养老、单一家庭的乡村游和多个家庭组合的乡村游,住宅用地、休闲用地和农作用地的关系见表 4。

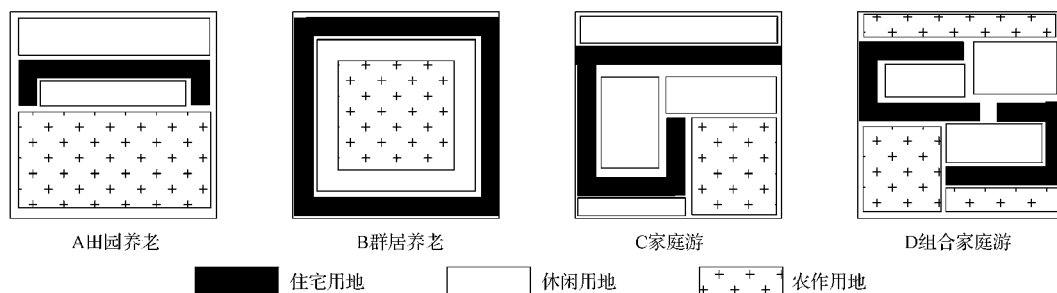


图 2 近郊型休闲农园院落空间布局

Fig. 2 Yard space layout of the leisure agriculture garden

表 4

田园养老、家庭游的宅院院落空间布局分析

Table 4

Analysis of the space layout for the country aged and family travel

解决问题	分类	举例	住宅布局	休闲用地布局	农作用地布局
乡村田园养老	家庭田园养老	A	单体布局	住宅周边、前院后院	集中、前院
	群居田园养老	B	单体围合型	住宅周边、内院	集中、内院
家庭乡村旅游	单个家庭游	C	单体围合型	住宅周边、内院、前院、后院	集中、前院
	多个家庭游	D	组合围合型	各自独立的内院、共享空间	集中前院,丰富多样

3.3 宅院模块的组团式空间布局

传统乡村宅院基本上是夜不闭户,邻里乡亲熟知度高、交往频率高,更方便情感交流。但宅基地中的建筑、院墙和农作物竖向上的高度,除了围合空间之外,独门

独户、基本单元规则重复的空间布局也妨碍了邻里的交流。从传统村落空间的肌理提取情况来看,有 2 点不足之处:一是居住基本单元宅院空间无序、杂乱;二是各户独立,宅院之间缺乏公共活动空间。在延续村落原空间

肌理和社会脉络的基础上,从社会关系和居住舒适度考虑,应以4~6个基本宅院模块组成一个居住组团^[3]。组团中心营造共享式的公共休闲空间(图3),既维护了独立宅院模块的私人空间,又营建了邻里交流的情感空间,更符合近郊乡村家庭游和田园养老的居住需求。

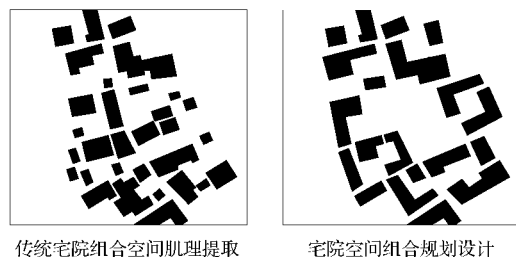


图3 宅院的组团式空间布局

Fig. 3 Space layout of compound combination

3.4 休闲农园中居住用地的空间布局

该研究已经分析了近郊型休闲农园的两大功能片区,即生产服务片区和休闲生活片区。研究居住用地的布局结构,主要是研究住宅用地、生产用地、观光科教生产用地的空间关系。居住空间宜集中布局,节约用地的基础上,便于形成有特色居住空间结构,同时也方便服务管理。观光科教型生产用地应与居住用地紧密布局,因为其拥有共同的服务对象,便于合理的规划游览线路,节约交通空间。生产用地宜规则式布局,应用景观生态学理论,以斑块(田园、牧场)和廊道(交通、河流)为构成要素,结合实际地形布局呈方格网状或者环形放射型。结合以上近郊农业园区的空间布局原则,可提炼出3种最为基本的平面空间布局形态(图4),具体的规划设计可以在此基础上发展变化。

一是居住用地布局在园区中心,外围布置观光科教

型生产空间,最外层是生产用地,平面结构呈环形放射型;二是居住用地布局在园区的一侧,紧挨着主要交通或山水地形布局,观光型生产空间把居住和成产分开;居住用地和生产用地穿插式布局,居住空间相对集中,这种布局容易形成更为生态的景观环境。

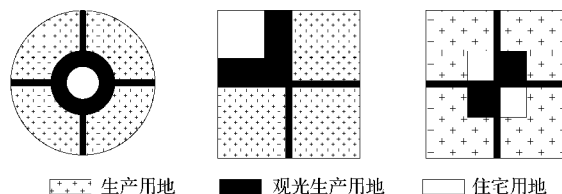


图4 近郊型休闲农园居住用地空间布局

Fig. 4 Space layout of residential land

参考文献

- [1] 赵航. 休闲农业发展的理论与实践[D]. 福州:福建师范大学,2012.
- [2] 冯建国,杜姗姗,陈奕捷. 大城市郊区休闲农园发展类型探讨[J]. 中国农业资源与区划,2012,2(1):23-30.
- [3] 白皓文,吕晓蓓. 城市设计方法的在乡村居住空间形态设计中的应用:农村集中社区空间改良设计的一次探索[J]. 城市建筑,2014(5):64-67.
- [4] 王爱莉. 城郊型休闲观光农业园规划研究:以团泊现代农业示范园为例[D]. 天津:天津大学,2012.
- [5] 张传时. 城郊乡村旅游空间组织与优化研究:以西安市为例[J]. 西安:西安农林科技大学,2011.
- [6] 郭焕成. 我国休闲农业发展的意义、态势与前景[J]. 中国农业与区划,2010,31(1):39-42.
- [7] 李泓云,储德平. 安养乡村、乐享田园:养老型乡村旅游地新机遇基于养老旅游、乡村旅游与生态旅游的融合发展[J]. 旅游资源,2015,34(1):493-496.
- [8] 陶玉钊. 城乡一体化背景下扶风县城乡居住空间重构途径探索[D]. 西安:西安建筑科技大学,2012.
- [9] 罗茉莉. 城乡一体化背景下城郊新农村建设的思考[J]. 特区经济,2010(3):174-175.
- [10] 王竹,王静. 低碳导向下的浙北地区乡村住宅空间形态研究与实践[J]. 新建筑,2015(1):32-37.

Research on Residential Land Platform of the Leisure Agriculture Garden in City Environs Area

GONG Yilu, HUANG Leichang

(School of Art and Design, Dalian Polytechnic University, Dalian, Liaoning 116034)

Abstract: The leisure agriculture garden had special location advantage. It not only had the production function and tourist function, but also provided the appropriate space of rural pension, rural family tourism, closed to land and neighborhood relationship. Researched the sectorization of leisure agriculture garden, put forward the functional requirement of its residential land. The spatial form should belong to residents' life habit and the elementary space platform in traditional villages, 'cottage and courtyard'. The courtyard included agricultural production, casual living, and ecological landscape. The emotional space was more important than the artificial landscape. Studied the platform planning method, from space basic unit, the internal space of the courtyard, to outer space combination and residential land arrangement. The research could promote sustainable development of the leisure agriculture.

Keywords: leisure agriculture; suburb; agricultural park; residential land; platform