

# 经济发展新常态下的新型农业经营主体培育

江 维 国

(贺州学院 经济与管理学院,广西 贺州 542899)

**摘 要:**经济发展进入新常态,我国农业产业结构和整体经济结构的调整变得更为紧迫。培育新型农业经营主体是优化农业产业结构、助推整体经济结构调整升级的重要手段,但经济发展进入新常态,新型农业经营主体既可能面临良好政策、先进技术和农业社会化服务等带来的新发展机遇,也可能面临支农投入相对减少、转型压力加大以及工商资本入农等带来的新挑战。因此,要加快新型农业经营主体培育步伐,有必要制定专项政策确保其支持投入不缩水,做精农业科技增量并激活存量保证其顺利转型,正确引导工商资本下乡完善其外部发展环境。

**关键词:**经济发展新常态;新型农业经营主体;农业生产经营组织;农业转型发展

**中图分类号:**F 324 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-0009(2016)02-0205-04

经济发展新常态(简称新常态)是指未来较长一段时间内,我国经济增长从过去的高速或超高速转为中高速甚至中低速,经济结构不断优化升级的一种经济发展状态。从时间跨度来看,新常态是针对 20 世纪 80 年代至 21 世纪最初的 10 年这一段我国工业化加速发展的经济发展旧状态而言的。旧状态是新常态的前提和基础,但如果旧状态不能向新常态顺利过度,就会出现所谓的“中等收入陷阱”。二者在增长速度、增长内涵、驱动因素、发展模式、资源配置方式以及政策意愿等方面存在较大区别,见表 1。

表 1 经济发展新常态与经济增长旧状态的对比

Table 1 The contrast between the new normal and the old state of economic growth

衡量标准	经济发展新常态	经济发展旧状态
增长速度	中高速、中低速	高速、超高速
增长内涵	质量与数量并重型	数量型
驱动因素	科技驱动、创新驱动	要素驱动、投资驱动
增长模式	集约型增长	粗放型增长
资源配置方式	政府宏观调控、市场起决定性作用	政府主导、市场起基础性作用
政策意愿	公平促进效率、法治保证公平	效率优先、兼顾公平

经济发展进入新常态,必然会对整个国民经济运行体系产生深远影响,也必将给处于转型发展关键时期的我国农业发展带来新机遇和新挑战。肩负农业转型发展重任的新型农业经营主体在我国整体经济发展进入新常态时,不可避免地直面新的要素环境和新的市场环境,

机遇与挑战并存。因此,如何使新型农业经营主体适应新常态,战胜新挑战,抓住新机遇成为我国农业转型发展的关键,也是摆在理论界和实践界面前的一个全新课题。

## 1 经济发展新常态下加快培育新型农业经营主体的必要性

### 1.1 农业产业结构调整升级的内在需要

改革开放以来,我国农业发展取得了巨大成就。但传统农业发展模式与当前农业生产关系出现了一定程度的偏离,各种风险和矛盾正在积累聚集。具体表现有:国内主要农产品价格受成本抬高影响而不断上升,而国际市场价格逐渐下移,国内外主要农产品价格倒挂使农业持续增效、农民持续增收难度日益加大;长期的粗放发展模式使土地、水等自然资源和农村环境约束日益趋紧,保障农产品有效供给和质量安全的压力越来越大;工业化和城镇化的纵深推进加快了城乡要素流动,农村空心化、老龄化问题日益凸显,“谁来种地”和“如何种地”问题已经相当严峻;农业补贴已经悄然逼近 WTO 规则“黄线”,而我国农业生产微观组织的国际竞争力明显不足。

这些风险和矛盾的产生归根到底源自于农业产业结构的不合理,而其根源很大程度在于传统农业微观生产者自身固有的局限性。农业不同于其它单纯经济再生产行业,是自然再生产和经济再生产的结合,农业的季节性和空间分散性导致其存在监督和计量的先天性障碍,而家庭内部的利他主义和成员的互惠性质恰好为家庭作为农业经营单位提供了得天独厚的优势<sup>[1]</sup>,这也是全能型农民家庭长期以来一直是我国农业生产领域

**作者简介:**江维国(1973-),男,湖南长沙人,博士,讲师,研究方向为农业生产经营组织。E-mail:469048951@qq.com.

**基金项目:**国家社会科学基金资助项目(11BJJD38)。

**收稿日期:**2015-10-21

的核心微观主体的内在原因。但在现代农业生产关系不断变迁的背景下,“小而全”的全能型农民家庭却因“生产资料无止境地分散,生产者无止境地互相分离”等原因,其制度边际效应正日益递减,“外弱内虚”的家庭经营反而成为我国农业产业结构调整优化的主要障碍。因此,加快培育新型农业经营主体也就成为我国创新农业经营体制、整合农村农业资源、转变农业发展方式进而促进农业产业结构调整优化的关键所在,这也正是经济发展新常态阶段农业生产向质量效率型集约增长模式转变的内在要求。

## 1.2 我国整体经济结构调整升级的必然要求

2010年,我国国内生产总值超过日本,成为世界第二大经济体,这是改革开放30年来所取得的卓越成就。但我国建立在人口红利和资源环境消耗基础上的依赖出口和投资驱动的粗放型发展模式已经走到了尽头。从国际宏观经济环境看,全球经济仍在复苏通道中艰难爬行,而周边国家的低成本优势正在挤压我国传统制造业的生存空间,期待外需拉动我国经济增长面临前所未有的挑战。从国内情况看,通过“凯恩斯主义”宏观经济政策扩大和刺激国家和社会投资博取经济增长的政策似乎也走进了死胡同,投资刺激的负作用使“两高一剩”行业获得了大部分投资,林毅夫定义的“潮涌现象”屡见不鲜,既加剧了产能过剩、环境污染也使地方政府债务风险日益膨胀。因此,通过体制机制改革,发挥市场决定性作用,依靠创新和科技驱动,促进经济结构调整,将是新常态下我国经济发展的主旋律,这也是应对经济结构性减速而非周期性波动的最优选择。

农业是国民经济的基础,在国家宏观经济整体格局中占据重要地位。发达国家的发展实践表明,国家现代化的实现必须要有一个现代的高效农业产业结构与之相匹配。目前,农业还是我国“四化”同步的短腿,农村也是全面建成小康社会的短板。新常态背景下,要实现我国整体经济结构调整升级,必然要加快农业产业结构的优化步伐,促进农村社会的全面发展。而农业产业结构的调整优化最终还是要依靠农业生产经营微观组织的经营行为及其取向。因此,加快培育新型农业经营主体,再造农业生产经营微观组织,重塑农业农村经济微观基础,是我国优化农业产业结构、助推整体经济结构调整升级的必然要求。

## 2 经济发展新常态对培育新型农业经营主体的影响

### 2.1 对培育新型农业经营主体的积极影响

2.1.1 政策机遇将成为新型农业经营主体发展的有力保障 2014年中央经济工作会议强调,“把加快转变农业发展方式作为2015年经济工作的主要任务之一”;连续12年聚焦农业的2015年中央一号文件指出:“我国经

济发展进入新常态……必须始终坚持把解决好‘三农’问题作为全党工作的重中之重”。由此可见,新常态下,党和政府对我国现代农业的发展更为重视,这必将促进政策环境进一步改善,也将给各类新型农业经营主体带来新的发展机遇。

2.1.2 先进技术将成为新型农业经营主体发展的支撑力量 农业科技是农业发展的第一生产力,也是农业文明的重要标志。国外农业增长方式的转变过程就是技术进步因素对农业增长贡献份额不断增加的过程,其实质就是将农业增长转到依靠科技进步的轨道上来<sup>[2]</sup>。截至2014年,我国农作物耕种收的综合机械化水平已达到59%,我国农业已从人畜力为主的生产转换到以机械化生产为主的新阶段;同年,我国农业科技进步贡献率达到56%,农业发展总体上跨入现代农业的门槛<sup>[3]</sup>。与此同时,“十二五”以来,我国在农业生物、精准农业、农业信息、先进制造技术等农业重大关键技术和共性技术方面取得了一系列突破,农业科技存量明显增加。新常态下,科学技术是经济社会发展的核心驱动力,科技兴农将会是我国农业发展的重要主题。

2.1.3 社会化服务体系的完善是新型农业经营主体发展的希望所在 完善农业社会化服务是发展现代农业的关键举措,是构建新型农业经营体系的重要内容。生产经营中,从生产资料采购、育苗、播种、病虫害防治、农作物收割到农产品加工和销售等环节几乎都需要新型农业经营主体自身“亲力亲为”,这种缺乏分工与协同效应的生产模式造成了有限资源在非专业环节的大量消耗。农业社会化服务“洼地”与农业弱质特性在新型农业经营主体身上集聚并相互强化,成为其发展艰难的重要因素。新常态下我国整体经济结构将会发生质的转变,传统要素投入较少和能耗污染较少的服务业将得以快速发展。2013年,第三产业增加值占我国GDP比重为46.1%,首次超过第二产业,2014年上升到了48.2%,第三产业加速发展趋势已经相当明显。这种趋势向农业领域延伸必将推动农业生产的内部分工深化,进而促进农业社会化服务体系的完善,这也将是我国新型农业经营主体快速发展希望所在。

### 2.2 对培育新型农业经营主体的消极影响

2.2.1 经济增速放缓影响农业外部投入,不利于新型农业经营主体培育 国民经济进入发展新常态,由高速或超高速增长转为中高速增长甚至中低速增长,必然带来政府财政收入增速放缓。国家统计局数据显示,2014年我国财政收入为14.0万亿元,8.6%的增速创下了1992年以来的新低,且连续3年低于1979—2013年14.5%的平均增速。农业是一个受自然风险和市场风险双重约束的弱质产业,自我积累能力不强,其发展离不开政府的投入和支持。我国虽是全球第二大经济体,但当前仍

处在工业化、城镇化快速推进阶段,工业化和城镇化的快速推进需要大量的国家财政资金投入。在财政收入增速放缓而支出不可能同步放缓甚至刚性增加的前提下,我国现代农业发展的宏观环境将不可避免地面临趋紧态势。当前我国的新型农业经营主体大都处在创业或发展阶段,需要政府的大力支持和扶持。而现代农业发展宏观环境的趋紧必然影响各级政府的涉农支出,给支撑农业转型发展的高投入这一因素带来新的变数,这就有可能对新型农业经营主体发展产生不利影响。

2.2.2 农产品需求结构调整和需求质量提升,新型农业经营主体面临转型发展阵痛 经济发展进入新常态的一个基本判断是消费需求的相应变化,即模仿型排浪式消费阶段的基本结束与个性化、多样化消费的来临<sup>[4]</sup>。此阶段农产品消费特征可归纳为2个方面:一是城乡居民对基本粮食类产品的消费从峰值回落,对肉类、水果以及奶制品等附加值高的产品需求趋向旺盛。2010—2012年,我国农村居民人均粮食消费量下降9.4%,而其它非粮食类农产品消费则有不同程度上升,其中瓜果和奶制品消费量增长最多,分别达到16.3%和47.2%;二是不同收入水平的消费者对农产品需求表现出差异化分层态势,但总体上对农产品质量安全的要求都越来越高<sup>[5]</sup>。随着我国城乡居民恩格尔系数的进一步降低,这种趋势将更加明显。农产品需求结构转变和需求质量的提升,对新型农业经营主体提出了更高的要求,为适应市场变化,新型农业经营主体将不可避免面临投资增加,近期利益与长远利益冲突等转型发展阵痛。

2.2.3 工商资本进入农业领域争夺农业资源,影响内生型新型农业经营主体的发展 工商资本进入农业,是泛指非农产业经营者,特别是城镇二、三产业经营者以农业经营为目标在农业领域所进行的投资行为。经济发展进入新常态,部分城镇工商资本面临非农产业结构深度调整压力,向内涵和外延将得以拓展、成长空间广阔的农业领域寻找投资出路。据统计,2012年全国家庭承包经营耕地流转面积中有187万hm<sup>2</sup>流入了工商企业,同比增长34%,2013年在此基础上又增长了40%<sup>[6]</sup>,工商资本进军农业的趋势日益明显。在资本和技术对劳动替代日益明显的今天,如果仅靠农业内部的自我积累,我国农业将始终无法跳出低水平困境。但如果缺乏有效引导和政策约束,工商资本进军农业也有可能出现工商资本载体与内生型新型农业经营主体之间割裂发展的格局,并对农村基本社会经济结构和文化根基产生不利影响。许多由传统农民演变的内生型新型农业经营主体虽是我国农业生产的“正统血脉”和忠实“耕耘者”,但在硬件装备和软件配置及其改善能力等方面却无法与工商资本抗衡。当工商资本的逐利本性与社会功能无法统一时,竞争法则决定了逐出市场的肯定是处

于弱势地位的内生型新型农业经营主体。

### 3 新常态下的新型农业经营主体培育

#### 3.1 制定专项支持政策,确保对新型农业经营主体的支持投入不缩水

目前,我国各类新型农业经营主体大多处在初级创业阶段,自身实力有限,加上新常态将不可避免带来更多发展困境,出台和落实专项支持政策是完全必要和也是极为迫切的。首先,要实行项目专项支持。地方政府要将土地整理、小型水利建设、农业综合开发、特色产品种养等涉农立项优先配置给新型农业经营主体,赋予其项目主体地位,培育其主人翁和企业家精神。其次,要实行税收专项支持。对新型农业经营主体从事机耕、机播、机收、病虫害防治、技术培训等所获收入免征营业税,从事农产品初加工所得免征所得税,以切实减轻其经营负担。第三,要实行成果专项支持。地方政府可从土地出让金、新增建设用地使用费等项目整合部分资金,对获得全国性、省市著名商标以及“三品一标”认证等名誉的新型农业经营主体给予适当奖励。第四,要实行职业农民专项支持。新型农业经营主体经营者大多是职业农民,地方政府应尽快制定新型职业农民认定管理办法,并组织专家加强其专业技能、经营管理、安全生产以及法制道德等方面的培训,提高其发展“内功”。第五,要实行创业专项支持。新常态下,部分城市打拼农民将可能返乡创业,成为创建新型农业经营主体的新生力量,地方政府应从财政、金融、土地以及市场等方面完善扶持体系,为其创造良好创业环境。总之,各级政府要确保新常态下对农业,特别是对新型农业经营主体的投入和支持不缩水。

#### 3.2 做精农业科技增量并激活存量,以保证新型农业经营主体顺利转型

农业科技是发展现代农业的强力支撑,农业科技成果的有效转化是传统农业向现代农业转型发展的重要保障。国外农业增长方式的转变过程就是技术进步因素对农业增长贡献份额不断增加的过程,其实质就是将农业增长转到依靠科技进步的轨道上来<sup>[7]</sup>。因此,地方政府应把握新常态下“创新与科技驱动经济发展”的本质内涵,建立以新型农业经营主体为载体的农业科技创新和推广模式,以科技和技术推动新型农业经营主体业务结构调整和产品质量提升,摆脱依赖资源环境的发展路径,进而促进整体农业结构调整和农产品质量提升。首先,要推动农业科研单位、相关教育机构与新型农业经营主体合作搭建产学研合作平台,提高农业科技实用性,做精增量。其次,要创新农技服务机制,鼓励农技推广人员到新型农业经营主体中兼职,并从工资待遇、考核任用、职称评聘等方面予以支持,通过推广员指导新型农业经营主体“干中学”来激活农业科技的存量并充



分释放其基层首创能量。总之,只有不断做精农业科技增量并有效激活存量,以现代农业科技武装新型农业经营主体,其业务结构才能得以顺利调整,其产品质量才能得以有效提升,才可能适应新常态下日益激烈的国际竞争环境。

### 3.3 引导工商资本进入农业社会服务体系,优化内生型新型农业经营主体发展外部环境

农业较发达国家的实践经验表明,农业社会化服务体系是农业微观组织健康发展的重要支撑。我国农业社会化服务体系的不健全正是制约我国农业微观组织高级化发展的瓶颈之一。目前美国农业生产性服务业增加值占农业 GDP 的比重为 12.7%,而我国仅为 2.3%,我国农业的经营性服务业还大有潜力可挖<sup>[8]</sup>。在改革开放期间,我国全要素生产率的增长接近 50%源自劳动力从低生率的农业向非农业产业转移所产生的资源重新配置效率<sup>[9]</sup>。经济发展新常态加速了工商资本进入农业的步伐,使得课题的破解日益紧迫。因此,地方政府要根据“鼓励和引导工商资本到农村发展适合企业化经营的现代种养业”精神,尽快出台地方性工商资本投资农业的指导意见,明确指导思想、基本原则、扶持方向和发展规划。具体而言,要做好分类引导工作,参照农业部的“红、黄、蓝、绿”区域划分标准,引导工商资本

投资于农业产前的新品种、新农药、新饲料、新技术、新装备等基础性研发,产中的农业栽培和畜禽养殖技术研发、病虫害统防统治,产后的农业废弃物和病死畜禽无害化处理以及农产品的检测、加工、物流、销售等“绿区”和“蓝区”,在避免工商资本对农民产生挤出效应的同时完善农业社会服务体系优化内生型新型农业经营主体的外部发展环境。

### 参考文献

- [1] 姜长云. 农户家庭经营与发展现代农业[J]. 江淮论坛, 2013(6): 75-80.
- [2] 张宇萍, 韩一军. 国外农业增长方式转变的理论及经验[J]. 世界农业, 2007(5): 17-19.
- [3] 钱克明. 现代农业转型答好几个问题[N]. 人民日报, 2015-02-04(20).
- [4] 丁文锋. 经济新常态: 认识·适应·引领[J]. 中国党政干部论坛, 2015(1): 44-49.
- [5] 张红宇. 把握新常态下农业发展的趋势性变化[N]. 人民日报, 2015-03-16(007).
- [6] 李慧. 土地如何“转”起来[N]. 光明日报, 2014-03-24(10).
- [7] 张宇萍, 韩一军. 国外农业增长方式转变的理论及经验[J]. 世界农业, 2007(5): 17-19.
- [8] 余欣荣. 深入学习贯彻党的十八大精神农业农村有关重大问题研究[M]. 北京: 中国农业出版社, 2013: 106.
- [9] 蔡昉. 以农民工市民化推进城镇化[J]. 经济研究, 2013(3): 6-8.

## The Cultivation of New-type Agricultural Management Operators Under the New Normal of Economic Development in China

JIANG Weiguo

(Economics and Management School, Hezhou University, Hezhou, Guangxi 542899)

**Abstract:** Economic development steps into a new normal which makes it urgent to adjust and upgrade agriculture and overall economic structure in China. The cultivation of new-type agricultural management operators is the main way to optimize the agriculture structure and adjust and upgrade overall economic structure. Under the new circumstances of economic development the new-type agricultural management operators may face new development opportunities as preferential policies, advanced technology and agricultural socialized services, as well as the new challenges as the reduction of agriculture input, the increasing transition pressure, the introduction of industrial and commercial capital. In order to speed up the cultivation of new-type agricultural management operators the paper indicated that specific policies should be formulated to ensure enough financial support, activate and increase science and technology power in agriculture to ensure the successful transition and properly guide industry and commerce capital into agriculture to improve non-agricultural environment.

**Keywords:** the new normal of economic development; new-type agricultural management operator; agricultural production and operation organization; agriculture transformation development