

DOI:10.11937/bfyy.201509050

北京西城区蔬菜“短链型”终端零售模式探讨

张天琪

(北京农业职业学院 现代服务管理系,北京 102442)

摘 要:“菜摊子”决定着消费者手中“菜篮子”品种的多样性和菜价的合理性。在对北京西城区蔬菜零售终端网络现状进行调研的基础上,分析了北京西城区蔬菜零售终端的主要特点及问题,提出了“短链型终端零售模式”,并针对西城区蔬菜零售终端网络建设提出建议。

关键词:蔬菜;零售终端;“短链型”模式

中图分类号:S 63-3 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-0009(2015)09-0186-04

伴随城市化进程的加快,丰富首都居民“菜篮子”的生产基地不断向远离城市的外围郊区转移,打破了原有的“近郊为主、远郊为辅”的生产布局,使城郊的“菜园子”渐行渐远。如曾经为北京市民供菜 1.13 万 hm^2 以上的石景山、朝阳、丰台等地,目前已缩减到不足 700 hm^2 。城市蔬菜自给率的下降和外地蔬菜基地的远途配送,致使北京蔬菜流通成本居高不下,菜价的季节性波动在所难免。根据央视经济半小时节目《聚焦物流顽疾:物流堵在最后一公里》调查显示,蔬菜从批发市场到零售终端的这最后一公里,流通成本比从山东寿光运输到北京的费用至少高出 150%^[1]。城市关乎民生的“菜园子”越来越远,最后 1 km 的零售终端“菜摊子”越做越难。为了解零售终端网点“菜摊子”的问题,以北京西城区为例

进行典型分析。

1 北京西城区蔬菜消费情况

西城区是首都功能核心区之一。辖区面积 50.70 km^2 。东与东城区相连;西与海淀区、北与朝阳区毗邻;南接丰台区。管辖区内有 15 个街道、255 个社区。2012 年末,全区常住人口 128.7 万人,每天消费蔬菜量约 45 万 kg ^[2](根据全区零售网终端店计算)。

随着居民家庭收入水平的提高,人们更加注重食品消费的质量,从吃饱到吃好,再到绿色食品,重科学、讲营养已成为居民饮食消费的一种时尚。为了使餐桌上蔬菜的营养更均衡,蔬菜的需求种类趋于多样化,城市居民对蔬菜质量和品牌的重视程度逐渐提高,由追求数量向质量转变,数量需求基本趋于稳定状态。根据西城区统计年鉴,从 2001 年至 2012 年,西城区居民人均蔬菜年消费量在 110 kg 左右徘徊,最高是 2004 年的 122.4 kg ,最低是 2006 年的 109.9 kg ^[3]。

作者简介:张天琪(1970-),女,重庆永川人,硕士,副教授,高级工程师,研究方向为农产品物流。E-mail:zhang_tianqi@163.com.

基金项目:北京农业职业学院院级课题资助项目(2013039)。

收稿日期:2015-01-16

Research Progress on Response and Alleviation Mechanism of Fruit Trees to Salt Stress

GAI Wen-xian¹, LI Fang-dong², ZHANG Fu-xing^{1,2}, SUN Qing-tian²

(1. College of Life Sciences, Yantai University, Yantai, Shandong 264005; 2. Yantai Academy of Agricultural Sciences of Shandong Province, Yantai, Shandong 265500)

Abstract: Salt stress was one of the important factors affecting the growth and development of fruit trees, a series of physiological and biochemical characteristics would be affected under salt stress. The high concentration of salt will cause the fruit trees yield reduction and even death. According to the domestic and foreign literatures, this article from the response mechanism of fruit trees under salt stress in 4 aspects of the external morphology, photosynthesis, ion content, membrane permeability were discussed and the alleviation mechanism of fruit trees under salt stress in 3 aspects of improving the enzymatic antioxidant capacity, synthesis of osmotic regulation substances, ion selective absorption were reviewed.

Keywords: fruit trees; salt stress; response; alleviation

表 1 西城区蔬菜年人均消费量

Table 1 The annual per capita consumption of vegetables in Xicheng District

年份	2002	2004	2006	2008	2010	2012
蔬菜人均消费量/kg	111.3	122.4	109.9	117.6	116.5	112.4

注:数据来源于西城区 2001—2013 年统计年鉴。

Note: Data source Xicheng District statistical yearbook 2001—2013.

2 北京西城区蔬菜终端零售网络建设情况

2.1 蔬菜终端零售主体

2.1.1 社区菜市场 截至 2012 年底,西城区有规范化社区菜市场 31 家,日均销售蔬菜 29.8 万 kg,蔬菜经营面积近 2.8 万 m²;非规范化社区菜市场 5 家,蔬菜经营面积 0.3 万 m²,日均销售蔬菜 2.4 万 kg^[4]。

2.1.2 便民菜店(菜站) 规范化便民菜店(菜站)65 个,蔬菜经营面积 0.3 万 m²,日均销售蔬菜 7 万 kg;非规范化社会便民菜店(包括菜站)70 个,蔬菜经营面积 0.2 万 m²。

2.1.3 搭卖超市 由表 2 可知,48 家规模以上(1 000 m² 以上)超市搭卖蔬菜经营,经营面积 0.4 万 m²,日均销售蔬菜 3.5 万 kg。蔬菜车载直销车 12 台,服务于 29 个社区。

表 2 西城区蔬菜零售网点日销售情况

Table 2 The day sales of vegetables retail outlets in Xicheng District

零售模式	规范性	数量	占总数比例/%	经营面积/m ²	日均销售蔬菜量/kg	单位面积日均销售量/(kg·m ⁻²)
社区菜市场	规范化	31	14.2	27 930	298 230	10.7
	非规范化	5	2.3	2 760	23 800	8.6
便民菜店	规范化	65	29.7	3 135	70 000	22.3
	非规范化	70	32.0	1 972	20 000	11.3
搭卖超市	规范化	48	22.0	4 025	35 000	8.7
合计		219	100.0	39 822	447 030	11.3

注:数据来源于西城区“菜篮子”工程蔬菜零售网点规划。

Note: Data source the ‘shopping basket program’ of vegetable retail outlets in Xicheng District.

2.2 蔬菜终端零售呈现的特点

2.2.1 零售终端模式多样化,市场越来越规范 由表 3 可知,在规范化市场与非规范化市场比例中,规范化市场数量占 65.8%,经营面积占 88.1%。

表 3 西城区规范化市场与非规范化市场对比

Table 3 The comparison of standardized market and non standardized market in Xicheng District

	数量	占总数比例/%	日均销售量/kg	占总量比例/%	面积/m ²	占总面积比例/%
规范化市场	144	65.8	403 230	90.2	35 090	88.1
非规范化市场	75	34.2	43 800	9.8	4 732	11.9

2.2.2 规范化市场流通量大,越来越受居民青睐 从规范化与非规范化市场的市场流量来看,规范化市场蔬菜日均销售量占 90.2%。以经营面积分析,由表 2 可知,规范化便民菜店(或者菜站)平均销售量达 22.3 kg/m²,远远高于其它模式。

2.2.3 公司直营模式在规范化的便民菜店(或者菜站)中实力凸显 西城区分别与中国农业发展集团有限公司、北京二商集团有限责任公司、北京金泰集团有限公

司签订了“菜篮子”工程建设战略合作协议。中国农垦集团、北京二商集团有限责任公司、北京金泰集团有限公司、任我在线、永清县清源农产品合作社直营、华方、西月公司等在西城区建立规范菜店 41 家,占规范菜店的 70%左右。

2.2.4 蔬菜流通渠道模式以公司或个体摊商+批发市场+零售终端为主 目前,蔬菜流通渠道模式主要有 3 种类型:一是公司或个体摊商+批发市场+零售终端的模式,约占市场交易总量 90%;二是第三方物流公司配送+零售终端模式,约占市场交易总量 4%。三是创新模式,如基地直营直供、“农超对接”、“农餐对接”等,约占市场交易总量 6%。

总之,现阶段西城区蔬菜零售终端形成以规范化社区菜市场为主要流通渠道网络、社区便民菜店和搭卖超市为辅的基本网络结构,实现蔬菜网点 80%覆盖率;公司直营模式在规范化的便民菜店(或者菜站)中实力凸显,成为社区便民菜店规模化、规范化发展的方向。

3 北京西城区蔬菜零售终端网络建设存在问题

与一般商品不同,蔬菜由于其易腐性及安全性对流通有着更高的要求,涉及产品在田间的预冷、分拣的低温、运输时的复式冷链等,再加上生鲜农产品冷链偏门,风险和投入都太大,市场上的第三方物流配送很难满足这些标准;北京本地部分企业虽然有自己的生产基地,但无法满足产品的多样性,需要提前与周边生产基地联系配货,而一些外地菜还需要当天凌晨到批发市场配货,这都需要人力物力的投入。这些因素不同程度上影响蔬菜终端零售网络建设。目前,北京西城区蔬菜零售终端网络建设主要存在以下问题。

3.1 蔬菜零售终端网点分布不均,非规范化网点还占相当比例

以长安街为界,蔬菜市场南部约占 60%,南多北少,而便民菜店北多南少;非规范化网点数量较大,占 34.2%,影响市容及规范化经营。

3.2 公司化运作成本高,利润有限

公司化蔬菜零售网点流通量较大,但规模化、连锁化、品牌化水平较低,公司化运行人工费用比个体经营成本高,导致成本高,利润低,处于政策性补贴阶段,还未形成良好的可持续经营机制。

3.3 蔬菜配送未形成规模,蔬菜的“配”与“送”未能有机结合

一是西城区的个体零售经营者规模普遍较小,蔬菜流通方式基本上是以单兵作战的分散型配送为主,配送效率较低,难以形成规模化,未能发挥应有的组织、协调、平衡、管理等作用。有两方面原因:部分公司网点少,且分散,配送成本高;大部分个体零售摊商都是小规模分散各自进货,导致成本高。二是蔬菜的“配”与“送”未能形成有机结合,目前大多数蔬菜流通企业受配送设施设备、技术以及配送资源方面的限制,往往配送之间

相互脱节,大部分蔬菜流通只以送货为主。西城区内超市、饭店、农贸市场密集,配送点之间道路状况复杂,考虑到成本和人力投入的限制,这就使得蔬菜的配送不可能只是采用简单的点对点或者单回路方式,而是更为复杂的多节点多回路配送问题。因此,零售经营者和配送方面的脱节等问题致使经营固定成本很高。

3.4 蔬菜流通信息化程度低

物流信息化程度低已严重阻碍了蔬菜流通物流的发展。从总体上看,信息量还远远不够,西城区内许多地区蔬菜的供应和销售缺乏信息指导,信息渠道不畅通,信息质量也不高。蔬菜批发市场信息发展的滞后,很容易造成市场供求脱节,价格波动紊乱的市场局面,还可能给一些投机者以可乘之机,捏造信息,操纵价格,损害消费者的利益,扰乱市场秩序。

4 北京西城区“短链型”终端零售模式建设构想

西城区蔬菜零售终端网络建设目标主要是满足社区居民的日常生活需求的便利性,满足“一刻钟”服务半径,解决居民“菜篮子”问题。因此,结合2010年《北京市人民政府关于统2010筹推进本市“菜篮子”系统工程建设保障市场供应和价格基本稳定的意见》、2012年《北京市关于加快本市蔬菜零售网络建设的指导意见》、2013年《北京市蔬菜零售网点建设管理办法》等,针对北京西城区蔬菜零售终端网络建设现状,提出短链型流通渠道的终端零售模式构想。

“短链型”蔬菜网络模式主要是推进本地应季蔬菜或近距离的周边相邻省市蔬菜向现代“产销”^[6]、“产销”短链型对接流通模式方向发展。“产销”对接的流通渠道公式是:生产者(农户、合作社、农业企业)+消费者。如车载周末市场、农社对接、农餐对接等。“产销”对接流通渠道主要是指生产者(农户、合作社、农业企业)+零售企业+消费者,较为典型模式为农超对接^[7]。无论是“产销”对接还是“产销”对接,目标是减少流通环节,降低流通费用,实现生产者、销售者、消费者的三赢。这种短链型模式一是体现菜品优势,确保蔬菜新鲜度好;二是体现质量监控优势,政府或对接的消费者可不定期对蔬菜产地进行监督,质控容易,可建立质量追溯体系,形成“看得见”的安全蔬菜基地;三是体现流通效率优势。如郊区县和周边农业大县蔬菜生产基地和蔬菜零售终端的直接对接,切实减少流通环节、降低流通成本,直接降低蔬菜的损耗和价格;农户通过专业合作社、专业蔬菜经营企业直接对接消费者,根据市场需求去种植相应的蔬菜品种,是向订单农业发展的探索和尝试,也是目前市场环境实现惠民富农目标,解决卖难买贵问题的有效途径之一(图1)。

5 发展“短链型”终端零售模式的几点建议

5.1 着眼长远,科学规划

根据当前及今后一个时期西城区经济和社会发展

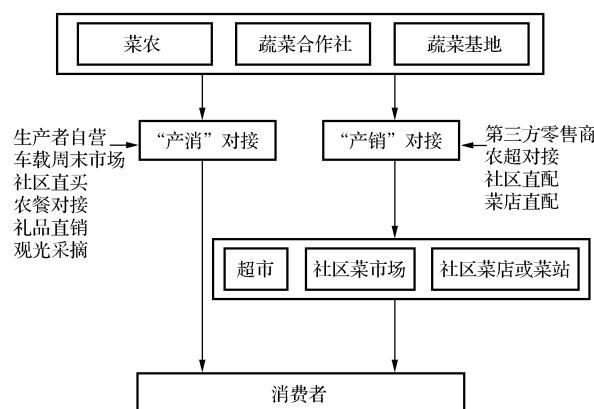


图1 蔬菜零售终端网络短链型流通模式

的总体规划,与北京城市总体规划相衔接,科学制定区域内蔬菜零售终端网点体系规划,完善市场功能,明确蔬菜网点市场分级。社区菜市场或者社区菜店可以与居民区其它配套公共服务设施集中,统筹建设,在北京城市分区规划中弥补蔬菜市场规划布点。既要考虑上游批发市场的布局,方便批发、配送功能的发挥,又要考虑下游零售终端菜市场的服务半径,合理布点,方便居民购菜,既要考虑蔬菜市场本身交通组织的方便性、停车场地等配套设施的完善性,又要兼顾市场周边的大交通和大安全。既要发展“产销”对接,又要发展“产销”对接,处理好2种模式的关系,保护农民利益角度出发,合理提供“产销”对接交易场地,防止因利益纷争导致“产销”对接农民被驱逐而产生不规范的“马路市场”。

5.2 建立信息化平台,合理配置资源

蔬菜零售终端市场体系建设必须能对市场做出快速反应,对资源能进行快速整合,以便物流、资金流和信息流等方面能达到最优集成的管理。通过信息化实现上游供应商、中游的配送、加工等物流各环节中间商、下游的消费者达到资源共享,避免信息失灵产生“信息孤岛”^[8],实现各环节无缝对接,既可以保证生产者生产过程的计划性,降低风险,又可以整合现有资源,节省交易成本,提高物流效率和服务水平;建立蔬菜生产、流通、消费信息资源平台,既可以监测区域内供求和蔬菜价格波动状况,又可以追溯生产及流通的质量安全;通过蔬菜构建信息化平台,既可以随时为区域流通部门提供参考,也可以为北京市蔬菜信息化建设提供基础数据。

5.3 推进规范化、标准化蔬菜网点建设

目前,西城区非规范化网点数量较大,占34.2%,影响市容及规范化经营。

5.3.1 逐步规范非规范化菜市场,推进蔬菜市场“物流化”管理 西城区非规范菜市场有5家,占市场的14%。要按照《北京市社区菜市场设置与管理规范》要求进行建设或改造,推进非规范化市场向规范化菜市场方向发展,推进蔬菜社区市场从过去单纯出租摊位式的“物业化”管理向“物流化”管理方向发展。建立严格的市场质

控、产品准入制度,不对外出租摊位,聘用管理人员、销售人员,采取统一管理、统一采购、统一配送、统一标准、统一品牌的经营模式;建立价格监控机制和预警机制,使有关部门能够随时掌握市场蔬菜销售、价格波动等方面的情况,提高对市场有关信息的收集、分析能力,确保应急反应及时、到位,市场供应稳定;设置质量检测室和配备快速检测设备,实行不定期抽检,替代定期“送检”制度,随时保障菜市场蔬菜产品安全。

5.3.2 合理设置菜店或菜站网点,规范非规范化菜店及菜站 西城区非规范化菜店有 70 家,占菜店总数的 52%。非规范化菜店主要以灵活的优点,弥补社区网点空白,为社区居民带来极大便利。但同时,部分菜店影响城市市容。因此,要按照《西城区“菜篮子”零售网点建设规划》要求,以方便居民为主,根据服务区内人口数量设置供应量,将非规范化菜店分类规范。对方便居民购物、不扰民、不妨碍交通的非规范化菜店进行规范化管理,对“马路菜店”等不适宜开设的坚决取缔。

5.4 扩大公司化连锁网点的数量规模、布点“连片化”

西城区公司化蔬菜零售网点流量较大,但规模化、连锁化、品牌化水平较低,公司化运行高成本,利润低;部分公司布点零散,不利于配送和管理。一是推动公司连锁化、品牌化经营管理,加快以“六统一”(即统一管理、统一品牌、统一标准、统一采购、统一净菜加工、统一配送)为核心的社区菜市场、社区菜店建设;二是因地制宜进行网点设置,网点要有一定数量、并且连片化,便于降低管理和流通成本;三是提高公司管理水平,提高服务质量,降低经营成本;四是大力推进公司与蔬菜合作社、蔬菜基地合作,公司化经营的社区便民菜点走“产、供、销”链条式的无缝对接发展道路,进一步减少中间环节。

5.5 推进蔬菜配送体系建设,提升配送规模

西城区蔬菜配送未形成规模,除部分公司自营配送外,个体经营者蔬菜流通方式基本上是以单兵作战的分散型配送为主。蔬菜物流配送是蔬菜物流管理的关键环节,一个柔性化、准时化的物流系统,必须由一个柔性化、准时化的配送体系来实现。根据西城区蔬菜零售终端现状,解决蔬菜零售终端配送问题主要有 3 个途径:一是鼓励一级批发市场直接向各便民菜点直接配送或

建立直营店,发挥批发市场品种多,配菜快的优势,最终到达居民手中的农产品价格只是一级批发市场再加上运费的价格;同时改变在批发市场的个体三轮车低端传统拉货带来的脏、乱、差局面,提高配送效率。二是已有自营配送系统的蔬菜直营公司,扩大自有配送中心的配送规模,协议向其它个体经营便民店配送,以规模优势降低配送成本;三是引进第三方配送企业,通过批发市场配菜,对辖区内的个体经营便民菜点进行配送。总之,以配送中心作为蔬菜流通的重要节点,强化配送中信息链传递,以 HACCP 质量管理为核心,实行准入、准出制度^[8],既能实现产品追溯,又能明显起到稳定菜价的作用,是比较适合目前西城区实际情况的。

5.6 创新蔬菜终端零售模式,发展社区电子商务

随着都市快节奏生活,人们更趋向网上购物,既省时又便利。鼓励蔬菜连锁企业与社区合作,协议发展大量社区服务合作站,站点的性质不是单一业态,包括社区周边的食堂、理发店、花店、饭店等,如此达成合作,形成服务半径内的虚拟商圈,建立虚拟商圈电子商务平台,实行蔬菜订单直配,客户足不出户就可以享受新鲜蔬菜。网上买菜相比于到市场上面买菜,中间流通环节减少,菜价更加低廉。

参考文献

- [1] 中央电视台经济半小时. 聚焦物流顽症之一:物流堵在最后一公里[EB/OL]. <http://jingji.cntv.cn/20110509/111289.shtml>, 2011-05-09.
- [2] 北京市商务委员会. 西城区“菜篮子”蔬菜零售网点建设规划[EB/OL]. <http://www.mofcom.gov.cn/article/difang/beijing/201305/20130500114328.shtml>, 2013-02-03.
- [3] 西城区统计局. 西城区统计年鉴[M]. 北京:中国统计出版社, 2001-2013.
- [4] 北京青年报. 北京西城区每 3 个社区建一家大型菜市场[EB/OL]. <http://www.soufun.com/news/2013-12-22/11737827.htm>, 2013-12-22.
- [5] 张天琪. 我国粮食物流发展问题与对策研究[J]. 北京农业职业学院学报, 2014, 28(1): 43-49.
- [6] 张天琪. 北京果蔬现代“产消”对接流通模式探讨[J]. 物流技术, 2013, 32(6): 73-75.
- [7] 郭娜. 以超市为零售终端的生鲜蔬菜流通渠道效率[J]. 中国流通经济, 2013(1): 18-21.
- [8] 何忠伟, 桂琳, 刘芳, 等. 北京生鲜农产品物流配送业的发展趋势与质量安全[J]. 北京社会科学, 2010(4): 43-47.

Discussion on Beijing Xicheng District Vegetable ‘Short-chain Type’ Terminal Retail Model

ZHANG Tian-qi

(Department of Modern Service Management, Beijing Agricultural Vocational College, Beijing 102442)

Abstract: “Vegetable stall” determines the diversity and the price reasonableness for the “vegetable basket”. Based on the research of Beijing Xicheng District vegetable terminal retail, we have analyzed the main characteristics and problems. Meanwhile, to build Xicheng District vegetable retail terminal network, ‘short-chain type’ terminal retail model and suggestions have been put forward.

Keywords: vegetable; retail terminal; ‘short-chain type’