

农民创业资本、商业模式与创业绩效关系分析

杨 昭¹, 于 丽 卫², 魏 凤¹

(1. 西北农林科技大学 经济管理学院, 陕西 杨凌 712100; 2. 河北金融学院, 河北 保定 071000)

摘 要:依据陕西省2市5县(区)224份创业农民的调研数据,应用结构方程模型分析了创业资本、商业模式与创业绩效之间的关系。结果表明:农民创业资本对商业模式和创业绩效、商业模式对创业绩效、家庭资本对农民创业资本均有显著正向影响;商业模式在农民创业资本与创业绩效之间起中介作用;“家庭提供创业资金”和“家庭提供劳动力”对家庭资本均有显著正向影响,后者对家庭资本的解釋力更强;“有亲朋好友创业或在政府部门工作”和“人际关系好”对社会资本均有显著正向影响,前者对社会资本的解釋力偏弱;“维护现有合作关系”和“开发新的合作关系”对合作价值均有显著正向影响,前者对合作价值的解釋力更强。

关键词:农民创业;创业资本;商业模式;创业绩效

中图分类号:F 304.4 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-0009(2014)23-0190-06

农民创业是指农民以家庭组织或新建组织为主体,通过扩大已有生产规模或从事新的经营活动来实现财

产增加并寻求发展的过程^[1]。农民创业能够带动农村剩余劳动力就业,增加农民收入,也是促进农民分化、培育职业农民的一种重要途径。然而,创业环境不良、创业资本匮乏、商业模式不佳、经营能力不足等制约着农民创业的发展壮大。研究农民创业资本和商业模式对于提高创业绩效、促进农民创业健康发展有着重要的意义。

1 文献回顾

目前学者们主要从创业现状与问题、创业模式、创

第一作者简介:杨昭(1988-),男,硕士研究生,研究方向为农村人力资源管理。E-mail: yangzhao1009@126.com

责任作者:魏凤(1965-),女,博士,教授,研究方向为农村人力资源管理及企业管理。

基金项目:国家社会科学基金资助项目(10XGL0002);陕西省软科学资助项目(2012KRM87);西北农林科技大学人文社科专项基金资助项目(2013RWYB04)。

收稿日期:2014-09-07

参考文献

- [1] 徐伟英. 中国油橄榄种质资源开发利用[M]. 长春: 长春出版社, 2001.
- [2] 张正武, 邓煜, 王贵德. 陇南油橄榄产业发展现状及对策[J]. 中国林业, 2011(20): 41.
- [3] 邓明全, 俞宁. 油橄榄引种栽培技术[M]. 北京: 中国农业出版社, 2011.

[4] 张正武, 赵强宏, 邓煜, 等. 借鉴希腊油橄榄产学研联动经验做强陇南油橄榄产业[J]. 北方园艺, 2012(14): 41.

[5] 王贵德, 邓煜, 张正武, 等. 油橄榄最适采收期的研究[J]. 中国果树, 2013(3): 36-39, 92.

[6] 王晓飞, 李辰, 郑媛媛, 等. 油橄榄叶多酚类成分研究[J]. 中草药, 2011(5): 23-26.

Growth Investigation and Development Strategy of Olive at High Altitude Localities of Bailong River Basin

ZHANG Zheng-wu

(Olive Institute, Longnan of Gansu Nonwood Forest Academy, Longnan, Gansu 746000)

Abstract: In Longnan Bailong river basin, through investigation and analysis of olive on growing and fruiting, land resource distribution, region development foundation, the development design of olive industry were put forward, that were in the next period taking Wudu area as center, with city as carrier, constructing olive industry development idea of ‘ten bases four center three exhibition one city’.

Keywords: olive; growing; fruiting; investigation; idea

业行为以及创业绩效的影响因素等方面对农民创业进行了研究。在创业现状与问题方面,农民创业多数属于生存导向性,启动资金较少,创业者主要通过政府和传统的人际传播方式获取信息,创业者亲属多数支持创业并参与日常经营管理^[2];农民创业者观念落后、创业资金和风险控制机制缺乏、与土地相关的服务设施提供不足,大部分农民创业尚处于正常经营状态^[3]。农民创业模式主要有2种划分结果,一种为自主开发型、专业合作组织引领型和“老板村官”带动型^[4],另一种为批发零售型、居家服务型、建筑建材型、餐饮服务型和种养殖型^[5]。在农民创业行为的影响因素方面,一般创业环境、家庭环境和个人素质起主要作用^[6]。

农民创业绩效的影响因素集中在创业者特征、创业环境、社会资本等方面,较少涉及家庭资本和商业模式。张应良等^[7]指出政府支持力度和贷款难易程度等宏观环境、人力资本和个人心理素质是影响农民创业绩效的主要因素,微观环境对农民创业绩效的影响较小。朱红根等^[8]研究发现创业者素质、社会资本和服务环境影响返乡农民工创业的绩效,而政策扶持、经营资源和融资环境影响不显著。在研究方法上多用定性分析,部分学者使用了相关分析、多元回归和 Bi-probit 模型分析各因素对农民创业绩效的影响^[9-11],但少有学者使用结构方程模型处理变量间的复杂关系。因此,该分析依据陕西省部分创业农民的调研数据,应用结构方程模型分析创业资本、商业模式对农民创业绩效的影响,以期为提高农民创业绩效提供一定的参考。

2 农民创业资本、商业模式和创业绩效的维度界定

2.1 农民创业资本维度界定

创业资本是指投资于创业企业并通过资产管理参与企业创业过程的一种特殊类型的金融资本^[12]。农民创业一般以家庭为单位,创业者、家庭其他成员及亲朋好友对创业的效果产生重要影响,创业资本应不局限于金融资本,而是为农民创造物质和精神财富的总称。该分析把农民创业资本界定为个人资本、家庭资本和社会资本。个人资本主要指创业农民的个人能力,包括机会识别能力、创新能力及经营管理能力;家庭资本的直接贡献主要体现在劳动力和创业资金上,包括家庭劳动力和创业资金的数量;社会资本包括关系网络和关系强度,具体指亲朋好友创业或在政府部门工作的人数和创业农民的人际关系质量(表1)。

2.2 商业模式维度界定

商业模式是在长期目标指导下企业整合多种资源以保证客户价值和企业价值最大化的一种机制,可以由企业在供应链中的位置、竞争优势和潜在利润3个维

度^[13]或者客户价值、内部价值、供应链价值以及盈利方式等来衡量^[14]。在激烈的市场竞争环境下,客户的需求、与人合作及盈利的方式应是创业农民这一群体关注的重点。因此,该分析把商业模式界定为客户价值、盈利方式和合作价值。客户价值包括产品的质量、品牌知名度和美誉度、客户的信息反馈;合作价值指维护现有的及开发新的合作关系;由于多数农民创业者没有受过高等教育,对技术创新、精细化管理等敏感度不足,盈利方式具体指标仅包括产品差异化和销售多样化(表1)。

表1 农民创业资本、商业模式及创业绩效的维度及观察变量

Table 1 Dimensions and observable variables of farmers' entrepreneurship, entrepreneurial capital, business model, entrepreneurial performance

潜变量 Latent variable	维度 Dimension	观察变量 Observable variable
创业资本	个人资本	X1 有较强的创新能力
		X2 有较强的机会识别能力
		X3 有较强的经营管理能力
	家庭资本	X4 家庭劳动力多
		X5 家庭提供创业资金多
	社会资本	X6 人际关系好
		X7 有亲朋好友创业或在政府部门工作
商业模式	客户价值	X8 重视客户信息反馈
		X9 产品的质量高
		X10 产品的知名度和美誉度高
	盈利方式	X11 产品差异化
		X12 销售多样化
	合作价值	X13 努力维护现有的合作关系
		X14 积极开发新的合作关系
创业绩效	生存绩效	Y1 创业年数(1=3年及以下;2=4~6年;3=7~10年;4=11~15年;5=15年以上)
		Y2 目前盈利水平高
		Y3 占地面积不断扩大
	成长绩效	Y4 员工人数不断增加
		Y5 经常接受培训
	创新绩效	Y6 经常有新产品出现
		Y7 新产品收入份额大

2.3 农民创业绩效维度界定

关于创业绩效,目前学术界多用利润、现金流量、资产回报率等财务指标以及市场份额、顾客满意度等非财务指标来衡量^[15-16],而农民创业多属于小微创业,衡量其创业绩效的标准应与大中型企业不同。农民创业企业生存导向型较多,持续成长成为创业的一个重要目标;虽然农民创业创新能力较弱,但对持续成长仍起着重要的推动作用。基于此,该分析把农民创业绩效界定为生存绩效、成长绩效和创新绩效。生存绩效包括创业年限和目前的盈利情况;由于多数农民创业没有建立完整的会计财务体系,成长绩效指标选用占地面积、员工人数及学习培训替代财务指标比较合适;创新绩效主要体现在产品上,可由新产品的出现频率及新产品收入份额来衡量(表1)。

3 研究假设及数据来源

3.1 研究假设

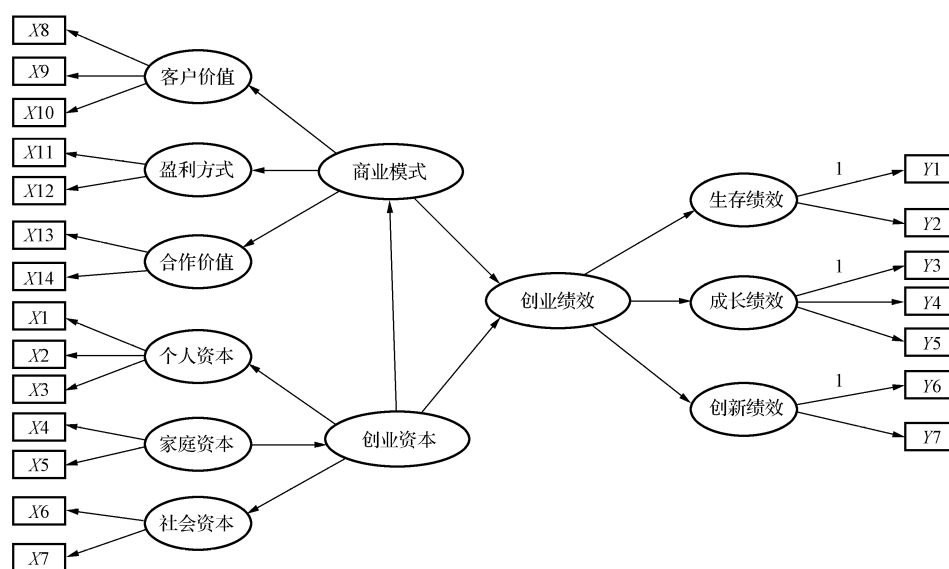
3.1.1 农民创业资本与创业绩效 创业农民若创造力强、长于管理,面对复杂的环境时能识别并把握商业机会,转化成竞争优势,进而提高创业的效益。农民企业家的机会感知能力、风险容忍能力、创新能力及其家庭成员关系和家庭成员创业意识均对创业绩效产生正面影响^[17-19]。社会资本和企业家精神、弱关系网络规模和网络强度对组织绩效有直接的正面影响^[20]。社会资本对农民工返乡创业企业绩效也有明显的促进作用^[8]。综上分析,该文提出假设 H1:农民创业资本对创业绩效有正向影响。

3.1.2 商业模式与农民创业绩效 商业模式关注企业系统平衡,能较好地减少企业快速成长引发的问题,从而实现企业快速成长过程的平稳发展。注重价值创造因素而忽视价值获取因素是许多企业失败的主要原因^[21]。商业模式是导致企业间绩效差异的重要因素,商业模式不同企业的绩效一般也不同。商业模式越新奇、效率越高,企业越能获得更多的市场价值^[22],商业模式对中小科创企业的竞争绩效、潜力绩效和财务绩效均有显著的积极影响^[23]。由于农民创业与一般创业面临相似的市场经营环境,商业模式对于农民创业应有积极的

影响。综上分析,该文提出假设 H3:商业模式对农民创业绩效有正向影响。

3.1.3 农民创业资本与商业模式 商业模式的创新是企业家的创新,创新能力、前瞻能力和风险承受能力能帮助创业者更好地识别和把握环境中存在的机会,进而建立更好的商业模式,促进企业的发展^[24]。家庭资本是农民创业资本区别于一般创业资本的重要表现形式,基于血缘关系,家庭劳动力在参与创业过程中会以家庭利益最大化为目标,多方面促进商业模式的改善。社会资本作为企业整合资源的一种能力,与商业模式创新联系密切^[25]。综上分析,该文提出假设 H2:农民创业资本对商业模式有正向影响。

3.1.4 商业模式在农民创业资本与创业绩效间的作用 核心能力是扎根于企业内部的战略资源,但其有效发挥需要建立在良好的商业模式之上,创业者整合现有资源的能力帮助企业形成合适的商业模式,从而推动企业核心能力顺利转化为市场中的竞争优势^[26]。社会网络有利于打造团队影响力、商业计划和商业前景,进一步提高新创企业的绩效^[27]。综合假设 H3、H2,该文提出假设 H4:商业模式在农民创业资本与创业绩效间起中介作用。根据上述假设构建农民创业资本、商业模式与创业绩效结构方程模型如下。



注:矩形代表观察变量,椭圆代表潜变量,箭头代表因果关系

Note: Rectangle represents observable variable, oval represents latent variable, arrow represents causal relationship

3.2 数据来源

2013年7—8月,西北农林科技大学农民创业课题组进行了实地调研,包括问卷调查和深度访谈。调研地点选择了陕西省农民创业的典型地区,包括安康市汉滨区、石泉县和紫阳县以及铜川市王益区和耀州区。考虑创业类型的丰富度,课题组在每个县区选择的调研对象

均覆盖了种养大户、合作社、个体工商户、涉农企业等。该次调研共发出问卷300份,收回271份,除去遗漏重要信息及信息错误的问卷,实得有效问卷224份,有效率74.7%。其间,为了进一步挖掘影响农民创业绩效的重要因素,调查人员选择创业绩效很好与很差的30个对象进行了深度访谈,包括10个种养大户、5个合作社、8

个个体工商户及 7 个涉农企业(表 2)。

4 实证结果及分析

4.1 问卷信度与效度检验

在对研究假设进行检验之前,需要确定调研问卷的有效性 and 一致性。利用 SPSS 20.0 软件对数据进行处理的结果显示,α 信度值介于 0.672~0.933 之间,说明调研数据具有很好的内部一致性;各 KMO 值不小于 0.6, Bartlett 检验值均为 0.000,适宜作因子分析;观察变量的标准因子负荷量均超过 0.7,表明各潜变量的结构效度较好(表 3)。

表 2 样本基本信息统计

变量	类别	频数	比例
Variable	Category	Frequency	Ratio/ %
性别	男	172	76.8
	女	52	23.2
	文盲	27	12.0
受教育程度	小学	77	34.4
	初中	79	35.3
	高中或中专	26	11.6
	大专及以上	15	6.7
创业年限	1~3 年	65	29.0
	4~6 年	95	42.4
	7~10 年	35	15.6
	10 年以上	29	13.0
创业类型	种养大户	85	38.0
	合作社	31	13.8
	个体工商户	52	23.2
	涉农企业公司	56	25.0

表 3 问卷变量信度检验结果

潜变量	观察变量	KMO 值	Bartlett 球形检验 Sig	α 信度系数
Latent variable	Observable variable	KMO value	Sig of Bartlett	Coefficient reliability of α
创业资本	X1~X7	0.923	0.000	0.907
商业模式	X8~X14	0.888	0.000	0.933
创业绩效	Y1~Y7	0.602	0.000	0.672
总体		0.910	0.000	0.933

4.2 结构方程模型检验

应用 AMOS 21.0 软件对调研数据进行验证性因子分析,选择绝对适配度指数、增值适配度指数及简约适配度指数来评价模型的优劣,结果表明预设模型拟合很好(表 4)。

4.3 结构方程模型估计结果与分析

4.3.1 农民创业资本对创业绩效有显著正向影响 创业资本对创业绩效标准化路径系数为 0.201,达到 5%显著水平,验证了假设 H1。在个人资本对创业绩效影响方面,创业农民的机遇识别力越强,越容易发现好的创业项目,降低创业风险;创新能力越强,越倾向于投资开发新产品或新技术,提高持续竞争力,延长企业生命周期;经营管理能力越强,越容易做到精简作业流程,合理

表 4 部分适配度指数评价标准及结果

Table 4 Evaluation criteria and result of fit measures

统计检验量	适配标准	模型估计值	是否适配
Statistic	Fit criteria	Estimated value	Fit or not
绝对适配度指数	卡方值	显著性值 $P>0.05$	0.341 是
	GFI 值	>0.90	0.932 是
	RMR 值	<0.05	0.041 是
增值适配度指数	NFI 值	>0.90	0.948 是
	RFI 值	>0.90	0.934 是
	IFI 值	>0.90	0.998 是
简约适配度指数	PGFI 值	>0.50	0.666 是
	CN	>200	255 是
	NC 值	$1<NC<3$ 适配; $NC>5$ 需修正	1.042 是

注:适配标准具体见吴明隆(2010)。

Note:Fit criteria referred to Wu Ming-long (2010).

配置人财物资源,提高工作效率。在家庭资本对创业绩效的影响方面,家庭劳动力越多、提供的创业资金越丰富,则创业项目的选择范围越广,可能进入具有一定行业壁垒但收益较高的行业;有条件引进新技术或新品种、扩建厂房、增加设备,形成规模效益。由表 5 可知,家庭资本标准化因子载荷为 0.965,说明家庭资本对创业资本的解釋力很强,因为多数决策都是家庭决策,创业农民个人能力及社会关系也主要通过家庭行为发挥作用。社会资本为创业农民提供了关系资源,人际关系越好,创业农民越容易及时解决创业过程中可能面临的资金不足、产品滞销等难题;有亲朋好友创业或在政府部门工作,可以及时了解创业政策新动向;可以借鉴他人的创业经验,减少运作环节、降低风险,间接提高创业的绩效。X7“有亲朋好友创业或在政府部门工作”的标准因子载荷为 0.751,与 X6“人际关系好”相比偏低,说明特定关系在农民创业过程中的作用并不突出。原因可能是部分创业农民隐瞒了真实的绩效或者特定关系;国家相关部门对创业项目管理比较规范,创业农民难以通过特定关系从中获利。

4.3.2 农民创业的商业模式对创业绩效有显著正向影响 商业模式对农民创业绩效的标准化路径系数为 0.283,在 99%的置信度下显著,验证了假设 H2。在客户价值对农民创业绩效影响方面,产品质量越高,客户选择该产品的风险就越小,购买愿望增强,产品销量增加;重视客户的信息反馈,给予客户被尊重感,有利于提高其对产品的忠诚度。在盈利方式对创业绩效影响方面,管理越规范,日常运营成本就越低、财务资金利用效率就越高;销售渠道越丰富,产品市场越大,销量和效益就越有保证。在合作价值对创业绩效影响方面,开发新的合作关系包括与原材料供应方、产品分销商以及竞争者之间的合作,可以丰富原材料来源、拓宽销路、提高在行业中的议价地位;维护现有的合作关系,可以稳定货源和销路,保证持续的利润。X13“维护现有的合作关系”的标准化因子载荷较 X14“开发新的合作关系”高,说

明维护现有的合作关系比开发新型合作关系更有利。开发新的合作关系需要投入更多的资金和时间取得对方的信任,农民创业更看重短期效益,不太愿意投资太多。

表5 部分标准化路径系数(因子载荷)估计结果

Table 5 Evaluated result of standardized path coefficient

潜变量/观察量 Latent variable/ observable variable	路径 Path	潜变量 Latent variable	标准化路径系数 Standardized path coefficient	CR 值 CR value	P
商业模式	<----	创业资本	0.799	9.978	***
创业绩效	<----	商业模式	0.283	3.443	***
创业绩效	<----	创业资本	0.201	2.542	0.011
客户价值	<----	商业模式	0.875		
盈利方式	<----	商业模式	0.950	12.070	***
合作价值	<----	商业模式	0.940	12.885	***
家庭资本	<----	创业资本	0.965	9.389	***
X4	<----	家庭资本	0.758	9.429	***
X5	<----	家庭资本	0.640		
X7	<----	社会资本	0.751		
X6	<----	社会资本	0.858	12.702	***
X14	<----	合作价值	0.812		
X13	<----	合作价值	0.898	17.602	***
Y2	<----	生存绩效	0.739	7.201	***
Y7	<----	创新绩效	0.855	8.815	***

4.3.3 农民创业资本对商业模式有显著正向影响 创业资本对商业模式的标准化路径系数为 0.799,在 99% 的置信度下显著,验证了假设 H3。在个人资本对商业模式影响方面,创业农民的机会识别能力和创造能力越强,越易于发现客户需求的变化,进而开发新产品或增加原产品的功能,实现客户价值;农民创业者的经营管理能力越强,越易于做到控制成本、增加销量,改善盈利方式。农民创业家庭资本中的劳动力相比一般雇员,更能以主人翁的责任感参与管理或生产,保证产品的质量,提高客户价值;家庭资本中的创业资金越多,越有条件开拓更多的销售渠道,同时增加与他方合作的可能性。家庭资本中 X5“家庭提供的创业资金多”的标准因子载荷较 X4“家庭劳动力多”低,说明 X4 对家庭资本的解釋力更强。可能是因为创业农民一般是家庭的核心,负责家庭的主要收入,而其他人员对创业的贡献在劳动力方面更为突出。社会资本可以为创业农民提供更多的机会,比如通过亲戚朋友介绍客户、提供销售渠道信息等改善盈利方式;通过政府部门的引荐,可以结识更多行业精英,建立合作关系,提高合作价值。

4.3.4 商业模式在农民创业资本与创业绩效间起中介作用 农民创业资本对创业绩效、商业模式的直接影响分别为 0.201、0.799,商业模式对创业绩效的直接影响为 0.283,则创业资本对创业绩效的间接影响为 0.226 (0.799×0.283)。如果直接影响 < 间接影响,表示中介变量起作用^[28]。由于农民创业资本对创业绩效的间接影响大于直接影响,假设 H4 得到验证。农民创业资本

可以改善商业模式,进一步提高创业的绩效。以铜川市王益区孟姜塬村为例,特殊的地理条件使此村具备种植甜桃的天然优势。市农牧局、果树专家、营销专家和村里的种桃大户(农民创业资本)共同引进甜桃新品种,并借助孟姜女哭长城的典故打造成了“孟姜红”牌甜桃(客户价值)。同时,在市农牧局和营销专家的帮助下,种桃大户们成立了合作社(合作价值),并采纳了他们设计的甜桃营销方案(盈利方式)。独特的文化内涵、高质量的产品以及统一品牌、分级销售的方式,迎合了客户的需求,为村民带来了丰厚的利润(创业绩效)。

5 结论与建议

该分析界定了农民创业资本、商业模式及创业绩效的维度,构建了三者之间关系模型,并依据 224 份农民创业的调研数据进行了结构方程模型分析。结果表明,农民创业资本对商业模式和创业绩效、商业模式对农民创业绩效、家庭资本对农民创业资本均有显著正向影响;商业模式在农民创业资本与创业绩效之间起中介作用;“家庭提供创业资金”和“家庭提供劳动力”对家庭资本均有显著正向影响,后者对家庭资本的解釋力更强;“有亲朋好友创业或在政府部门工作”和“人际关系好”对社会资本均有显著正向影响,前者对社会资本的解釋力偏弱;“维护现有合作关系”和“开发新的合作关系”对合作价值均有显著正向影响,前者对合作价值的解釋力更强;客户价值、盈利方式和合作价值对商业模式有明显积极影响且解釋力强。

该文对提高农民创业绩效提出以下建议。

推行“多人互保制度”,举办农民创业大赛。一方面尝试并推行“多人互保制度”,允许多个农民创业者互相担保,降低贷款门槛,增加贷款额度;另一方面定期举办农民创业大赛,由专家对创业项目进行评估指导,优胜者获取创业基金,以此降低农民创业风险,提高扶持质量。

强化合作意识,提高农民创业的组织化水平。农民创业者需要积极建立产业链上下游的合作关系,组建并参加产业链同一层级之间的专业合作组织,以专业合作组织为依托提高自身的市场地位。同时,增加与现有合作者的联系频率,重视业务合作之外的交流学习,以稳定合作关系。

重视绿色品牌的建立与营销。咨询营销专家,充分挖掘当地自然资源和文化特色,结合自身优势选择发展绿色产业产品;咨询政府人力资源与社会保障部门,了解国家和当地是否有相关行业的扶持项目,借助政府或大众媒体的宣传平台塑造产品形象、打造绿色知名品牌。

参考文献

- [1] 郭军盈. 农民创业问题研究[D]. 南京:南京农业大学,2006.

- [2] 赵西华,周曙东. 农民创业现状、影响因素及对策分析[J]. 江海学刊, 2006(1):217-222.
- [3] 汪浩,吴连翠. 农民创业的现状、问题及对策分析-基于安徽省的调查与思考[J]. 农村经济, 2011(5):121-124.
- [4] 吴昌华,邓仁根,戴天放,等. 基于微观视角的农民创业模式选择[J]. 农村经济, 2008(6):90-92.
- [5] 魏凤,闫芑燕. 西部返乡农民工创业模式选择及其影响因素分析-以西部五省 998 个返乡农民工创业者为例[J]. 农业技术经济, 2012(9):66-74.
- [6] 朱明芬. 农民创业行为影响因素分析-以浙江杭州为例[J]. 中国农村经济, 2010(3):25-34.
- [7] 张应良,汤莉. 农民创业绩效影响因素的研究-基于对东部地区 284 个创业农民的调查[J]. 华中农业大学学报(社会科学版), 2013(4):19-24.
- [8] 朱红根,解春艳. 农民工返乡创业企业绩效的影响因素分析[J]. 中国农村经济, 2012(4):36-46.
- [9] 周菁华,谢洲. 农民创业能力及其与创业绩效的关系研究——基于重庆市 366 个创业农民的调查数据[J]. 农业技术经济, 2012(5):121-126.
- [10] 丁高洁,郭红东. 社会资本对农民创业绩效的影响研究[J]. 华南农业大学学报(社会科学版), 2013(2):50-57.
- [11] 彭艳玲,孔荣,Calum G,等. 农民创业意愿活跃程度及其影响因素研究-基于需求与供给联立方程模型[J]. 经济与管理研究, 2013(4):45-51.
- [12] 刘健钧. 正确认识创业资本,努力推进创业投资体制建设[J]. 管理世界, 1999(4):98-103.
- [13] Scott M, Shafer H, Jeff S, et al. The power of business models[J]. Business Horizons, 2005(48):199-207.
- [14] 叶利生. 企业竞争优势、商业模式和三维评价模型[J]. 生产力研究, 2008(23):146-149.
- [15] Reichel A, Haber S. A three-sector comparison of the business performance of small tourism enterprises: an exploratory study[J]. Tourism Management, 2005, 26(5):681-690.
- [16] Haber S, Reichel A. Identifying performance measures of small ventures-the case of the tourism industry[J]. Journal of Small Business Management, 2005, 43(3):257-286.
- [17] 钟卫东,孙大海,施立华. 创业自我效能感外部环境支持与初创科技企业绩效的关系-基于孵化器在孵企业的实证研究[J]. 南开管理评论, 2007(10):43-46.
- [18] Davis J L, Bell R G, Payne G T, et al. Entrepreneurial orientation and firm performance: The moderating role of managerial power[J]. American Journal of Business, 2010(25):41-50.
- [19] 杨文兵. 农民家庭创业环境、创业活动与创业绩效关系研究[J]. 绍兴文理学院学报, 2011(8):13-18.
- [20] 蒋春燕,赵曙明. 社会资本和公司企业家精神与绩效的关系:组织学习的中介作用——江苏与广东新兴企业的实证研究[J]. 管理世界, 2006(10):90-100.
- [21] 王伟毅,李乾文. 创业视角下的商业模式研究[J]. 外国经济与管理, 2005(11):32-40.
- [22] Zott C, Amit R. Measuring the performance implication of business model design-evidence from emerging growth public firms[R]. Fontainebleau, France: INSEAD Working Paper Series.
- [23] 张伟,谢吉华,邢潇. 中小科技企业创业价值与成长绩效关系实证研究[J]. 科学与科学技术管理, 2007(11):37-42.
- [24] 黄谦明. 论商业模式创新与企业家精神——基于资源基础观的分析框架[J]. 改革与战略, 2009(8):56-58.
- [25] 赵晶. 企业社会资本与面向低收入群体的资源开发型商业模式创新[J]. 中国软科学, 2010(4):116-123.
- [26] Baker, Nelson R E. Creating something from nothing: Resource construction through entrepreneurial bricolage[J]. Administrative Science Quarterly, 2005, 50:329-366.
- [27] 张君立,蔡莉,朱秀梅. 社会网络、资源获取与新创企业绩效关系研究[J]. 工业技术经济, 2008(5):87-90.
- [28] 文亮,何继善. 创业资源商业模式与创业绩效关系的实证研究[J]. 东南学术, 2012(5):116-128.

Relationships on Farmers' Entrepreneurial Capital, Business Model and Entrepreneurial Performance

YANG Zhao¹, YU Li-wei², WEI Feng¹

(1, Economics and Management College, Northwest Agriculture and Forestry Science and Technology University, Yangling, Shaanxi 712100;
2, Hebei Financial University, Baoding, Hebei 071000)

Abstract: Based on a survey of 224 farmer entrepreneurs in two cities and five counties of Shaanxi province, analysed the relationships between farmers' entrepreneurial capital, business model and entrepreneurial performance with SEM. The results showed that farmers' entrepreneurial capital toward business model and entrepreneurial performance, business model toward entrepreneurial performance, family capital toward farmers' entrepreneurial capital, all had significant positive impacts; business model played an intermediary role between entrepreneurial capital and entrepreneurial performance; 'family supplying capital' and 'family supplying labor' had significant positive impacts toward family capital, and the latter with stronger explanation; 'with relatives and friends entrepreneuring or working in government' and 'with good interpersonal relationships' both had significant positive impacts toward society capital, and the former had weaker explanation; 'sustaining present cooperation' and 'exploring new cooperation' both had significant positive impacts toward cooperation value, and the former with stronger explanation.

Keywords: farmers' entrepreneurship; entrepreneurial capital; business model; entrepreneurial performance