

国内外花卉产业核心竞争力的对比分析

王 娜, 李 海 军, 张 晓 莹, 白 杰, 车 代 弟

(东北农业大学 园艺学院, 黑龙江 哈尔滨 150030)

摘 要:概述了荷兰和中国的花卉生产与经营现状,结合近 10 年来中荷两国花卉产业的产销数据,从花卉品种资源、生产规模、栽培技术、营销机制几方面,对两国的花卉产业的核心竞争力进行了对比,分析了影响我国花卉产业单位面积产量和产品质量的限制因素。结果表明:影响花卉产业单位面积产量和质量的限制因素包括花卉品种资源匮乏,本土品种的研发推广进程缓慢;花卉生产规模小,技术水平较低;花卉产业缺乏完善的产业链和高效的产品流通体系;花卉产品在本土的消费水平低,在出口上尚未形成成熟的出口运营体系。最后分析了我国花卉生产的发展潜力,针对影响花卉产业核心竞争力的制约因素,提出了促进花卉产业快速发展,提升花卉产业国际竞争力的发展策略。

关键词:中国;荷兰;花卉产业;核心竞争力;对比分析;限制因素

中图分类号:S 68 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-0009(2014)17-0185-06

荷兰被誉为“世界花卉王国”,是欧洲的花卉生产中心,也是世界上规模最大的花卉出口国之一^[1-2]。2012 年数据显示,荷兰花卉生产量占全球花卉生产总量的 52%,其中球根花卉占全球总生产量的 80%,花卉出口的年贸易额达到 35.6 亿欧元^[1]。荷兰生产的花卉有 90%以上用于出口,花卉出口主要面向德国、法国、丹麦和芬兰;基于其便捷的物流运输体系,花卉出口也扩展到日本、美国和澳大利亚等国家^[3]。荷兰也是世界上花卉贸易的枢纽中心,其花卉出口总量的 30%是原产自其他国家,由荷兰进行中转加工再运输到欧洲其它消费地区^[3]。此外,荷兰在花卉繁殖原材料的生产和贸易领域也处于世界领先地位,是世界上最大的种子出口国,每年的出口量达到 1.5 亿美元,并以年均 5%的速度增长^[4]。荷兰花卉产业的蓬勃发展主要基于创新的品种资源、先进的生产技术、完善的产业链和高效的物流运输体系等几个优势,这些因素使荷兰的花卉产业具有较高竞争力。

我国花卉产业起步较晚,花卉产业的发展自建国至今,经历了起步(建国—1978 年)、发育(1978—1990 年)、发展(1991—2000 年)、调整转型(2001—2010 年)、技术

突破(2011 年至今)5 个阶段^[5-6]。自 1983 年 12 月中国园艺协会召开了花卉商品性生产的学术研讨会后,我国花卉的商品化生产初步形成规范^[5]。据 2004 年欧盟数据统计分析,我国是世界花卉种植面积最大的国家,约占世界花卉生产总面积的 59%^[7]。截止到 2012 年,我国的花卉种植总面积达到 112.03 万 hm^2 ,约有 493.53 万人从事花卉生产和贸易工作^[8]。近年来,通过对花卉生产区域的逐步调整,我国形成了几个较为稳定的、特色化的生产基地。云南的鲜切花,广东的盆栽以及上海的种苗生产,都在逐步形成集约化经营体系^[5-6]。虽然我国的花卉生产面积位居世界首位(2004 年我国花卉生产总面积达到 166 986 hm^2),但是与世界其它花卉生产国相比,我国的花卉的单位面积产值很低(10 294 欧元/ hm^2)(图 1)^[7]。花卉产业的发展仍存在许多制约因素,使得我国的花卉产业核心竞争力较低。如何提高花卉单位面积产量和经济效益,提升花卉产业的核心竞争力,是目前我国花卉产业所面临的主要问题。

1 荷兰与中国在花卉产业核心竞争力上的对比分析

1.1 育种技术及花卉品种资源的对比

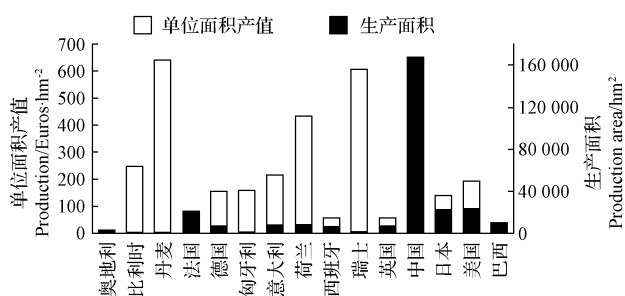
先进的育种技术是荷兰花卉产业的核心竞争力之一。荷兰的花卉生产非常注重品种资源的保护与创新,在花卉遗传育种方面处于世界领先水平。据统计,全世界 40%的商品花卉品种是由荷兰选育的^[4],荷兰的花卉育种者拥有世界 65%的品种申请权^[1]。平均每年有 1 800 个新植物品种引进欧洲,其中有 66%是来源于荷兰^[4]。荷兰的教育研究机构在花卉育种方面具有卓越

第一作者简介:王娜(1989-),女,硕士研究生,现主要从事园林植物与观赏园艺等研究工作。E-mail:ranwangna@126.com.

责任作者:车代弟(1964-),女,教授,博士生导师,现主要从事园林植物与观赏园艺等研究工作。E-mail:daidiche@yahoo.com.cn.

基金项目:哈尔滨市科技创新人才研究专项基金资助项目(2012RFXXN015)。

收稿日期:2014-04-17



注：数据来源于2004年欧盟花卉数据统计分析，图2同。

Note: Data source: European commission working document on flower section (2004), the same Fig. 2.

图1 2004年世界主要花卉生产国的花卉生产总面积和单位面积产值

Fig. 1 Production area and productivities of the world's major flower production countries in year 2004.

的科研能力，荷兰共有350个园艺作物育种公司，年营业额达到2.5亿欧元，其中15%~25%的资金用于新品种的研发和推广^[9]；几乎所有的大型花卉公司都设有从事花卉育种和栽培技术的发展与研究部门，每年都会面向相关院校招收实习生与科研人员。此外，政府部门也在经济与政策方面大力扶持育种科技的教育、创新与推广，并在推广新品种的同时，注重花卉产品的质量监管，制定了严格的质量标准规范保证花卉的品质^[10]。

相比而言，我国的花卉育种科研能力较弱，产品推广迟缓，缺乏政策上和经济上的支持。尽管我国在国际市场上也拥有了具有自主知识产权的特色花卉品种，但仍存在种类少、品种单一、质量较差的现象^[11]。一些科研机构及高等院校虽与企业有合作，却并未与市场紧密结合，造成了科研和实际生产的严重脱节，科技成果转化率低^[11]。与荷兰相比，我国的花卉企业缺少自主研发机制，其主要限制因素之一是较高的知识产权维护费用，使得企业缺乏研发新品种的动力^[12]。此外，我国没有对花卉品种选育和产品质量要求的明确标准，为了节约成本，许多育种者循环利用已有的植物材料进行育种，而不是在市场上购买新的植物材料，使得许多品种

的抗虫和抗病性显著下降，花卉产量和质量也随之降低^[12]。我国花卉市场上占据主导位置的主要是国外引进的花卉品种，海外品种占有比例也在逐年增加，2000—2004年，我国花卉原材料进口额呈线性增长，其年增长速度是世界主要花卉进口国中最快的^[7]，海外花卉品种在我国市场上的大面积推广，极大的限制了我国本土品种的研发和市场竞争力。育种环节的滞后，使得我国花卉产业从源头上就落后于其他国家，加之生产规模和生产技术上的限制，致使我国的花卉生产在国际市场上的竞争力较弱^[12]。

1.2 生产技术水平比较

荷兰花卉生产的自动化程度很高，从原材料的采集与栽培，到产品的清洗包装，再到装运装卸，都是通过自动化系统完成的^[1,3]。生产的专业化和机械化，加上完善的标准质量管理体系，提升了企业的生产效率，降低了生产成本，同时也增强了产品的国际竞争力。荷兰的园艺植物生产多是采用温室栽培，其温室的土地使用面积达到1.1万hm²，超过世界温室总面积的25%^[13]；截止到2004年，荷兰温室花卉生产面积为5713hm²，占园艺作物温室栽培总面积的4%^[1]。温室栽培具有节约能源，提高土地利用率等优势，温室花卉生产也有利于病虫害生物防治的实施，减少农药化肥的使用，从而减少环境污染^[13]。温室花卉栽培往往以某一特定的花卉品种为主，采用特殊的生产技术和统一的生产设备，通过对光、温、水、肥的管理调控，以满足花卉生长的特定需求；在实现稳定生产的同时，不断探索提高花卉产量和质量的有效途径^[14]。温室栽培极大提高了单位面积产量，也使得花卉生产形成了高度专业化和集约化的生产模式。

据2004年欧盟数据统计，我国花卉种植总面积(16.70万hm²)约为荷兰(0.82万hm²)的20倍；但花卉生产总产值(17.19亿欧元)仅为荷兰(35.60亿欧元)的一半^[7]。我国花卉单位面积总产值(0.10亿欧元)仅为荷兰(4.32亿欧元)的3%左右(图2)，仅占全球花卉生产总产值的7%^[7]。此外我国生产的花卉产品的质量也仅达到国际切花商品质量标准的第三级^[12]。导致我国花

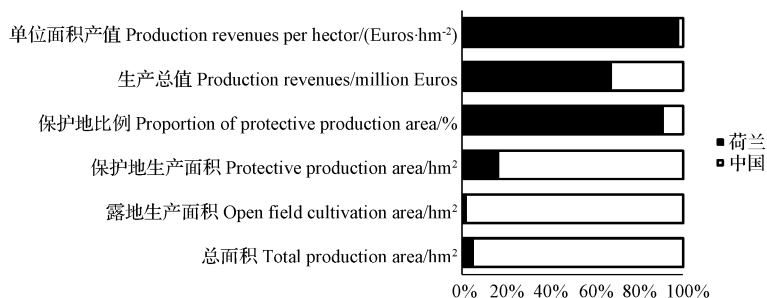


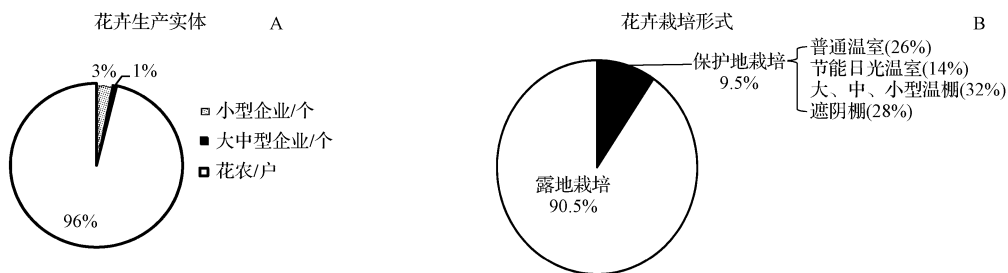
图2 荷兰和中国的花卉生产对比分析

Fig. 2 Comparisons of the floral production situations in the Netherlands and China

卉生产效率低、质量差的主要原因可总结为粗放的经营管理体系、较低的生产规模和落后的生产技术。

尽管我国大中型花卉企业数量在近几年内平稳上涨,但从整体上分析,生产专业化水平呈两极分化趋势^[15]。截至 2012 年,我国约有 493.53 万人从事花卉生产,其中专业技术人员(24.14 万人)只占总体的 4.8%^[8],大部分从业人员对新技术的应用了解甚少;花卉生产大中型企业(种植面积在 3.0 hm² 以上或年营业额在 500 万人民币元以上)约为 1.42 万个,只占花卉生产实体的 3%,小型企业(5.47 万个)占总体的 1%,相比之下小农

户生产经营(175.24 万户)占有较大比例^[8](图 3-A)。相比荷兰的规模化、集约化的花卉生产模式,我国的小农户花卉生产规模小、产地分散,生产方式落后,缺乏标准化、规范化的生产管理体系。此外,荷兰花卉生产的高效益,也取决于其较高的生产投入(2004 年,荷兰在花卉生产的财政投入约为 40 万欧元^[5]);相比而言,我国花卉生产成本较低,其主要原因也是由于小规模的生产模式^[13]。分散的生产模式与集中消费形势形成了反差,致使我国花卉生产效率低下,难以形成规模效益^[14]。



注:数据来源于中国农业部 2012 年全国花卉业统计数据。图 4 同。

Note: Data source: China Ministry of Agriculture's statistics on floriculture of year 2004. The same as Fig. 4.

图 3 我国花卉产业生产实体分类(A)和花卉栽培形式分类(B)

Fig. 3 Classification of the flower production insititutes (A) and flower cultivation forms (B)

与荷兰大规模的温室栽培相比,我国的花卉生产多是分散的露地栽培,温室和保护地栽培较少。2004 年我国花卉保护地栽培总面积为 2.89 万 hm²,占栽培总面积的 17%,仅达到荷兰(69%)的五分之一(图 2)^[7]。2012 年我国花卉的保护地栽培总面积相比 2004 年有显著提升(10.65 万 hm²),占花卉栽培总面积的 9.5%^[8];温室面积(2.81 万 hm²)占保护地栽培总面积的 40%(温室中的日光节能温室为 1.73 万 hm²),占露地栽培总面积的 3.8%,其余的多为简易化温棚(4.68 万 hm²)^[8](图 3-B)。花卉生产对环境条件要求较高,需要特定的气候条件和专业的水肥管理设施技术^[12]。我国许多地区的露地栽培没有统一的生产规模,缺乏完善的生产技术和生产设施,无法满足花卉产品产量和质量的要求,且花卉生产受季节性限制,难以实现周年供应。此外,许多小规模花农在进行花卉栽培之前是经营蔬菜种植的,未经过专业的技能培训,缺少花卉生产栽培管理的知识和技术;花卉种植筵席了蔬菜栽培的技术手段,这些都使得花卉的生产量和产品质量处于较低水平^[12]。

1.3 产业链及流通体系比较

花卉产业链由生产者、批发商、零售商和消费者 4 个群体组成。为了实现花卉产业的高速发展,产业链中的各个环节需衔接紧密,便捷高效,没有滞留。荷兰的花卉生产以高效产业链为特色,拥有独特的生产营销途径,花卉产业分工细化,从花卉育种、生产到加工、运输,

产业链中的每个环节都有其特定的职能,共同形成动力的、高效的、生产体系^[1]。花卉公司、科研中心和政府紧密结合组成了花卉产业链的核心——“黄金三角”(Golden Triangle)^[2]。花卉公司和科研机构致力于生产技术研究、基础设施的完善和出口经营策略的研究,政府则负责各组织、机构的授权管理,制定相应政策法规,促进行业规范化管理^[16]。

荷兰独特的营销机制也是保证花卉产业链高效运转的必不可少的因素之一。截止到 2004 年,荷兰本国共有 5 000 个花卉市场,1 500 个露天零售店和 1 000 个花卉展销中心,8%的花卉产品采用直销的形式出售,而大多数的花卉则通过拍卖的形式流入本国和国际市场^[1,3-4]。荷兰共设有 4 个花卉种植者联合组织的大型花卉拍卖市场,其中阿斯米尔花卉拍卖市场是世界规模最大的花卉拍卖市场^[7]。据 2006 年数据统计,阿斯米尔花卉拍卖市场拥有 5 000 个合作农户和 4 100 名员工,经营面积为 188 hm²;每天会卖出 1 700 万支鲜切花,年销售额达到 16 亿欧元^[1,7,17-19]。荷兰花卉拍卖市场的巨大成功在很大程度上取决于其高效产品加工和运输的物流体系,荷兰已逐渐研发出先进的加工设备和运输设施,为统一的、标准化的产品加工和高效的产品运输提供了有力保障^[13]。

相比之下,我国的花卉产业缺乏高效完整的产业链,从生产加工到运输消费方面,都存在一定的问

花卉产品的时效性对便捷的交易方式和高效的物流网络提出了要求,我国的花卉生产在产品加工方面自动化的程度不高且缺乏高效的物流体系,在很多地区,花卉的包装和运输仍然是沿用传统技术,花卉采后管理技术落后,相关的设备也不配套,不能保障生产效率和产品质量也限制了花卉产品的及时供应^[12,20]。这些不仅严重影响了本国的生产消费(从云南出口的鲜切花在运输到其他省份的过程中,切花的质量大大降低),也限制了花卉产品的出口,导致了我国的花卉出口局限于周边国家的现状^[20-21]。

我国花卉产业布局缺乏整体规划,花卉营销市场分布不均衡,花卉产业缺少大规模的稳定的消费渠道。首先,花卉消费体现了明显的节日性,鲜切花的供应主要集中在春季和秋季,而在春节时段,花卉的供求常出现严重失衡的现象,春节时段花卉的消费潜力高,但花卉商品的供应却是全年的最低潮,并且可选择的品种有限,不能满足市场需求^[19]。其次,花卉的主产区 and 重要集散地主要集中在农村和城郊,而花卉市场以及主要消费群体却集在大中型城市,导致产品运输成本高、效益低^[19]。此外,大城市的花卉消费逐渐形成了集约化的消费模式,而缺少以个人和家庭为单位的消费群体^[19]。这些都导致了我国花卉产品的整体消费水平较差,人均年消费仅为2枝左右,远远低于其他花卉生产国(荷兰本土的鲜切花年消费为每人150枝,德国和法国的人均年消费为80枝)^[20]。

在花卉出口方面,我国也缺乏完备的生产营销体系。以云南省的花卉出口经营为例,55%的花卉产品是经由批发商流向本地市场,极少数企业和个体花农将其产品推广到省外或国外^[22]。花卉商品出口经营执照办理程序 and 操作规范较为繁杂,且办理费用较高;商品装载、运输等配套服务体系落后,不能满足日益增长的出口需求^[22]。其次,花卉出口多是以进出口贸易公司为中介,许多贸易公司在花卉出口方面缺少专业化的经销策略,缺乏相关的经验^[22]。生产者也对出口的专业知识了解甚少,缺少市场信息指导,形成产销不平衡的局面,致

使花农收益低,难以保证花农的基本利益^[22]。

2 我国花卉生产的发展潜力

我国具有独特的环境条件和地理优势,适合许多种类花卉的种植,许多地区也可实现全年生产^[21]。从海南到黑龙江,从山东至新疆,花卉生产遍布多个农业气候生态区域^[21]。我国的青岛、大连和威海等地气候环境和荷兰的近似(冬季日照短,温度近于零点,夏季日照较长、气候炎热),很适合切花生产;云南昆明的气候环境和哥伦比亚的布韦那文图拉平原类似,都具有四季长春、日照时间长、早晚温差较大等特点;我国的亚热带地区海南岛气候炎热,昼夜长度相等,与泰国的气候特征相近^[21]。因此在这些国家生产的大部分切花品种在我国也有栽培生产的潜力;这些得天独厚的环境气候条件,也为我国提供了种类繁多,品质优良的本土花卉资源。

自2000年以来,我国花卉产销呈显著上升趋势。据2012年不完全统计,我国花卉种植面积已达到112.03万hm²,比2000年的14.75万hm²增长了6.6倍^[12,23](图4-A)。近12年中,我国的花卉产销总量呈平稳上涨趋势,相比2000年的160亿元人民币,2012年的花卉销售额增长幅度均超过700%^[23]。花卉出口也在迅速发展,直至2012年,花卉的出口额已达到5.33亿美元(约325百万元人民币),与2000年的0.23亿美元(约14百万元人民币)相比增长了22倍^[23]。从事花卉生产经营的企业总数在呈平稳增长趋势,相比2000年的3.04万个企业,2012年的企业总数呈现大幅度提升,达到了6.89万^[19,23];与此同时大中型企业的数量呈快速增长趋势,与2000年(2834个)相比,2012年的大中型企业数量增长了近3倍(1.42万个),占有比例也从9%增长到了21%,这说明花卉生产经营的规模化水平正在提升^[19,23](图4-B)。随着我国花卉生产规模的日渐壮大、人民消费水平的日益提高,我国有望成为世界上最大的花卉生产国和消费国。

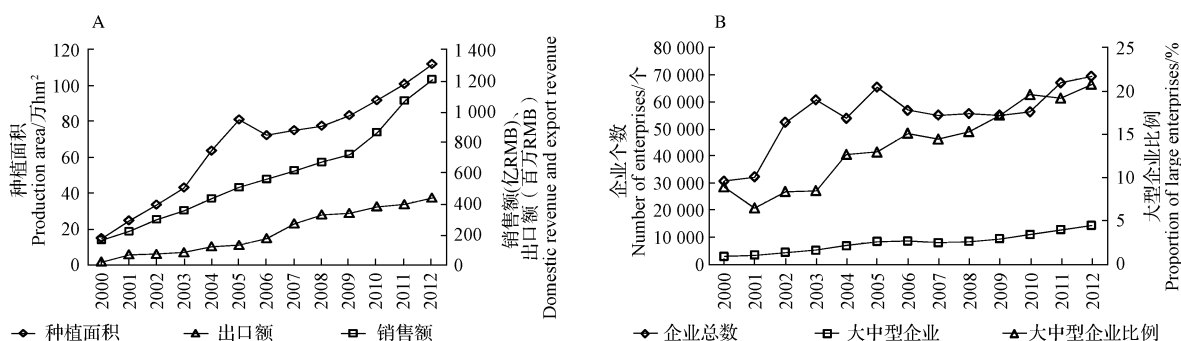


图4 2000—2012年我国花卉产业发展概况

Fig. 4 Floriculture development in China over years 2000—2012

3 提高花卉生产的发展对策

3.1 加强花卉新品种培育,引进推广先进的生产管理技术

科研单位和花卉公司应在积极引进国外优良品种的同时,注重对一些观赏性好、抗逆性强的本土野生花卉进行引种驯化,将传统育种与现代育种方法相结合加快新品种选育,以培育出产量高、品质优、具有地方特色的花卉品种。加大花卉产业的科技投入也需要政府部门在基金与政策上给予相应的支持:完善管理规范,加强产品质量监督;优化花卉品种研发和保护政策,鼓励相关企业和科研机构进行新技术的开发和信息的传递;加大花卉科研项目的投入,注重花卉产业的人才培养。面对科研成果转化效率不高的问题,企业应根据市场需要提出亟待解决的问题,设立专项基金,进行科研单位竞标与选拔,使科研单位进行有针对性的科学研究,并保证科研成果的有效转化。企业内部也应注重人才培养,提高花卉从业人员的素质;企业还应加强与国内外专家的交流合作,学习国内外先进的生产和管理技术,引进栽培、病虫害防治等方向的科技成果,科学提高管理水平。

3.2 合理规划花卉产业布局,构建顺畅的流通体系

随着改革的不断深入,各个区域的花卉产业不断融合发展,花卉产业布局分散的局面得到好转。在此基础上,政府部门应针对各地区的自然资源与经济状况,进一步考虑花卉生产的统一布局和区域间联合发展,实现规模化生产^[23]。政府应加强企业和花农的紧密协作,从政策和经济上给予鼓励与引导,在促进花卉龙头企业建设的同时注重维护花农的经济利益。政府也应加强市场营销渠道的建设,可借鉴国外的营销模式,在云南等花卉生产规模大的地区设立拍卖市场试点,从批发到零售,逐步形成细化的、分工明确的营销体系。此外,相关行业部门应尽快完善花卉信息网络服务体系,要以花卉村镇、花卉企业、花卉市场为依托,建立花卉信息网络体系;分析市场趋势,了解市场需求,及时为生产和流通企业提供供求信息,从而提高花卉生产经营效率。也应加强物流建设,规范程序,促进省内外,国内外的运输出口。

3.3 扩大花卉出口,提高产业国际竞争力

我国花卉市场已逐渐与国际市场接轨,花卉产业发展也得到了国际组织机构的扶持。世界粮农组织(FAO)于2010年1月在云南昆明举办了第二次亚洲花卉产业贸易出口会议,分析了花卉产业地区发展和发限制因素,并为其今后的发展提出了因地制宜的发展建议^[24]。国际组织的参与为花卉生产经营提供了高效的信息交流平台,促进了我国花卉生产达到国际化标准的进程。此外,我国的劳动力市场日益壮大,与发达国家

相比,我国的劳动力花费较少,生产成本低,效益空间大,这也吸引了许多外资企业进行中外合作经营。通过推进生产技术、完善花卉生产产业链以及拓展花卉贸易,来提高中国花卉产业在国际市场上的潜力,使得中国成为世界花卉产业的龙头之一。

参考文献

- [1] The Decision Institute, the Netherlands. Competitiveness-Flora industry clustering efforts in the Netherlands [EB/OL]. <http://www.euc2c.com/graphics/en/pdfs/mod9/Case,%20Flowers%20Holland%20vF.pdf>, 2013.
- [2] Floral industry. From Wikipedia, the free encyclopedia [EB/OL]. http://en.wikipedia.org/wiki/Floral_industry, 2012.
- [3] The Decision Institute, the Netherlands. The Dutch flower cluster [EB/OL]. <http://www.thedecisioninstitute.org/academic/the-dutch-flower-cluster>, 2012.
- [4] The Netherlands Enterprise Agency. Holland is world's leading supplier of flowers, plants and trees [EB/OL]. <http://www.hollandtrade.com/sector-information/horticulture/?bstnum=4928>, 2013.
- [5] 缪珊.我国花卉产业发展现状、趋势及对策[J].农业展望, 2010(9): 26-31.
- [6] 吴福建,李凤兰,黄凤兰,等.杜鹃花研究进展[J].东北农业大学学报, 2008(1): 139-144.
- [7] European commission, directorate-general for agriculture and rural development [R]. Working document of the commission staff on the situation of the flowers and ornamental plants sector, 2012.
- [8] 谯德惠.花卉产销实现平稳增长-2012年全国花卉统计数据分[J].中国花卉园艺, 2013(15): 26-30.
- [9] Evaluation of the CPVR, View from a Member States' perspective [S]. Ministry of Economic Affairs, Agriculture and Innovation, 2011.
- [10] 庄聪鹏.国外提高花卉业竞争力的若干策略和措施及借鉴[J].福建热作科技, 2010, 35(1): 35-36.
- [11] 郭小光,田芳.我国花卉产业发展现状及对策[J].现代农业科技, 2011(5): 364-365.
- [12] 刘娟,蒋宏.浅析我国花卉产业发展存在的问题及对策[J].现代园艺, 2012(6): 31-33.
- [13] Flowers from the Netherlands; Innovations from the old masters [EB/OL]. <http://www.euc2c.com/graphics/en/pdfs/mod9/Flowers - Netherlands.pdf>. EuC2C, 2012.
- [14] 高升,洪艳.国外农业产业集群发展的特点与启示-以荷兰、法国和美国为例[J].湖南农业大学学报(社会版), 2010, 11(2): 66-70.
- [15] 李奎,田明华,王敏.中国花卉产业化发展的分析[J].中国林业经济, 2010(1): 54-58.
- [16] Plant Breeding and Production in the Netherlands [EB/OL]. <http://dc.the-netherlands.org/you-and-the-netherlands/you-and-the-netherlands%5B2%5D/about-the-netherlands/agriculture/plant-breeding--production-in-the-netherlands.html>, 2012.
- [17] European commission, Directorate-general for agriculture and rural development. Live plants and products of floriculture [EB/OL]. http://ec.europa.eu/agriculture/flowers/index_en.htm, 2012.
- [18] Floraholland website [EB/OL]. <http://www.floraholland.com/nl/>, 2006.
- [19] 乔颖丽,王艳华,高立英.近十年中国花卉产销及效益变化趋势分析[J].林业经济, 2010(9): 64-68.
- [20] 赵梁军,宿有民.我国花卉种业现状与发展战略[J].中国农业科技导报, 2003(2): 18-23.

极小种群伯乐树致濒机理及种质资源保存研究进展

刘宗媚, 杜洪业, 张季, 田华林

(黔南州林业科学研究所, 贵州 都匀 558000)

摘要:为了更好地保护极小种群伯乐树, 从其生态习性和遗传多样性的角度分析了伯乐树濒临灭绝的原因, 并提出了伯乐树种质资源保存的方法; 指出幼苗更新困难和遗传多样性降低是造成伯乐树濒临灭绝的主要原因, 通过提高幼苗成活率和遗传多样性水平可有效对伯乐树种质资源进行保存。

关键词:极小种群; 伯乐树; 致濒机理; 种质资源; 研究进展

中图分类号:S 792.99 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-0009(2014)17-0190-03

伯乐树(*Bretschneidera sinensis*)属伯乐树科伯乐树属落叶乔木, 又名钟萼木, 是我国特有的单种科树种, 属于第三纪古热带植物区系孑遗植物^[1]。伯乐树材质优良, 纹理通直, 色纹十分美观, 为制作家具的上等木材; 伯乐树幼嫩叶可食, 味道鲜美如鸡汤, 因此又名“鸡汤树”, 幼叶成束丛生、质地柔软; 花形大, 色泽艳丽, 具有很

高的观赏价值^[2]。

伯乐树呈零星分布, 主要分布区在长江以南各省的山区地带。由于生境破坏、天然更新比较困难等原因, 处于珍稀濒危的境地, 已被列入《全国极小种群野生植物保护实施方案(2008—2015年)》^[3]。极小种群野生植物有4个最显著的特点, 分别为种群数量少、生境狭窄、受人类干扰严重和随时面临灭绝危险, 其致危原因是复杂多样的, 生境破坏是对物种生存造成严重威胁乃至走向灭绝的重要原因^[4]。极小种群野生植物大多数是我国的特有物种, 具有重要的经济、科学和文化价值, 在生物多样性保护方面意义重大, 其生存状况也受到了国内

第一作者简介:刘宗媚(1983-), 女, 贵州都匀人, 助理工程师, 研究方向为森林培育。E-mail: 53331032@qq.com

基金项目:贵州省农业攻关资助项目(黔科合 NY 字[2010]3059号)。

收稿日期:2014-04-17

[21] Cut Flower Production in China[R]. 世界粮农组织(FAO), 2010.

[22] Montemayor R Q. Regional workshop on commodity export diversification and poverty reduction in South and South-East Asia[R]. FFFCI of the Philippines, 2001.

[23] 中国花卉协会. 中国农业部 2000-2011 年全国花卉产业统计数据

[EB/OL]. <http://www.forestry.gov.cn/portal/main/s/2441/content-490676.html>, 2011-07-07.

[24] Report of the Expert Consultation on Floriculture Development in Asia [R]. 世界粮农组织(FAO), 2010.

Contrastive Analysis on Core Competitiveness of Floriculture in China and the Netherlands

WANG Na, LI Hai-jun, ZHANG Xiao-ying, BAI Jie, CHE Dai-di

(College of Horticulture Northeast Agricultural University, Harbin, Heilongjiang 150030)

Abstract: The current development of floriculture in China and the Netherlands were described in this paper. Based on the floral industry database over the past decade, the study constructed a contrastive analysis on core competitiveness in floriculture production chain (in terms of flower breeding innovations, production magnitude and technologies, production chain and marketing strategies) between the two countries and addressed the constraints for floriculture development in China. The results showed that there were many limiting factors such as lacking of variety source and innovation strategies for local species; small production scale combined with low production technologies; lacking of appropriate production chain and efficient trading channel; relatively low consumption level in local market and immature export operation system. The potential of China floriculture and provides strategies for improvement of Chinese floriculture in the aspects of important competitiveness were eventually proposed.

Keywords: China; Netherlands; floriculture; core competitiveness; contrastive analysis; limiting factor