

发展蔬菜产业推动扶贫的道斯矩阵分析

刘 妍, 白 丽, 张 润 清

(河北农业大学 经济贸易学院, 河北 保定 071001)

摘 要:保定市环首都扶贫攻坚示范区是河北省扶贫攻坚重点片区, 该示范区的蔬菜产业发挥了推动扶贫的重要作用。现运用道斯矩阵分析法, 对影响示范区蔬菜产业扶贫发展的内外因素进行了分析, 并在此基础上, 利用策略配对提出了应加大政府财政支出、引导多方融资、扶持龙头企业, 提升蔬菜质量安全水平, 积极引进优良品种, 以园区带动蔬菜规模经营, 加强与加工企业的合作等战略思路。

关键词:示范区; 蔬菜; 扶贫; 道斯矩阵

中图分类号:S 6-33 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-0009(2013)02-0191-04

环首都扶贫攻坚示范区(以下简称“示范区”)包括涞水县、涞源县、易县境内的 22 个镇 37 个乡 1 038 个行政村, 地处太行山区, 是国家集中连片的特殊困难地区, 也是全省最为贫困的地区。到 2010 年底, 示范区年收入 2 300 元以下贫困人口有 55 万人, 贫困发生率 55.2%。2011 年 12 月, 河北省委、省政府明确指出该示范区的扶贫攻坚要率先突破。该示范区拥有特殊的地理位置, 处于“环首都经济圈”最前沿, 可以依托首都辐射力量, 促进示范区扶贫攻坚任务的完成。

示范区东部平原地带, 有良好的土壤, 适宜种植蔬菜, 发展蔬菜产业在该示范区扶贫攻坚任务中起到了很大的推动作用。2010 年示范区蔬菜种植面积 9 145 hm², 产量 41.57 万 t。作为直供京津的“菜篮子”, 该示范区将蔬菜产业做为扶贫攻坚的带动产业之一。但是, 示范区蔬菜产业的总体竞争力薄弱, 扶贫带动面较窄。因此, 现采用道斯矩阵分析法, 对示范区蔬菜产业扶贫的内外影响因素进行分析, 进而提出示范区发展蔬菜产业推动扶贫的战略思路。

1 示范区蔬菜产业扶贫现状

示范区的涞水县曾是省级扶贫开发重点县, 自 2002 年以来, 该县累计投入扶贫资金 1.55 亿元, 发放各类涉农补贴 1.95 亿元, 完成了 115 个贫困村扶贫任务。全县通过培育设施蔬菜等特色农业产业, 形成了以特色产业助力增收的良好局面, 贫困人口 2011 年人均纯收入比

2001 年增长了 1 186 元。2009 年, 涞水县被确定为农业部第一批蔬菜标准园创建示范县。目前, 全县设施蔬菜种植面积已达到 1 333.33 hm², 娄村、石亭、永阳、东文山等 4 个乡镇, 仅去年就有 1 200 户贫困户新发展蔬菜大棚 200 hm², 贫困户平均增收超万元。

易县在 2002~2010 年, 累计投入各类扶贫资金 1.36 亿元, 使 6.73 多万人解决了温饱问题, 完成了 115 个贫困村的扶贫任务。该县毗邻京津, 有蔬菜种植面积 4 666.67 hm², 成为京南蔬菜生产供应基地。蔬菜生产对该县农民人均纯收入贡献约 1 000 元。全县发展无公害蔬菜 3 333.33 hm², 无公害率达到 100%, 每年向社会提供无公害蔬菜 20 万 t; 山前平原区涉及易州、高阳、凌云册、塘湖、裴山、高村 7 个乡镇, 119 个村, 是供应县城居民消费的蔬菜生产基地, 生产量占全县蔬菜总产量的 44%; 以恩村、大兴安、教场、杨家沟、紫荆关等为主积极发展食用菌生产, 建设面积 26.67 hm², 产量、产值分别达到 60 万 kg、300 万元。

涞源县地处太行深山区, 既是革命老区, 又是全山区县。2001 年, 该县以被确定为国家扶贫开发重点县为契机, 确定了“城南核桃城北杏”产业发展格局。“十一五”期间, 近 10 万人实现了稳定脱贫, 47 个贫困自然村实现了移民搬迁, 9 000 贫困人口走出了深山, 贫困人口比重有所下降。该县由于地处山区, 蔬菜产业发展不具优势, 目前错季蔬菜种植规模达到 1 000 hm², 在水堡镇、涞源镇、北石佛乡、白石山等乡镇规划发展食用菌 333.33 hm²。

2 道斯矩阵实证分析

2.1 道斯矩阵分析法

道斯矩阵分析即 TOWS 矩阵分析, 是由美国战略管理学者 Heinz Weihrich 在 1982 年提出的。TOWS 4

第一作者简介:刘妍(1981-), 女, 硕士, 讲师, 研究方向为农业产业经济。E-mail:102liuyan@163.com.

基金项目:河北省科技厅资助项目(11457202D-5); 保定市哲学社会科学规划资助项目(201102120; 201202011); 河北农业大学社会科学基金资助项目(SK20111003; K2011110)。

收稿日期:2012-10-16

个字母分别表示:Threat(威胁)、Opportunity(机会)、Weakness(劣势)、Strength(优势)。该方法首先分析外部的机会和危险,再分析内部的优势和劣势,从而形成道斯(TOWS)矩阵,进而得出 SO 战略、WO 战略、ST 战略和 WT 战略 4 个配对战略(表 1)。其分析顺序与 SWOT 分析法恰好相反,所以也被称之为“倒 SWOT 分析法”。事实上,人们在制定竞争策略的时候首先看到的往往不是自己,而是市场,所以先确认市场机会,然后根据产业的优势判断产业是否能够把握机会,以及是否能够避免市场上存在的威胁,往往更具有实用性。

表 1 TOWS 战略分析矩阵

Table 1 TOWS strategic analysis matrix

| 外部因素 | 内部因素 | |
|---------|-----------------|-----------------|
| | 内部优势(S) | 内部劣势(W) |
| 外部机会(O) | SO 战略:利用机会,发挥优势 | WO 战略:利用机会,克服劣势 |
| 外部威胁(T) | ST 战略:利用优势,规避威胁 | WT 战略:克服劣势,规避威胁 |

2.2 示范区蔬菜产业扶贫的道斯矩阵分析

2.2.1 外部威胁(T) 一是全国陆续推行农产品市场准入制度。为加强农产品质量安全监管,全国各地陆续实行农产品市场准入制度,即对经认证的无公害农产品、绿色食品、有机农产品和符合国家质量安全标准要求的农产品准予销售,对未经认证或者经检测不符合国家质量安全标准的农产品禁止销售。该制度的推行有利于蔬菜产品质量安全水平的提高。但是,目前示范区无公害、绿色蔬菜产品面积小、产量低。随着农产品市场准入制度的陆续完善和严格执行,未能达标的蔬菜必将存在销售问题,影响蔬菜产业扶贫攻坚的持续性。二是外界蔬菜产业竞争力强。2009 年,在河北省内种植蔬菜的 140 个县(市、区)中,易县蔬菜总产量为 23.31 万 t,排第 76 位,涞水县蔬菜总产量为 10.28 万 t,排第 112 位,涞源县蔬菜总产量为 5.38 万 t,排第 132 位。可见,示范区蔬菜产量在省内并不具有优势。虽然涞水和易县作为市重点设施蔬菜基地之一,但是相比涿州定兴优质精特菜、徐水温室西红柿、唐县食用菌等十大优势特色蔬菜基地,竞争力上仍处于弱势。另外,整个河北省虽然产量一直仅次于山东省居于第 2 位,但也只是蔬菜大省却不是强省,品牌的数量和影响力与其它先进省份相比都存在很大差距,尤其是在高端市场和国际市场上,就更不具有竞争力。三是城乡居民蔬菜消费数量及结构的制约。从蔬菜消费数量上看,2000 年、2005 年和 2008 年河北省农民家庭平均每人蔬菜消费量分别为 61.45、57.70 和 59.75 kg,城镇家庭平均每人蔬菜消费量分别为 128.23、133.91、135.94 kg。可见,城乡居民人均蔬菜消费量多年来基本稳定。基于此,示范区蔬菜生产如果仅追求规模上的扩大,将来必会出现销售问题。另外,从蔬菜消费结构上看,消费者越来越偏好精细品种、反季节菜、调味菜,对净菜、无公害蔬菜及绿色有机蔬菜

的消费呈增长趋势。因此,示范区蔬菜生产的品种及生产方式要根据消费喜好做相应调整。

2.2.2 外部机会(O) 一是扶贫政策扶持力度加大。示范区被省政府确定为环首都重要贫困地区,已被纳入国家、省“十二五”期间重点扶持范围,为示范区扶贫开发创造了更多更有利的环境。保定市委、市政府高度重视该示范区的建设,成立了以市委书记和市长挂帅的扶贫攻坚指挥部。三县县委、县政府也已经提出了具体扶贫任务和目标。《保定市环首都扶贫攻坚示范区建设规划(2011~2020 年)》规划在省道 232 东侧,沿涞水县、易县东部边界的平原长廊地带,包括永阳、娄村、明义、胡家庄、王村、石亭、义安、涞水镇、塘湖、裴山、高村、梁格庄、凌云册、易州镇、高陌、桥头等乡镇,利用当地耕地资源丰富,打造了集中连片的有机蔬菜生产区,供应北京及周边地区蔬菜。二是蔬菜产业政策性支持加强。2010 年以来,河北省委、省政府按照胡锦涛总书记“河北要抓住实施新一轮‘菜篮子’工程的机遇,发挥区位优势,进一步扩大生产规模,提高蔬菜质量”的要求,进一步明确了全省蔬菜产业发展定位,将蔬菜产业建设作为“十二五”全省农业农村经济发展一个重点加以规划。2010 年 9 月,保定市政府发布了《保定市蔬菜产业发展指导规划(2010~2015 年)》,将涞水划为保北优型温室区,易县划为西部山前拱棚区,作为重点设施蔬菜基地建设。三是环首都经济圈带动发展。示范区处于环首都经济圈内,恰逢环首都经济圈崛起,京津冀经济一体化发展,东南沿海及京津地区产业梯度转移步伐加快的有利时机,交通的便利有利于鲜活农产品的运输,示范区作为毗邻京津的蔬菜生产基地,区位优势日渐显现,这为示范区经济快速、迅猛发展和扶贫攻坚任务的圆满完成创造了最佳机遇。

2.2.3 内部劣势(W) 一是蔬菜设施、育种水平偏低。目前,示范区设施蔬菜成为了菜农收入的重要来源,但是绝大多数蔬菜设施过于简单,配套不齐全,技术含量不高。蔬菜收种机械配套较低,技术性能不稳定。蔬菜设施生产的总体规模偏小,特别是高档设施蔬菜产区数量更少。另外,示范区蔬菜主要是常规大路品种,优种覆盖率不高,其中茄果类设施蔬菜的优良品种更少,缺少自己的设施专用蔬菜品种。二是蔬菜产业化经营水平不高。示范区蔬菜种植的规模化水平较低,主要以农户分散种植为主,由于自身经营规模小,因此承担风险的能力较低。另外,由于种植方式的随意性,品种、数量和质量都具有不确定性,不利于形成较为固定的供销渠道;小规模分散经营,更不易把握无公害、绿色有机蔬菜的种植标准,这与消费者日益提高的蔬菜质量偏好存在偏差。三是蔬菜产后加工转化率低。蔬菜加工是一个生产技术性强的增值程序,技术发展越快,加工程度越

深,增值水平也就越高。示范区蔬菜的供应仍以不加工或粗加工的产品为主,效益大大降低。整个河北省的蔬菜加工转化率也仅有 10%左右,蔬菜商品化处理包装率不足 25%,精深加工仅 4%左右,致使蔬菜产后损失率高达 25%~30%。

2.2.4 内部优势(S) 一是环境资源优势。示范区山区、丘陵、平原各类地貌齐全,土壤肥沃。气候属温带大陆季风气候,春季干旱少雨多风,夏季凉爽,秋季寒冷多风,西部山区平均气温 7~10℃,无霜期 160 d,年平均降水量 668.6 mm,东部平原区年平均气温 11.4~13.5℃,无霜期 186 d,年均降水量 556 mm。其土壤、水质、大气等非常适合多种类型蔬菜种植。二是科研基础优势。示范区与河北大学、河北农业大学、河北省植物保护研究所等大专院校、科研单位建立了长期稳定技术合作关系。保定市还培养了一批农业科技人员,定期到示范区蔬菜生产基地指导工作。另外,示范区还建设了蔬菜产业专业化农村实用人才队伍,培养了大批“菜把式”,并通过外出参观、组织培训等把技术和生产有效结合起来。三是蔬菜扶贫效果明显。示范区通过培育设施蔬菜等特色农业产业,发挥了蔬菜产业助力增收的良好效果。涞水县目前设施蔬菜种植面积已达到 1 333.33 hm²,永阳镇二十里铺村、石亭镇高村、义安镇温辛庄村、涞水镇北郭下村、明义乡东明义村以及娄村乡南水东村建设了 6 个蔬菜标准园,娄村、石亭、永阳、东文山 4 个乡镇贫困户发展蔬菜大棚平均增收超万元。易县蔬菜种植面积 4 666.67 hm²,成为京南蔬菜生产供应基地,蔬菜生产对该县农民人均纯收入贡献约 1 000 元。涞源县由于地处山区,发展蔬菜的条件相对薄弱,但水堡镇、涞源镇、北石佛乡、白石山镇等乡镇的食用菌生产也给当地贫困户带来了不小收益。

2.3 示范区蔬菜产业扶贫的战略选择

根据 TOWS 方法分析的结果,得出示范区蔬菜产业扶贫的战略选择(表 2)。

3 结论

“授人以鱼不如授人以渔”,扶贫的根本在于为贫困者提供机会,进而提升他们的发展能力。产业扶贫即为一种可持续的扶贫战略措施,主要是通过政府确立主导产业,建立生产基地,提供优惠政策,培育扶持龙头企业,进而促进企业与农户的产销关系,解决小农户与大市场的矛盾,进而促进产业发展和农户增收。在该示范区有优势发展蔬菜的基础上,正直全省大力推进蔬菜发展的良好时机,加上示范区毗邻京津的区位优势,更为蔬菜产业带动扶贫致富提供了机会。但是,关键还是在于政府的投入和引导是否充分和到位,是否能创造更为

表 2 基于 TOWS 分析的示范区蔬菜产业扶贫的战略选择

Table 2 The strategic choice of the vegetable industry to promote poverty alleviation in the demonstration area based on the TOWS matrix analysis

| 外部因素 | 内部因素 | |
|---|---|--|
| | 内部优势(S) | 内部劣势(W) |
| | (1)环境资源优势 (2)科研基础优势 (3)蔬菜扶贫效果明显 | (1)蔬菜设施、品种水平偏低 (2)蔬菜产业化经营水平不高 (3)蔬菜产后加工转化率低 |
| 外部机会(O) | SO 战略 | WO 战略 |
| (1)扶贫政策扶持力度加大 (2)蔬菜产业政策支持加强 (3)环首都经济圈带动发展 | (1)政府设立蔬菜产业扶贫基金,引导多方融资 (2)加强科研合作,提升蔬菜产业技术水平,进而扩大京津及周边省市的市场占有率 (3)按照市场需求,结合当地优势,稳步增加蔬菜种植面积,由重视产量转为重视质量 | (1)政府重点对新建开发和改造升级的优型设施给予支持,对引进新、特、名、优蔬菜品种的给予补贴 (2)政府引导多方投资,建造成方连片的优型温室蔬菜集中产区,提高产业化经营水平,对接京津市场 (3)政府扶持培育引进一批蔬菜加工配送龙头企业,与农户建立固定的产销关系,与京津等高端市场建立稳定的直销渠道 |
| 外部威胁(T) | ST 战略 | WT 战略 |
| (1)农产品市场准入制度 (2)外界蔬菜产业竞争力强 (3)城乡居民蔬菜消费制约 | (1)加大无公害、绿色、有机关键技术的研发和推广力度,推进标准化生产,提升蔬菜质量安全水平 (2)按照市场需求,结合当地优势,稳步增加蔬菜种植面积,由重视产量转为重视质量 | (1)积极引进、培育和推广优良品种,加速品种更新,提高良种覆盖率 (2)以园区带动蔬菜规模经营,普及标准化生产,提升整体竞争力 (3)积极推动与加工企业的合作,提升产品附加值,提高产后效益 |

良好的政策环境。道斯矩阵分析可以掌握示范区蔬菜扶贫的外部机会和威胁,认清内在优势和劣势,进而得出战略选择,为提升蔬菜竞争力,进而促进产业扶贫攻坚做出贡献。

参考文献

- [1] Weihrich H. The TOWS matrix-a tool for situational analysis[J]. Long Range Planning, 1982(2):17.
- [2] 王方舟. 河北省蔬菜产业竞争力分析与对策研究[D]. 保定:河北农业大学, 2011.
- [3] 保定市蔬菜产业发展指导规划(2010~2015 年)[R]. 保定市政府办公厅, 2010.
- [4] 保定市环首都扶贫攻坚示范区建设规划(2011~2020 年)[R]. 保定市扶贫开发办公室, 保定市发展和改革委员会, 2012.
- [5] 郭建宇. 农业产业化扶贫效果分析[J]. 西北农林科技大学学报(社会科学版), 2010(7):26-32.
- [6] 中国农业年鉴编辑委员会. 中国农业年鉴(2010)[M]. 北京:中国农业出版社, 2009.
- [7] 河北省统计局和河北省人民政府办公厅. 河北农村统计年鉴(2010)[M]. 北京:中国统计出版社, 2009.
- [8] 河北省人民政府. 河北经济年鉴(2005)[M]. 北京:中国统计出版社, 2004.
- [9] 河北省人民政府. 河北经济年鉴(2009)[M]. 北京:中国统计出版社, 2008.

浅析中国农业发展中存在的问题及对策

宋瑜龙¹, 张改生¹, 郑爱泉²

(1. 西北农林科技大学 陕西省作物杂种优势研究与利用重点实验室, 小麦育种教育部工程研究中心, 陕西 杨凌 712100;

2. 杨凌职业技术学院 生物工程系, 陕西 杨凌 712100)

摘 要:随着世界农业科学技术的飞速发展,我国农业目前也取得了长足的发展,但同时,大量潜在问题也随之暴露出来,部分已严重阻碍了我国农业的发展。该文深入细致的分析了目前我国农业发展中存在的主要问题,并提出了加快农业发展的建议和对策,旨在为我国现代化农业的发展提供参考。

关键词:中国;农业发展;农业科技;对策

中图分类号:S-01(2) **文献标识码:**A **文章编号:**1001-0009(2013)02-0194-04

我国是一个农业大国,农业对社会的稳定和经济的发

展起着极其重要的推动作用,我国历来重视农业生产的发展。改革开放以来,农业发展取得了长足的进步,科学技术对农业的贡献率也大幅度的提高,但这一切与西方发达国家相比,仍有较大的差距,尤其表现在农业科技成果的转化率上^[1]。近几年,中央一号文件都对我国农业的发展进行了重要规划,国家各级政府都积极采

取有效措施推动农业发展,如增加农业投入、加强农业科技示范基地建设和农业机械化推广、完善农业技术推广体系等。但这些发展与国家需求还远远不够,需要强

力度加强。

1 我国农业目前面临的问题

1.1 农业机械化程度低,集约化程度不高

目前,我国人口数量处于不断上升状态,然而土地资源量随着城镇化建设步伐的不断加快而减少,人均土地占有量逐年下降,部分城市中的农村则已出现农民无地耕种的局面,现时我国绝大多数农村种植户仍为小面积土地种植方式,很难提高农业机械化程度。同时,农业机械化研究与农业机械化应用亦严重脱节,也是导致农业集约化程度不高的主要原因之一。一些农业技术推广部门,由于经费等各种原因,致使农业技术推广不

第一作者简介:宋瑜龙(1986-),男,陕西周至人,在读博士,研究方向为小麦杂种优势研究与利用。E-mail: Sylbl1986@163.com.

责任作者:张改生(1951-),男,陕西周至人,博士,教授,博士生导师,研究方向为小麦杂种优势研究与利用。E-mail: zhanggsh@public.xa.sn.cn.

收稿日期:2012-09-27

TOWS Matrix Analysis on the Development of the Vegetable Industry to Promote Poverty Alleviation

LIU Yan, BAI Li, ZHANG Run-qing

(College of Economics and Trade, Hebei Agricultural University, Baoding, Hebei 071001)

Abstract: The demonstration area of poverty alleviation around the capital in the city of Baoding is the main poverty alleviation area in Hebei Province. The vegetable industry in the demonstration area played an important role in promoting the poverty alleviation. In the present paper, TOWS matrix analysis method was used to analyze the internal and external factors which may influence the poverty alleviation development about the vegetable industry in the demonstration area. Based on the analysis, the strategy matching method was proposed to raise some thoughts on the development strategies, such as increasing the financial expenditure by the government, guiding the multi-party financing, supporting the leading enterprises, enhancing the level of quality and safety of vegetables, introducing the superior varieties actively, creating the vegetable park to drive the scale operation, closing the cooperation with the processing enterprises, etc.

Key words: the demonstration area; vegetable; poverty alleviation; TOWS matrix