

河北省新民居建设满意度影响因素实证分析

李 菁, 王俊芹, 赵邦宏

(河北农业大学 经济贸易学院, 河北 保定 071000)

摘 要:以河北省唐山、秦皇岛等地的调查数据为基础,通过排序选择模型,实证分析了河北省农民对新民居建设满意度的影响因素。结果表明:当地农民是否知道所在村整体发展目标、是否担任过村干部、家庭收入水平是其主要影响因素。调查得到的主要启示是:加强宣传力度、增加农民积极性和加大资金扶持力度,对农民的新民居建设满意度的提高有重要意义。

关键词:河北省;新民居建设;满意度;影响因素;排序选择模型

中图分类号:TU 984.12 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-0009(2012)03-0186-05

新民居建设日益成为社会关注的热点,在当前的社会背景下探讨这个问题,有其重要的现实意义。目前,新民居建设研究的重点集中于如何改善基础设施、农民的居住环境以及新民居建设的模式等方面,对新民居建设社会效益进行研究的成果过少,利用调研数据进行相关实证研究的成果更是少之又少。新民居建设的最终目的是提高社会整体福利,因而社会效益是新民居建设的重要方面。农民是新民居建设的主体,农民的满意度是衡量新民居建设社会效益的重要指标,直接关系到新民居建设效果的好坏。据调查,只有约 41.67% 的被调查者表示,对所在村进行的新民居建设整体非常满意。该研究旨在基于河北省唐山、秦皇岛等地新民居建设的问卷调查数据,研究农民对新民居建设的满意度,并通过排序选择模型,从农民的角度实证分析影响其对新民居建设满意度的主要因素,为政府有关部门制定改善新民居建设的政策提供基础依据。

1 新民居建设的文献综述和农民满意度的理论假说

1.1 新民居建设的文献综述

国外新民居建设的研究成果主要体现在实践层面。韩国新民居建设的研究主要体现在改善农民的居住条件和生活环境^[1],日本新民居建设的研究主要体现在避免资源浪费,建筑与本地文化、生活方式相结合^[2],美国新民居建设的研究主要体现在建设的规模是由居民点

的基础设施承载力决定的^[3],德国新民居建设的研究主要体现在村庄更新和农村地区的土地整理^[4],英格兰新民居建设的研究主要体现在推行目标导向型规划^[5]。

国内学者对新民居建设的研究成果主要体现在两方面,一是新民居建设模式研究。刘颖等^[6]提倡在保持地方特色和传统的前提下,用现代技术找到真正适合农村民居的道路。冯雨^[7]强调新民居建设应与地域文化和农民生产生活相结合。虞志淳等^[8]围绕民居现代化、生态化和地域性三大主题,从建筑空间、技术指标和地域语言三方面提出关中新民居模式。河北省唐山市作为新民居示范市,提出了新民居建设的集成建设“六个一”模式。二是影响新民居建设的因素。蔡恩泽^[9]指出了新民居中存在着缺乏政策资金的支持、新民居认知程度较低、缺少产业支持等三大问题。河北省省委七届四次全会总结资金短缺、建设与部分地区农民生产和生活不相适应是新民居主要制约着新民居建设发展问题。刘志青等^[10]从农民的角度研究了影响新民居建设的因素,人力资本(文化程度和职业)、宣传力度与政府扶持力度都是影响新民居建设的主要因素。

1.2 农民满意度的理论假说

一是,农民的个体特征对农民满意度有影响。例如农民的年龄、性别、是否担任过村干部以及家庭收入水平。具体地讲,青年人接受新鲜事物能力较强,因而对新民居建设的满意度更高;男性一般社会经历丰富、视野开阔,因而满意度较女性高;担任过村干部的村民有较强主人翁意识,因而对新民居建设满意度高;家庭收入水平越高,改善居住条件的愿望越强烈,因而,家庭收入水平是影响新民居建设的重要因素。

二是,新民居建设整体特征对农民满意度有影响。例如是否知道整体发展目标、新民居建设是否有技术人员现场指导、是否认为新民居建设符合当地发展水平、是否认为新民居建设有利于产业和经济发展。直观上,

第一作者简介:李菁(1988-),女,河北石家庄人,在读硕士,研究方向为产业经济学及企业价值与评估。

责任作者:赵邦宏(1964-)男,河北唐山人,教授,博士生导师,研究方向为农业经济管理与发展经济学。

基金项目:唐山市城乡统筹发展委员会资助项目(CX2010007, CX2010006)。

收稿日期:2011-11-17

知道整体发展目标、有技术人员现场指导、认为新民居建设符合当地发展水平以及有利于产业发展的农民满意度更高。

2 满意度影响因素实证分析模型构建

2.1 样本与数据说明

该研究使用的数据源自河北农业大学学生于 2010 年 8 月开展的新民居建设问题的社会调查。该究以河北省唐山和秦皇岛等进行新民居建设地区的农民为调查对象,以访谈和问卷作为调查方式。此次调研共发放问卷 700 份,回收问卷 602 份,其中通过整理录入有效问卷 589 份。回收到的问卷主要集中在唐山(约占有效问卷的 67.06%)和秦皇岛(约占有效问卷的 26.15%),其它地区也有涉及(表 1)。根据河北省新民居建设现状来看,唐山与秦皇岛的新民居建设相关工作做得比较早,比较好,因而作为该问卷的重点调研地区。结合调研问题的需要以及各地区民居建设的实际情况来看,地区比例分配合理。

表 1 样本分布

分布区域	唐山	秦皇岛	石家庄	保定	承德	衡水	张家口	有效问卷
样本容量/份	395	154	9	17	4	7	3	589
所占比例/%	67.06	26.15	1.53	2.89	0.68	1.19	0.51	100.00

从调查结果来看,被调查者中 45 岁以下的青年人约占 80.01%,男性占 62.5%,家庭收入水平主要集中于中等收入群体(51.31%)。大部分被调查者反映,新民居建设有技术人员现场指导(87.5%),新民居建设符合当地发展水平(82.5%),新民居建设有利于产业的发展(80%),但只有 37.5%被调查者表示知道自己所在村整体发展目标,担任过村干部的被调查者则更少,仅有 22.5%。被调查中,对新民居建设表示非常满意的仅有 40%,57.5%感觉基本满意,另外还有 2.5%表示不满意,说明新民居建设基本得到了农民的认可,同时,从农民的满意度方面来说,还有较大的改善空间(表 2)。

表 2 样本描述

内容	分类	比例/%	内容	比例/%
家庭收入水平	中等偏上	11.73	担任过村干部	22.5
	中等	51.31	知道所在村整体发展目标	37.5
	中等偏下	36.95	男性	62.5
满意度	非常满意	40.00	认为新民居建设有利于产业的发展	80.0
	基本满意	57.50	认为新民居建设符合当地发展水平	82.5
	不满意	2.50	新民居建设有技术人员现场指导	87.5

2.2 模型选择

多元选择模型是社会经济生活中常见的一类模型:当因变量不只有 2 种选择时,要用到多元选择模型。多元选择模型主要包括将选择对象按照某个基准排队,由决策者从中选择、决策者对同一个对象的偏好程度不同、同一个决策者面临多项选择,且多项选择之间没有排序 3 种类型。其中,前 2 种属于排序选择问题。对于

排序选择问题,需要建立排序选择模型,或称排序因变量模型(Ordered dependent model),其在建模方法上与二元选择模型有很多类似之处。与二元选择模型类似,引入指标变量 y^* , y^* 取决于 x 。其中假定因变量有 0,1,2,...,M 这 M+1 个取值。

$$y_i^* = x_i'\beta + \varepsilon_i, y_i = 0, 1, 2, \dots, M.$$

但是,依据 y^* 来定义所选类数 y_i 时,要选取多个临界值,模型要求大的因变量值和大的指标变量值相对应。由于临界值并不事先确定,所以也作为参数和回归系数一起被估计。

根据问题的需要,农民对所在村进行的新民居建设整体满意度分为非常满意、基本满意、不满意 3 种,属于多元选择模型的几种常见类型中的第 2 种情况,因而选择排序选择模型。

2.3 变量定义

影响农民对所在村进行的新民居建设整体满意度的因素有很多,主要可以分为农民的个体特征和新民居建设整体特征两大类,具体分为 8 个变量,各变量的名称及说明分别见表 3。

表 3 因变量名称及说明

变量名称	变量说明
y 农民对所在村进行的新民居建设整体满意度	非常满意=0 基本满意=1 不满意=2
X_1 年龄	被调查者的年龄
X_2 性别	男性=1,女性=2
X_3 是否担任过村干部	是=1,否=2
X_4 家庭收入水平	中等偏上=1,中等=2,中等偏下=3
x_5 是否知道所在村整体发展目标	知道=1 不知道=2
x_6 新民居建设是否有技术人员现场指导	是=1 否=2
x_7 是否认为新民居建设符合当地发展水平	是=1 否=2
x_8 是否认为新民居建设有利于产业和经济发展	是=1 否=2

2.4 运行结果

该试验运用 Eviews 计量软件,应用排序选择模型,对相关数据进行处理。在数据处理过程中,首先将有效调查问卷中因变量或自变量回答不完整的问卷剔除。然后,将所有自变量进行多轮的显著性检验,在每一轮中,根据显著性将自变量中最不显著的一个变量剔除,再进行下一轮的检验,直到结果中所有变量全部显著为止。表 4 是在 10%水平上统计显著,进行数据处理的结果。

表 4 排序选择模型结果

	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
X3	0.959785	0.581381	1.650870	0.0988
X4	0.626988	0.323206	1.939904	0.0524
X5	1.422704	0.496595	2.864916	0.0042
Limit Points				
LIMIT_1,C(4)	4.960304	1.438933	3.447210	0.0006
LIMIT_2,C(5)	8.111592	1.802075	4.501251	0.0000

如表 6 所示:变量 x_3 (是否担任过村干部)在置信水平 0.1 上显著;变量 x_4 (家庭收入水平)在置信水平 0.1 上显著;变量 x_5 (是否知道所在村整体发展目标)在置信水平 0.01 上显著。临界点的估计值在置信水平 0.01 上显著。此次建立的模型整体效果较好。其中 x_3, x_4 和 x_5 对应系数的绝对值排序为 $x_5 > x_3 > x_4$ 。

排序选择模型可用以下方程表示:

$$y = 0.959785x_3 + 0.626988x_4 + 1.422704x_5,$$

2 个临界点的估计值分别为 4.960304, 8.111592。

3 满意度影响因素实证模型结果分析

3.1 担任过村干部与满意度正相关

由模型结果可知,是否担任过村干部对满意度具有显著影响(在置信水平 0.1 上显著),并且系数为正,说明担任过村干部与满意度正相关,即担任过村干部的农民对新民居建设的满意度较高,与预期一致。这可能是因为,一方面,担任过村干部的农民更有主人翁意识,更关心所在村的发展变化,对所在村的建设和发展了解的更多;另一方面,担任过村干部的农民更能理解政府的规划和政策,对规划和政策有更高的期望和信心。以上 2 点使担任过村干部的农民对新民居建设更有积极性,进而更容易为所在村的建设和发展而感到满意。

如调查显示,有 63.16% 的农民不了解新民居建设,其中担任过村干部的被调查者中不了解新民居建设的大约有 52.94%,而未担任过村干部的被调查者中不了解新民居建设的约占 60.5%,前者比后者高出约 7.56%。80.01% 的被调查者对新民居建设有较高期望和信心,认为其有利于产业和经济的发展,其中担任过村干部的被调查者中,认为新民居建设有利于产业和经济发展的有 88.89%,而未担任过村干部的被调查者中认为其有利于产业和经济发展的约有 77.42%,前者比后者高出近 11.47%。

由此可见,在新农村民居建设中,应该把政府的倡导、扶持与农民的积极性很好地结合起来。新民居建设的目的是为农民办实事、办好事,政府在进行统一规划的同时,要充分尊重农民选择,以农民愿不愿意、高不高兴、赞不赞成作为衡量开展工作的主要标准。新民居建设要想得到广大农民群众的支持,必须统筹兼顾农民的承受能力与实际需要。总之,在新民居建设中,农民是民居建设的主要投资者,农民是民居建设的主体,要规划好、建设好农民满意的新民居,必须充分调动农民建设新民居的积极性^[11]。

3.2 家庭收入水平与满意度正相关

由模型结果可知,家庭收入水平对满意度具有显著影响(在置信水平 0.1 上显著),并且系数为正,说明家庭收入水平与满意度正相关,即家庭收入水平越高的农民对新民居建设的满意度较高,与预期一致。这可能是由

于,一方面,新民居建设周期长,资金利用的结果关系到农民全年经济收入、投资效益以及由此带来的经济风险,家庭收入水平越高的农民,在新民居建设中,受到资金的制约越小,越有能力体会到新民居建设的成果。因为一般在其它因素不变的条件下,家庭收入越高的农户进行投资的相对成本越小,农户对相关风险的承受能力增强,相对能更多体会到新民居建设带来的正效用,大于资金制约风险提高而带来的负效用,因而对新民居建设满意度越高;相反地,家庭收入水平低的农民对资金风险的承受能力越差,资金制约风险提高而带来的负效用可能大于新民居建设带来的正效用,因而在一定程度上限制了农民对新民居建设的满意度。另一方面,自有资金受到限制的农民的融资渠道单一,因而家庭收入水平高低基本决定了其可利用资金的多少。据调查,农村新民居建设工作的开展中,在参与新民居建设的过程中出现资金不足的现象,受到资金的制约时,70.21% 被调查者倾向于向亲友借款,而非去银行贷款。

面对资金的不足和融资的困难,首先,政府部门应投入适当的补助资金进行拉动,没有政府部门的积极拉动和引导,就无法号召各个部门的资源在农村集中;其次,要积极建设、发展各种农村金融机构,如农村信用社等,使其充分发挥为农村发展融资的功能,同时,要争取地方企业及社会的资金支持;再次,新民居建设中农民是主体,应广泛宣传、积极引导,让农民充分了解各种惠农政策和融资渠道,调动农民群众的主观能动性,使其有能力利用多种渠道进行融资^[11]。

3.3 所在村整体发展目标认知度与满意度正相关

模型结果显示,所在村整体发展目标认知度对满意度具有显著影响(在置信水平 0.1 上显著),并且系数为正,说明所在村整体发展目标认知度与满意度正相关,即知道所在村整体发展目标的农民,对新民居建设的满意度较高,与预期一致。这可能是由于一方面,知道所在村整体发展的农民相对站位较高,看问题更能统揽全局,视野更开阔,眼光更长远,更有前瞻性,更能认识到新民居建设的重要意义,对新民居建设信心更强,更能积极适应新民居建设带来的各种变化。从调研数据中可以看出,不知道所在村整体规划的农民中有 72% 认为新民居建设符合当地经济水平,知道所在村整体规划的被调查者几乎全部认为新民居建设符合当地经济水平,后者比前者高出 27.53%,可见知道所在村整体发展目标的农民,对利于当地经济长远发展的新民居建设更有认同感和建设期望,因而对新民居的建设更容易感到满意。另一方面,知道所在村整体发展目标的农民对新民居建设有整体的认识和宏观的了解,对新民居的建设预期更合理,包容性更强,更能从整体上把握方向,以发展的角度,正确看待和理解新民居建设中出现的各种暂时

的、阶段性的问题,因而满意度更高。

通常地,农民对所在村整体发展目标的认知,来源于所在村的宣传。现阶段,对所在村新民居建设目标的宣传是所在村整体发展目标宣传工作的重要部分。调查显示,56.06%的被调查者认为新民居的宣传工作一般;40.91%的被调查者表示自己很了解新民居建设的相关信息与政策,对于新民居建设的宣传非常期待。可见,总体上,农民对于新民居的宣传是需求大于供给的,新民居的宣传工作还有较大成长空间,应当利用多种宣传媒体,以多种形式和手段开展宣传,突出示范效应^[12],最大限度地满足不同需求层次农民对于了解新民居建设相关信息的需要。这些努力非常值得,将从较大程度上提高农民对新民居建设的认可度和满意度(自变量的系数为1.422704)。

3.4 被排除因素相关性分析

以上3个因素都对农民的满意度有着不同程度的影响,这与该文预期假设相符。性别、年龄、民居建设中是否有技术人员现场指导、是否认为新民居建设符合当地发展水平以及是否认为新民居建设有利于产业和经济发展这5个变量在模型中的检验系数没有达到显著性水平,从模型中不能得出其对农民的满意度有显著影响。

进一步的描述性统计分析显示:对新民居建设感到“非常满意”的被调查者中,男性比例为68.75%,高出感到“基本满意”和“不满意”的被调查者的男性比例58.01%近10.74%,青年比例(81.25%)高出感到“基本满意”和“不满意”的被调查者的青年比例(62.5%)近18.74%,新民居建设有技术人员现场指导比例(约100%)高出感到“基本满意”和“不满意”的被调查者的新民居建设有技术人员现场指导比例(79%)近21%,说明这3个变量对满意度有一定的影响,与该文的假设一致。但根据描述性统计,是否认为新民居建设符合当地发展水平、是否认为新民居建设有利于产业和经济发展这2个因素与农民满意度相关性不明显。

根据理论分析和描述性统计分析,结合现实,年龄、性别和新民居建设中是否有技术人员现场指导这3个因素对农民满意度在一定程度上有影响,但可能相关性未达到统计模型的显著性要求的水平,因而被剔除。另外,根据理论分析和现实情况,是否认为新民居建设符合当地发展水平、是否认为新民居建设有利于产业和经济发展这2个因素对也对满意度有间接的影响,同样可能因为未达到统计模型显著性要求的水平而被剔除。被排除因素相关性分析在一定程度上深入了排序选择

模型的结果,进一步凸显了是否知道所在村整体发展目标、是否担任过村干部和家庭收入水平这3个因素对满意度的显著影响。

4 结论与对策

基于以上的模型结果与调研分析,可以得出如下主要结论:首先,农民是否知道所在村整体发展目标、是否担任过村干部和家庭收入水平这3个因素对农民对新民居建设满意度有显著影响,且这些因素的影响程度由强到弱排列。具体来讲,担任过村干部的农民对新民居建设的满意度较高,家庭收入水平越高的农民对新民居建设的满意度较高,知道所在村整体发展目标的农民对新民居建设的满意度较高。其次,年龄、性别和新民居建设中是否有技术人员现场指导这3个因素对农民满意度在一定程度上有影响。再次,是否认为新民居建设符合当地发展水平、是否认为新民居建设有利于产业和经济发展这2个因素对满意度有间接的影响。

基于以上主要结论,可以得到以下对策启示。第一,新民居建设的宣传工作成长空间较大,对于提高农民对新民居建设的满意度有重要作用,值得投入更多的人力和财力;第二,要想让农民对新民居建设工作满意,关键在于树立为农民服务的思想,充分调动农民的积极性;第三,政府部门的资金投入,以及全社会的共同努力和支持,才能从根本上改善新民居建设中资金的制约难题,提高农民满意度。

参考文献

- [1] 吴敬学,蒋建忠. 韩国的新村运动[A]. 建设社会主义新农村大参考[C]. 北京:红旗出版社,2006(2):191.
- [2] 李锋传. 日本建设新农村经验及对我国的启示[J]. 中国国情国力, 2006(7):11-13.
- [3] 王宝刚. 国外小城镇建设经验探讨[J]. 规划师,2003(11):96-99.
- [4] 朱冬冬,冯姗姗. 德国村庄更新及其对我国新农村建设的借鉴意义[J]. 建筑学报,2006(11):71-73.
- [5] 胡娟,朱喜钢. 西南英格兰乡村规划对我国城乡统筹规划的启示[J]. 城市问题,2006(3):94-97.
- [6] 刘颖,潘国泰. 皖南新农村民居发展探索[J]. 工程与建设,2007,21(4):531-533.
- [7] 冯雨. 加气混凝土砖在河南新农村民居建筑中的应用[J]. 工程技术,2009(2):242.
- [8] 虞志淳,雷振林. 关中民居生态解析[J]. 建筑学报,2009(1):48-50.
- [9] 蔡恩泽. 农村新民居建设亟待规范[J]. 观察,2010(7):21-23.
- [10] 刘志青,王余丁. 新民居建设影响因素分析[J]. 住宅科技,2010(11):52-55.
- [11] 邵春妹. 农村民居建设研究[M]. 石家庄:河北师范大学出版社,2009:153-201.
- [12] 闫顺玺,闫永路,王晓雷. 农村新民居建设模式研究-以河北省为例[J]. 安徽农业科学,2011,39(1):349-351.

城郊观光型大樱桃园营建及效益估算

朱玉芳

(河南农业大学 林学院,河南 郑州 450008)

摘要:针对城郊观光型果园的特点,选择早熟、无公害、劳动密集化程度高的大樱桃,从品种选择、果园营建、经营模式和效益评估几方面,对城郊观光型樱桃园进行了探索,并对这种新型产业进行相对合理的评估。结果表明:城郊观光型樱桃园在6 a估算期内露地栽培投入产出比为1:4,丰产期投入产出比为1:11;设施栽培投入产出比为1:2.1,丰产期投入产出比为1:15,属于高效型观光果园。

关键词:观光果园;樱桃;效益

中图分类号:S 662.504⁺5 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-0009(2012)03-0190-03

近年来,在世界各地出现一种新型旅游产业—观光果园。观光果园是农业观光活动的载体,以果树生产为基础,结合旅游、休闲、教育、科研等多项功能于一体。城郊地区是处于城市和农村的结合部的特殊地带,具有独特的区位优势。大力发展观光型果园,除了可以充分利用农村土地资源和城市旅游资源外,还可以为城市居民提供种类丰富的农副产品,从而提高单位面积土地产值;同时观光果园还能起到满足城市居民对旅游资源的需求,并有效改善城市的生态环境。

樱桃是一种古老的树种,在北方落叶果树中,樱桃是春季上市最早的果品,故有“春果第一枝”的美称。樱桃果实色泽鲜艳,晶莹美丽,营养丰富,被誉为“果中珍品”。樱桃果实生长期短,很少喷施农药,可生产出真正

无公害果品;樱桃成熟以后的采摘用工量较大,属劳动密集型产业。在我国不少地区已有樱桃沟、樱桃坡等樱桃观光园的成功案例,但作为新发展的果园应该如何营建,效益如何,一直是困扰观光果园的主要问题。

1 品种选择

大樱桃品种很多,建园之初要对品种进行严格筛选。首先要选择适合当地土壤、气候的品种,主要考虑品种的抗寒性及对水分的要求。例如一部分引自地中海的品种,因在某些地区冬季有抽梢现象即不能采用;还有降雨量较大地区,露地栽培可能造成裂果或病害严重也不宜采用。

大樱桃多是自花不实品种,在一个果园中要多多个品种搭配才能丰产。生产实践证明,一个果园中采用2个以上品种为宜,品种的搭配标准是彼此之间能相互授粉。大樱桃依果实成熟期分为早、中、晚熟品种,早熟品种和晚熟品种成熟期相差近1个月。面积较大的果园可以多选几个品种,把果实成熟档期拉开,以免果实成

作者简介:朱玉芳(1962-),女,河南长葛人,硕士,副教授,现主要从事旅游经济的科研与教学工作。

基金项目:“十二五”国家科技支撑计划资助项目(2011BAD38B02)。

收稿日期:2011-12-03

Empirical Analysis of Factors Influencing Satisfaction on New Residential Construction in Hebei Province

LI Jing, WANG Jun-qin, ZHAO Bang-hong

(College of Economics and Trade, Agricultural University of Hebei, Baoding, Hebei 071000)

Abstract: Data collected from Tangshan and Qinhuangdao, Hebei province were used in this paper and Ordered Choice Model was used to verify and analyze factors influencing satisfaction on new residential construction among farmers in Hebei province. The results showed that the main influence factors included local farmers' knowledge on integrity development goal of the village, experience as a leader in the village and family income level. It is concluded that strengthening the publicity, increasing the farmers' enthusiasm and more financial support were of great importance on improving the degree of satisfaction on new residential construction.

Key words: Hebei province; new residential construction; degree of satisfaction; influencing factors; ordered choice model