

# 西瓜新品种比较研究

顾鑫, 丁俊杰

(黑龙江农业科学院 佳木斯分院, 黑龙江 佳木斯 154007)

**摘要:** 为了在黑龙江地区筛选出丰产性、稳定性、适应性、抗逆性强的西瓜品种, 现将 6 个新品种的西瓜进行了比较试验。结果表明: 供试品种的性状均不错, 产量中京欣 1 号组中 QF-JY 比对照产量高出 32.14%, 庆红宝组中齐 2006-7 高出对照 15.50%。其它供试品种产量较对照都有提升。

**关键词:** 西瓜; 新品种; 黑龙江  
**中图分类号:** S 651 **文献标识码:** A  
**文章编号:** 1001-0009(2010)09-0043-02

黑龙江省独特的环境气候资源, 为西瓜生产提供了优良的环境<sup>[1]</sup>。所生产的西瓜具有口感好, 品质佳, 污染小等特点。黑龙江省的西瓜品种有 300 个之多, 其中不乏有假冒伪劣种子。西瓜种子多、乱、杂等现象突出, 农民春天购种往往冒着很大的风险。

## 1 材料与方法

### 1.1 试验材料

试验品种分 2 个试验组: 京欣一号试验组: 有龙 DX-8、QF-JY、生态 002、对照为京欣一号。庆红宝试验组: 齐 2006-7、生态 001、42-68、对照为庆红宝。

### 1.2 试验方法

试验在黑龙江省农科院佳木斯分院现代化园区蔬

菜田进行。土质为草甸土, 肥力中等, 前茬玉米, 秋翻地、秋起垄。有灌水条件。5 月 1 日育苗, 5 月 22 日定植, 覆膜栽培, 4 叶时定心, 每株留 3 条子蔓, 其余管理同生产田。采用随机区组排列, 3 次重复, 株行距 45 cm×70 cm, 每小区 40 株, 小区面积 12 m×6 m=72 m<sup>2</sup>。

## 2 结果与分析

### 2.1 品种熟期

龙 DX-8 生育期为 84 d、QF-JY 生育期为 84 d、生态 002 生育期为 84 d、对照为京欣一号 84 d。庆红宝试验组: 齐 2006-7 为 90 d、生态 001 为 90 d、42-68 为 90 d、对照为庆红宝 90 d。

表 1 供试品种(京欣一号)组对田间病害的防效

| 品系名称     | 白粉病 |      | 霜霉病 |      | 枯萎病 |      |
|----------|-----|------|-----|------|-----|------|
|          | 发病率 | 病情   | 发病率 | 病情   | 发病率 | 病情   |
|          | / % | 指数   | / % | 指数   | / % | 指数   |
| 龙 DX-8   | 44  | 46.1 | 15  | 19.6 | 43  | 36.9 |
| QF-JY    | 48  | 49.1 | 12  | 18.7 | 42  | 35.7 |
| 生态 002   | 53  | 46.7 | 14  | 12.4 | 45  | 33.2 |
| 京欣一号(对照) | 53  | 45.6 | 13  | 16.1 | 43  | 32.7 |

### 2.2 生长势及抗病性

参试的品种生长势均很强。各个品种对主要病害的抗性见表 1、2。

表 2 供试品种(庆红宝)组对田间病害的防效

| 品系名称     | 白粉病 |      | 霜霉病 |      | 枯萎病 |      |
|----------|-----|------|-----|------|-----|------|
|          | 发病率 | 病情   | 发病率 | 病情   | 发病率 | 病情   |
|          | / % | 指数   | / % | 指数   | / % | 指数   |
| 齐 2006-7 | 56  | 45.3 | 16  | 13.5 | 41  | 30.1 |
| 生态 001   | 55  | 46.3 | 14  | 11.7 | 45  | 32.6 |
| 42-68    | 51  | 43.1 | 13  | 10.9 | 42  | 30.5 |
| 庆红宝(对照)  | 53  | 46.2 | 12  | 12.1 | 41  | 31.7 |

### 2.3 丰产性

供试品种的丰产性比对照均有不错的产量(见表 3)。

表 3 供试品种的丰产性

| 试验材料     | 产量/kg·小区 <sup>-1</sup> |       |       | 总和    | 平均    | 折合产量<br>/ kg·hm <sup>-2</sup> | 比对照<br>/ % | 差异显著性 |    |
|----------|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------------------------------|------------|-------|----|
|          | I                      | II    | III   |       |       |                               |            | 5%    | 1% |
| 龙 DX-8   | 119.8                  | 102.7 | 107.2 | 329.7 | 109.9 | 42 269.2                      | 26.61      | a     | A  |
| QF-JY    | 118.9                  | 122.7 | 102.5 | 344.1 | 114.7 | 44 115.4                      | 32.14      | a     | AB |
| 生态 002   | 108.6                  | 101.3 | 103.9 | 313.8 | 104.6 | 40 230.8                      | 20.51      | a     | AB |
| 京欣一号(对照) | 86.2                   | 83.2  | 91.0  | 260.4 | 86.8  | 33 384.6                      |            | b     | B  |
| 齐 2006-7 | 101.3                  | 106.1 | 98.9  | 306.3 | 102.1 | 39 269.2                      | 15.50      | a     | A  |
| 生态 001   | 89.6                   | 101.9 | 104.6 | 296.1 | 98.7  | 37 961.5                      | 11.65      | a     | A  |
| 42-68    | 101.6                  | 88.9  | 100.8 | 291.3 | 97.1  | 37 346.2                      | 9.84       | a     | A  |
| 庆红宝(对照)  | 81.3                   | 89.7  | 94.2  | 265.2 | 88.4  | 34 000.0                      |            | a     | A  |

## 2.4 外观及耐储性

供试品种的外观及口感见表 4。

**第一作者简介:** 顾鑫(1980-), 男, 硕士, 研究实习员, 研究方向为植物病害。E-mail: Guxin1111@163.com。

**通讯作者:** 丁俊杰(1974-), 男, 博士, 副研究员, 研究方向为植物病害。

**收稿日期:** 2010-02-10

表 4 供试品种的主要性状调查

| 品系名称     | 果实    |       |    |    | 果肉颜色 | 口感 |
|----------|-------|-------|----|----|------|----|
|          | 横径/cm | 纵径/cm | 果形 | 果色 |      |    |
| 龙 DX-8   | 21.1  | 18.2  | 圆  | 浅绿 | 粉红   | 好  |
| QF-JY    | 20.9  | 18.3  | 圆  | 绿  | 粉红   | 好  |
| 生态 002   | 19.7  | 18.3  | 椭圆 | 绿  | 粉红   | 好  |
| 京欣一号(对照) | 19.8  | 19.6  | 圆  | 绿  | 粉红   | 好  |
| 生态 001   | 19.2  | 14.5  | 椭圆 | 绿  | 粉红   | 好  |
| 42-68    | 22.8  | 18.9  | 椭圆 | 浅绿 | 粉红   | 好  |
| 齐 2006-7 | 19.1  | 16.7  | 椭圆 | 深绿 | 粉红   | 好  |
| 庆红宝(对照)  | 24.9  | 19.1  | 椭圆 | 墨绿 | 粉红   | 好  |

# 七个葡萄品种引种到银川的植物学性状表现初探

彭 羽, 袁 飞, 周 芸 芸, 王 艳 杰, 冯 金 朝

(中央民族大学 生命与环境科学学院 北京 100081)

**摘 要:**从山东省引进7个葡萄品种到银川市种植,研究其栽培技术和方法。结果发现:摩尔多瓦、红提、克瑞生生长势较快,克瑞生、摩尔多瓦、红提等比较耐盐碱,金手指、红提、乍那、克瑞生比较耐干旱,这些品种的耐盐碱性与耐旱性表现不一致,在成活率方面,摩尔多瓦、克瑞生、巨玫瑰和金手指成活率较高。总体来看,摩尔多瓦和克瑞生适合宁夏地区的生长环境,金手指需要及时催生长势,红提加强病虫害防治,其它品种需要辅以一定的栽培技术和进行土壤改良,在当地有很好的发展前景。

**关键词:**葡萄;引种;植物学性状;银川

**中图分类号:**S 663.1 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-0009(2010)09-0044-03

为了引进适宜宁夏少数民族地区生境条件栽培的有经济价值、生态环境价值和社会价值的果树品种,并研究其栽培技术和方法,进行大面积推广,促进宁夏少数民族地区的经济发展和生态环境建设,2008年春从山

东省平度市中国农科院葡萄基地引进了红提、青提、摩尔多瓦、克瑞生、乍那、金手指、巨玫瑰等7个葡萄品种引种到宁夏回族自治区银川市贺兰县中部的引种栽培试验基地,并对其优质栽培技术进行探索,以丰富葡萄品种,优化葡萄品种结构,提高种植葡萄的经济效益。

## 1 引种试验基地概况

### 1.1 气候气象条件

引种试验基地属于中温带大陆性气候。主要气候特点是四季分明,春迟夏短,秋早冬长,昼夜温差大,雨雪稀少,蒸发强烈,气候干燥,风大沙多等。年平均气温8.5℃左右,年平均日照时数2 800~3 000 h,是中国太阳辐射和日照时数最多的地区之一。年平均降水量

**第一作者简介:**彭羽(1973-),男,博士,现主要从事民族植物学研究工作。E-mail: yuupeng@yahoo.com.cn.

**通讯作者:**冯金朝(1964-),男,博士,教授,博士生导师,现主要从事民族生态学研究。E-mail: fengjinchao@cun.edu.cn.

**基金项目:**中央民族大学高等学校学科创新引智计划资助项目(2008-B08044)。

**收稿日期:**2010-01-27

## 3 结论

综合田间性状、抗病性和产量等因素,京欣一号试验组中QF-JY的产量最高,其它性状也不错。龙DX-8、生态002也都高于对照。庆红宝试验组中齐2006-7产量最高,生态001和42-68的产量均高于对照。其它性状也都比对照好。

## 参考文献

- [1] 王喜庆. 黑龙江省西瓜甜瓜生产现状、存在的问题和对策[J]. 中国瓜菜, 2008(2): 53-54.
- [2] 黄春生, 熊明, 魏华, 等. 早春小拱棚西瓜品种比较试验[J]. 现代园艺, 2009(8): 83-85.

## Comparative Research on New Variety of Watermelon

GU Xin, DING Jun-jie

(Jiamusi branch, Heilongjiang Academy of Agricultural Sciences, Jiamusi, Heilongjiang 154007)

**Abstract:** In order to filter out high-yield, stability, adaptability, strong resistance to watermelon varieties in Heilongjiang province. The author compared six new varieties of watermelon. The results showed that all the test materials were all good characters, the production of QF-JY was 32.14% higher than CK, and QI2006-7 was 15.50% higher than CK. Another test materials were higher than CK too.

**Key words:** watermelon; new variety; Heilongjiang