不同保鲜剂对桃花瓶插期间生理特性的影响

吴中军1,2,夏晶晖1

(1. 重庆文理学院 生命科学与技术学院 重庆 402168; 2. 重庆高校园林花卉工程研究中心, 重庆 402160)

摘 要:采用正交试验设计,通过对桃花枝鲜重、水分平衡值、开花率、糖含量、蛋白质含量的测定,研究了不同保鲜剂对桃花采后衰老的生理特性应。结果表明:处理 $A_3B_3C_2D_1$ (8-HQ 150 mg/L+青霉素 600 mg/L+蔗糖 40 g/L+AgNO334 mg/L)对延缓桃花的衰老有明显效果。

关键词: 桃花: 保鲜剂: 衰老: 瓶插

中图分类号: S 685.99 文献标识码: A 文章编号: 1001-0009(2009)11-0206-02

桃花为蔷薇科、李属桃亚属的落叶小乔木,花重瓣, 先花后叶,3~4 月开放,在全国各地普遍栽培,常作园林 花木栽培。由于其花色鲜艳,娇媚可爱,因而深得国人 的喜爱。但桃花在瓶插过程中常出现花朵脱落、萎蔫等 衰老现象,降低了其观赏价值。为了延长桃花观赏周 期,抑制其衰老,该研究对碧桃花枝进行了保鲜剂配方 筛选,旨在探索适宜碧桃保鲜剂配方,应用于采后运输 和瓶插消费中。

1 材料与方法

1.1 试验材料

试验材料取自重庆文理学院校区内, 品种为碧桃 (*Prunus persica*), 花为粉色, 重瓣。试验于 2009 年 3 月 6~14 日在重庆文理学院生化楼进行。

1.2 试验设计及方法

采用 4 因素(8-HQ、青霉素、蔗糖、AgNO3)3 水平的正交试验设计(见表 1)。剪取粗细一致、花蕾透色,每枝着生 10 朵小花(多余的花蕾疏去),0~2 朵开放,成熟度一致的花枝。将试验材料料剪,留枝长 15~20 cm,插入50 mL 的三角瓶中,液面高 2~3 cm,以蒸馏水为对照。将各处理置于无直射光,自然通风的室内。鲜重、开花率、水分平衡值(花枝吸水与失水的差值)每天测定 1 次,鲜重及水分平衡值(吸水重量一失水重量)用称量法测定;糖和蛋白质变化每 3 d 测定 1 次,糖含量用蒽酮比色法¹⁻²;蛋白质含量用考马斯亮蓝比色法¹⁻²。当花瓣脱落或花朵萎焉时,即作为瓶插寿命的结束。试验数据用SPSS 软件进行统计分析。

第一作者简介: 吴中军(1966-), 男, 四川央江人, 教授, 现从事园艺植物生理研究工作。 E-mail: wuzhongjun163@tom. com。 基金项目: 重庆市教委自然科学研究资助项目(kJ071211); 重庆文

收稿日期: 2009-06-10

理学 院科研资 助项目 (Y2006sk78)。

2 结果与分析

2.1 不同保鲜处理对桃花花枝的水分平衡值的影响

从图 1 可以看出, 花枝水分平衡值先表现为增加 随着瓶插天数增加, 水分平衡值逐渐下降。从表 2 可 知, 处理 A₁ B₃C₃ D₃ 下降最多, 其水分平衡值为一1. 1667 g, 说明该处理桃花衰老的越快, 而处理 A₃ B₃ C₂ D₁ 的水分 减少最少, 表明切花衰老最慢, 而且两者的差异达到显 著水平。

表 1 桃花保鲜剂配方的 $L_9(3)^4$ 设计

试验	处理组合	A	В	С	D
号		8-HQ/ mg $^{\circ}$ L $^{-1}$	青霉素/mg°L-1	蔗糖/g°L─1	$\rm AgNO_3/mg~^{\circ}~L^{-1}$
1	$\mathrm{A}_1\mathrm{B}_1\mathrm{C}_1\mathrm{D}_1$	1(50)	1(200)	1(20)	1(34)
2	$\mathrm{A}_1\mathrm{B}_2\mathrm{C}_2\mathrm{D}_2$	1(50)	2(400)	2(40)	2(68)
3	$\mathrm{A}_1\mathrm{B}_3\mathrm{C}_3\mathrm{D}_3$	1(50)	3(600)	3(60)	3(102)
4	$\mathrm{A}_2\mathrm{B}_1\mathrm{C}_2\mathrm{D}_3$	2(100)	1(200)	2(40)	3(102)
5	$\mathrm{A}_2\mathrm{B}_2\mathrm{C}_3\mathrm{D}_1$	2(100)	2(400)	3(60)	1(34)
6	$\mathrm{A}_2\mathrm{B}_3\mathrm{C}_1\mathrm{D}_2$	2(100)	3(600)	1(20)	2(68)
7	$\mathrm{A_3B_1C_3D_2}$	3(150)	1(200)	3(60)	2(68)
8	$\mathrm{A_3B_2C_1D_3}$	3(150)	2(400)	1(20)	3(102)
9	$\mathrm{A_3B_3C_2D_1}$	3(150)	3(600)	2(40)	1(34)

2.2 不同保鲜处理对桃花花枝开花率的影响

在试验过程中对每支桃花进行了采后开花率测定和记载,从图2可以看出所有处理桃花的开花率都呈逐渐升高的趋势,通过对数据进行统计分析,各处理间的差异并未达到显著水平。

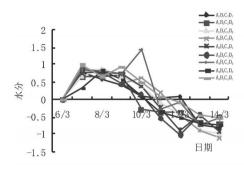
表 2 不同处理对桃花枝水分平衡值、鲜重、 糖含量和蛋白质含量的比较

处理 水分平衡値/g 鲜重/g 糖 mg ° g-1 蛋白质/mg ° g-1 A ₁ B ₁ C ₁ D ₁ -0.8133ab 4.7067 c 30.433d 30.733a A ₁ B ₂ C ₂ D ₂ -0.7033ab 5.1867ab 43.400c 30.367a A ₁ B ₃ C ₃ D ₃ -1.1667a 5.0733ab 43.000c 30.000a A ₂ B ₁ C ₂ D ₃ -1.1500a 4.9000bc 23.067e 29.367a A ₂ B ₂ C ₃ D ₁ -0.9267ab 5.1133ab 46.700b 31.067a A ₂ B ₃ C ₁ D ₂ -0.5033b 5.2767ab 29.567d 30.267a A ₃ B ₁ C ₃ D ₂ -0.5367b 5.3933ab 45.733b 30.733a A ₃ B ₂ C ₁ D ₃ -0.7533ab 5.3933ab 42.767c 30.133a					
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	处理	水分平衡值/g	鲜重 / g	糖/ mg ° g-1	蛋白质 /mg ° g-1
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$A_1B_1C_1D_1$	-0.8133ab	4. 7067 c	30. 43 3d	30.733a
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\mathrm{A_1B_2C_2D_2}$	−0.7033ab	5. 1867ab	43.400c	30. 367a
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$A_1B_3C_3D_3$	— 1. 1667 a	5.0733ab	43.000c	30.000a
$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	$\mathrm{A}_2\mathrm{B}_1\mathrm{C}_2\mathrm{D}_3$	— 1. 1500 a	4. 9000bc	23. 067e	29. 367a
$A_3B_1C_3D_2$ -0.5367b 5.3933ab 45.733b 30.733a	$\mathrm{A}_2\mathrm{B}_2\mathrm{C}_3\mathrm{D}_1$	-0.9267ab	5. 1 133ab	46.700b	31. 067a
3.13.2 3.63.63	$\mathrm{A}_2\mathrm{B}_3\mathrm{C}_1\mathrm{D}_2$	- 0. 5033b	5. 2767ab	29. 567d	30. 267a
A ₃ B ₂ C ₁ D ₃ = 0.7533ab 5.3933ab 42.767c 30.133a	$\mathrm{A_3B_1C_3D_2}$	— 0. 5367b	5. 3933ab	45. 73 3b	30.733a
3-2-1-3	$A_3B_2C_1D_3$	−0.7533ab	5. 3933ab	42.767c	30. 133a
$A_3B_3C_2D_1$ — 0. 4833b 5. 7033 a 48. 667a 27. 000 b	$A_3B_3C_2D_1$	- 0. 4833b	5. 7033 a	48. 667a	27.000b

注: 采用 Du can's 新复极差法检验, P< 0.05。

2.3 不同保鲜处理对桃花花枝鲜重的影响

从表 2 可以看出,不同保鲜剂处理后,对桃花枝的 鲜重有一定的影响。其中处理 A3B3C2D1 的花枝鲜重减



不同处理对桃花水分的影响

2.4 不同保鲜处理对桃花含糖量的影响

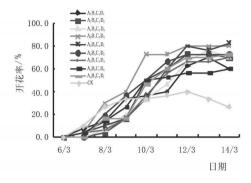
从表 2 可以看出,不同保鲜剂处理后,对桃花糖的 含量有明显的影响。其中处理 A3 B3 C2 D1 的变化最小, 其含量达到 48.667 mg/g,与其他 8 个处理之间有显著 差异。说明 A3B3C2D1对桃花在瓶插过程中糖分的损失 有显著的保护作用。

2.5 不同保鲜处理对桃花花枝蛋白质的影响

从表 2 可以看出,不同保鲜剂处理后,对桃花花枝 蛋白质也有的影响。其中处理 A3 B3 C2 D1 的变化最大, 其含量减少到 27.000 mg/g, 与另外 8 个处理之间有显 著差异, 而这 8 个处理之间无显著差异。说明 A₃ B₃ C₂ D₁ 对桃花在瓶插过程中蛋白质的损失最多。

综上所述,不同保鲜剂处理桃花后,对其衰老都有 不同程度的影响。从水分减少来看 A3B3C2D1处理的保 鲜效果最好, 与 A₁ B₃ C₃ D₃、A₂ B₁ C₂ D₃ 处理有显著差异; 从鲜重来看 $A_3B_3C_2D_1$ 处理的保鲜效果最好, 与 $A_1B_1C_1$ Di、A2BiC2D3 处理有显著差异, 从糖变化来看 A3B3C2Di 处理的保鲜效果最好,它与其余8个处理都有显著差 异: 从蛋白质变化来看 A3B3C2D1处理的保鲜效果最差, 其余8个处理间无差异。

少,与处理 A₂B₁C₂D₃和处理 A₁B₁C₁D₁之间有显著差异 说明 A₃B₃C₂D₁ 对桃花花枝鲜重减少有显著的抑制作



不同处理对桃花开花率的影响

讨论

水分平衡值是切花吸水量与蒸发量之差,反映了切 花内部水分状况。是影响切花衰老速度以及决定切花采 后寿命的重要因素引。植物活体鲜重、糖含量、蛋白质 含量的变化是切花衰老重要指标 4月。该试验的研究结 果初步表明,在桃花枝采后瓶插过程中,其水分平衡值、 糖含量和蛋白质含量总的呈现下降趋势, 这与高勇 (1991)研究的结论是相似的,即切花采后碳水化合物总 的呈下降变化趋势, 可溶性糖采收前期略有增加, 而后 呈下降,而且切花衰老伴随着蛋白质的降解。

参考文献

- 邹琦. 植物生理学实验指导 M1. 北京: 中国农业出版社, 2000.
- 章志红, 郭维明. 6-BA 对切花菊瓶插期间膜透性等生理效应的调节
- []]. 江西农业学报 2005 17(4):48-51.
- 李延军, 刘孟, 刘宁, 等. 硝酸钾和硝酸钙对芍药切花水分代谢的影 响[]. 中国农学通报, 2008, 24(6): 318
- 夏晶晖 匡波. 氯化钙延缓非洲菊切花衰老的保鲜效果研究 』. 江苏 农业科学, 2008 261(1): 190-191.
- 夏晶晖. 保鲜剂处理对切花康乃馨瓶插期生理的调节[1]. 林业实用 技术 2007, 65(59), 48-49.
- 吴红芝 赵燕. 切花采后生理生化及其保鲜技术进展[]]. 云南农业大 学学报, 2001, 16(4): 320.

Effects on Keep-fresh of Different Preservatives of Cutting-flower in Prunus persica

WU Zhong-jun^{1, 2}, XIA Jing-hui¹

(1. College of Life Science and Technology, Chongqing University of Arts and Sciences, Chongqing 402160, China; 2. Garden and Flower Engineering Center of Chongqing Colleges Chongqing 402160, China)

Abstract: To optimize the preservation, this paper studied the keep-fresh effects of 8-HQ, Penicillin, sugar and AgNO3 on flower shoots in *Prunus persica* with orthogonal test of L₂ (3⁴). It were investigated the fresh weight of flower shoots the water balance value, the rate of blooming, soluble sugar and protein. The results showed that the prescription A₃B₃C₂D₁ (8-HQ 150 mg/ L+Penicillin 600 mg/ L+sugar 40 g/ L+A gNO₃34 mg/ L)could remarkably delayed senescence of cut flowering shoots of Cutting-flower in Prunus persica.

Key words: Prunus persica; Preservation; Senescence