

现阶段我国水果出口受阻的现状、原因及建议

刘 汉 成^{1,2}

(1. 华中农业大学 经济管理学院, 湖北 武汉 430070 2 黄冈师范学院 商学院, 湖北 黄冈 438000)

摘 要: 随着技术性贸易壁垒(TBT)和卫生与动植物检疫措施壁垒(SPS)替代传统的关税和非关税壁垒,我国水果出口频频受阻。如何应对国外的 TBT 和 SPS 壁垒,是当前需要研究的重要课题。分析现阶段我国水果出口受阻的现状,揭示水果出口受阻的原因,最后有针对性的提出若干政策建议。

关键词: 中国; 水果; 出口受阻
中图分类号: S-01(2) **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-0009(2009)01-0227-04

长期以来,我国劳动密集型的水果产品凭借其成本价格优势相比较其他土地密集型的粮食作物而言在国际市场上具有较强的竞争优势。但近几年来,虽然水果国际贸易中关税壁垒得到持续大幅度削减,配额、许可证等大多数传统的非关税壁垒的作用大大削弱,而技术性贸易壁垒(TBT 壁垒)和卫生与动植物检疫措施壁垒(SPS 壁垒)由于其合理性、隐蔽性、灵活性等特点,越来越受到重视和应用,正在成为非关税壁垒的重要形式,对国际水果贸易的影响越来越大^[1]。美国、日本、欧盟等发达国家凭借其科学技术、管理体制、环境保护等方面的优势,通过制定和实施技术法规、质量标准动植物检验检疫等为主要内容的 TBT 壁垒和 SPS 壁垒,制造限制水果贸易的障碍,尤其是发达国家和发展中国家之间的水果贸易障碍。事实上,国外 TBT 壁垒和 SPS 壁垒对我国水果出口的影响日益显著,近几年来,鲜果及其制品频频遭遇国外壁垒限制,扣留和退货时有发生,有的甚至退出了市场^[2]。据国家质检总局数据显示,2005 年,我国出口美国、日本的农产品和食品中,水果产品被扣留次数仅次于蔬菜、水产品、肉类产品。如何有效应对国外的 TBT 壁垒和 SPS 壁垒,唯一正确的选择是掌握情况,知己知彼,趋利避害,积极应对,政府、协会和生产者协调配合,紧紧依靠科技进步,提高水果的科技含量,大力提高我国水果的质量安全水平,在国际水果贸易竞争中占有一席之地。现在此背景条件下,试图分析现阶段我国水果出口受阻的现状,揭示水果出口受阻的原因,最后有针对性的提出若干政策建议。

1 现阶段我国水果出口受阻的现状

作者简介: 刘汉成(1970-)男,湖北天门人,博士,副教授,研究方向为园艺经济。E-mail: laoliu1970@163.com。
基金项目: 湖北省教育厅科学研究重点资助项目(D20082703)。
收稿日期: 2008-08-10

1.1 我国水果主要出口市场和主要出口产品
1.1.1 我国水果主要出口市场 干鲜水果出口市场分析:由表 1 可以看出,中国干鲜水果出口总体以亚洲为主,在 1994 年中国干鲜水果出口的十大市场中,有 6 个亚洲国家或地区,到 2006 年又上升至 7 个。在中国干鲜水果出口份额的排名中,1994 年,日本、香港、俄罗斯处在前 3 位,分别占中国干鲜水果出口份额的 27.29%、23.67%和 14.01%;到 2006 年,日本、俄罗斯、美国处于前 3 位,分别占中国干鲜水果出口份额的 12.69%、8.88%和 7.40%。2006 年,印度尼西亚、马来西亚、越南、荷兰和泰国分别取代了新加坡、加拿大、韩国、朝鲜和英国进入中国新一轮的干鲜水果的十大出口市场行列。

表 1 1994、2006 年中国干鲜水果出口国别
份额统计表 亿美元

年份	出口金额总量	各进口国或地区所占比重/%					
1994	4.14	日本	香港	俄罗斯	新加坡	美国	
		27.29	23.67	14.01	8.21	3.38	
		加拿大	菲律宾	韩国	朝鲜	英国	
		2.66	1.76	1.67	1.67	1.52	
2006	12.84	日本	俄罗斯	美国	印度尼西亚	马来西亚	
		12.69	8.88	7.40	7.40	6.85	
		越南	荷兰	泰国	菲律宾	香港	
		5.37	4.91	4.67	4.52	4.28	

注:资料来源于联合国商品贸易统计数据库(COMTRADE)。

1.1.2 水果加工品出口市场分析 由表 2 可以看出,长期以来,日本一直是中国水果加工品最大的出口市场。1994 年,中国水果加工品出口日本占全部水果加工品出口总额比重高达 45.75%,接近半壁江山,到 2006 年,尽管比重大幅下降,但比重仍然最高,达 23.90%;随着中国水果加工品不断拓展欧美市场,美国已取代香港成为中国水果加工品第二大出口市场,其出口份额由 1994 年的 5.89%上升至 2006 年的 22.30%与日本仅相差 1.6 个百分点。同时,荷兰、俄罗斯也是中国水果加工品出口增长较快的市场,尤其是荷兰,1994 年还不是中国水

果加工品的前十大出口市场,2006 年,不仅进入十强,而且位居第 3 位,2006 年,出口比重为 6.68%;俄罗斯也上升了 4 个百分点;香港已从第二大出口市场退出十大市场行列。进一步对水果加工品进行分析,2006 年,中国水果罐头出口份额处于前 5 位分别是日本、美国、韩国、荷兰和德国,5 国占中国水果罐头总出口金额的比重分别为 28.77%、18.11%、6.52%、4.39%和 4.27%。水果汁出口份额处于前 5 位分别是美国、俄罗斯、日本、荷兰和德国。5 国占中国水果汁总出口金额的比重分别为:32.54%、12.17%、11.69%、11.25%和 8.79%。

表 2 1994、2006 年中国水果加工品出口国别份额统计						
		百万美元				
年份	出口金额总量	各进口国或地区所占比重/ %				
1994	311.16	日本	香港	新加坡	美国	德国
		45.75	15.20	6.15	5.89	4.66
		俄罗斯	马来西亚	韩国	加拿大	法国
		2.74	2.30	2.27	1.46	1.44
2006	2006.21	日本	美国	荷兰	俄罗斯	德国
		23.90	22.30	6.68	6.46	5.73
		韩国	澳大利亚	加拿大	香港	马来西亚
		4.28	2.78	2.77	2.02	1.82

注 资料来源于联合国商品贸易统计数据库(COMTRADE)。

1.2 我国主要水果出口产品

由表 3 可知,2006 年,中国出口的水果中超过 2 亿美元的产品有:苹果汁(5.95 亿美元),鲜苹果(3.73 亿美元),柑桔罐头(2.35 亿美元),核桃仁罐头(2.21 亿美元);出口在 1~2 亿美元的产品有:荔枝罐头、龙眼罐头(1.59 亿美元),鲜梨(1.48 亿美元),蜜枣、糖渍橄榄(1.46 亿美元),槟榔、白果、松子仁(1.2 亿美元)以及鲜或干的蕉柑、阔叶及杂交柑桔(1.16 亿美元)。从各品种出口增长速度来看,苹果汁增长最为强劲,1994 年,其出口量为 0.78 万 t,出口金额为 0.72 亿美元,到 2006 年,两者分别达到 67.30 万 t 和 5.95 亿美元;其次是鲜苹果,出口量和出口金额分别从 1994 年的 10.72 万 t、0.41 亿

表 4 2005 年美国、日本扣留我国出口农产品及食品的批次及比重					
美国			日本		
品种	扣留批次	比重/ %	品种	扣留批次	比重/ %
蔬菜	336	39.44	水产品	119	30.05
水产品	150	17.61	蔬菜	91	22.98
杂项食品	76	8.92	肉类产品	43	10.86
水果	56	6.57	谷物类产品	39	9.85
糖及食用糖	41	4.81	油籽; 子仁; 工业或药用植物 饲料	30	7.58
谷物类产品	35	4.11	水果	24	6.06
饮料、酒及醋	34	3.99	杂项食品	17	4.29
油籽; 子仁; 工业或药用植物 饲料	31	3.64	制粉工业产品、麦芽、淀粉、面筋	11	2.78
其他	25	2.93	饮料、酒及醋	8	2.02
咖啡、茶及调味料	21	2.46	乳、蛋、蜂蜜及其他食用动物产品	6	1.52
乳、蛋、蜂蜜及其他食用动物产品	19	2.23	咖啡、茶及调味料	5	1.26
制粉工业产品、麦芽、淀粉、面筋	18	2.11	活植物、茎、根、插花、簇叶	3	0.76
肉类产品	10	1.17			
合计	852	100	合计	396	1

注 资料来源于根据国家质检总局 WTO—TBT/SPS 通报中心资料整理

美元上升至 2006 年的 80.42 万 t 和 3.73 亿美元;柑桔罐头、鲜梨、荔枝罐头、龙眼罐头、核桃仁罐头以及鲜柑桔出口也有较大的提高;核桃仁、龙眼、柿饼、红枣以及桃罐头出口增长较为缓慢;尽管板栗出口量从 1994 年的 3.77 万 t 上升至 2006 年 4.66 万 t,但出口金额反而降低,由 0.80 亿美元下降至 0.62 亿美元。

表 3 1994、2006 年中国主要出口水果品种统计					
		万吨、亿美元			
商品编号	商品名称	1994 年		2006 年	
		出口数量	出口金额	出口数量	出口金额
080232	核桃仁	1.08	0.27	1.31	0.56
080240	板栗	3.77	0.80	4.66	0.62
080290	槟榔、白果、松子仁	1.41	0.58	2.64	1.20
080520	蕉柑、阔叶及杂交柑桔	11.17	0.49	33.58	1.16
080810	鲜苹果	10.72	0.41	80.42	3.73
080820	鲜梨	9.70	0.46	37.52	1.48
081340	龙眼、柿饼、红枣	2.16	0.30	1.94	0.59
200600	蜜枣、糖渍橄榄	3.80	0.48	10.32	1.46
200819	核桃仁罐头	1.15	0.31	7.20	2.21
200830	柑桔罐头	5.30	0.37	31.65	2.35
200870	桃罐头	3.57	0.27	9.24	0.76
200890	荔枝罐头、龙眼罐头	3.21	0.39	16.54	1.59
200970	苹果汁	0.78	0.72	67.30	5.95

注:资料来源于联合国商品贸易统计数据库(COMTRADE)。

2 我国水果出口受阻的现状

2.1 我国水果出口扣留率相对较高

由表 4 可以看出,根据美国食品药品管理居(FDA)扣留农产品及食品记录统计,2005 年,我国出口到美国的农产品及食品总扣留批次为 852 次,其中水果扣留批次为 56 次,占扣留总批次的 6.57%,仅次于蔬菜、水产品 and 杂项食品,居第 4 位。根据日本劳动省公布的各口岸卫生检疫所检出不合格进口食品资料统计,2005 年,我国出口到日本的农产品及食品总扣留批次为 396 次,其中水果扣留 24 次,占扣留总批次的 6.06%,仅次于水产品、蔬菜、肉类产品、谷物类产品和油籽类饲料产品位居第 6。

2.2 不同国家对我国水果出口扣留比例有差异, 水果制品相对较高

由表 5 可以看出, 2005 年, 我国在出口至美国的水果中, 以其他制品和干制品扣留比重较高, 分别占水果扣留比重的 62.50%和 26.79%, 其次是冷冻品和新鲜水果, 二者占水果扣留比重均为 5.36%。2005 年, 在出口至日本的水果中, 以冷冻品和其他制品扣留比重较高, 分别占水果扣留比重的 54.17%和 33.33%, 其次是酱泡腌制品和干制品, 分别占水果扣留比重的 8.33%和 4.17%。

2.3 水果出口扣留的类型多样化

由表 6 可以看出, 我国出口水果品种遭扣留的类型是多种多样的, 主要类型有: 含有腐烂物质; 含有不安全化学品(农药、制定外添加剂)、色素或有害物质; 没有提

供生产相关资料; 生产条件不合格; 标签不正确或不合格; 注册不规范等。其中, 以含有腐烂物质和含有不安全农药化学品、色素或有害物质情况最为严重。2005 年者两种情况的比重高达 97%。从出口水果的产地来看, 几乎涵盖了所有我国水果出口省份。

表 5 2005 年美国、日本扣留我国水果类产品的批次及比重

品种	美国		品种	日本	
	扣留批次	比重/ %		扣留批次	比重/ %
其他制品	35	62.50	冷冻品	13	54.17
干制品	15	26.79	其他制品	8	33.33
冷冻品	3	5.36	酱泡腌制	2	8.33
新鲜	3	5.36	干制品	1	4.17
合计	56	100	合计	24	100

注: 资料来源于根据国家质检总局 WTO—TBT/SPS 通报中心资料整理

表 6 2005 年美国、日本对我国部分出口水果品种扣留理由及产地

品种	美国		产地	品种	日本		产地
	扣留理由				扣留理由		
水果条	产品中含有有毒物质		浙江	水果酒	指定外添加剂(查出甜蜜素 174g/g)		宁夏
含奶混合水果饮料	制造商没有注册是低酸罐装食品或酸化食品生产商, 生产商没有按照规定提供有关生产加工的资料		上海	水果罐头	成分规格不合格(查出二氧化硫 0.18 g/kg)		河北
	产品中含有腐烂物质		山东	水果罐头	指定外添加剂(查出甜蜜素 9g/g)		江苏
水果果冻	标签不正确(食品含有 2 个或更多成份, 标签没有全部注明)		福建	水果罐头	指定外添加剂(查出甜蜜素 114g/g)		河北
水果味糖果	产品中含有不安全色素, 食品中含有 2 种或更多种成份, 但标签没有全部标明, 没有标明含有色素		海南	腌制水果	未经批准的添加剂(检出甜蜜素 844g/g)		山东
彩虹糖果	产品中含有不安全色素, 标签不正确		河南	腌制水果	未经批准的添加剂(检出甜蜜素 184g/g)		辽宁
水果蜜饯	产品中含有不安全色素, 产品中含有不安全食品添加剂; 产品中含有腐烂物质, 标签不正确; 包装上没有标明产品精确的重量、尺寸和数量		广东	苹果汁	加工标准不合格(检出二氧化硫 0.036 g/kg)		山东
苦瓜水果茶	新药未经批准		天津	橘子糖果	未经批准的添加剂(检出甜蜜素 84g/g)		广东
迷你果冻	产品中含有不安全色素, 产品中含有腐烂物质		福建	柠檬糖果	未经批准的添加剂(检出甜蜜素 724g/g)		广东
水果鸡尾酒	产品中含有不安全色素		山东	葡萄糖果	未经批准的添加剂(检出甜蜜素 154g/g)		广东

注: 资料来源于根据国家质检总局 WTO—TBT/SPS 通报中心资料整理

3 现阶段我国水果出口受阻的原因分析

3.1 我国水果总体质量还不高

过去我国果品市场长期处于短缺状态, 普遍存在重数量轻质量的思想。就整个水果产业而言, 目前我国优质果率只有 30%左右(其中约有 5%属高档优质果)^[3]。近年来质量问题是造成我国对东盟水果出口增长放缓、水果贸易由顺差转变为逆差的主要原因。中国—东盟的水果贸易是建立在资源禀赋基础之上。中国向东盟出口水果虽在成本价格上具有比较优势, 但中国水果在东盟市场上并不具备竞争优势。有资料显示, 中国出口东盟的主要水果品种中, 除苹果市场份额保持微弱增长外, 梨和栗子市场占有率呈下降趋势。另外, 中国出口东盟水果金额增长率大大低于水果数量增长率。这说明, 中国出口东盟水果还只是中低端水果。这一现象也恰好折射出中国水果出口面临着严峻的质量问题。

3.2 国外检验检疫措施种类繁多

为了保护本国水果产业不受外来冲击, 许多国家采

取了严格的 TBT 和 SPS 措施来限制我国水果进入该国市场。其惯用的形式有: 强化对水果病虫害、农药残留量的检疫, 发现问题立即采取限制进口的措施; 以风险分析为借口, 不断地要求提供补充材料, 无端地延长解禁的时间甚至停止进口; 提出名目繁多的检验检疫项目; 制定苛刻的检验检疫标准; 按水果的品种和产地逐个解禁; 以保护人体健康为借口, 限制进口数量; 要求出口国先解决检疫处理方法, 经确认后才允许进口。

3.3 发达国家的贸易歧视

一些发达国家和新兴的工业化国家根据 SPS 协定有关条款, 凭借其贸易大国的地位和技术优势, 通过制定严格的环境保护法规和相对苛刻的技术标准, 控制我国水果出口。同时他们又趁 WTO 目前未对国际贸易中关于环境保护问题做出明确规范打“擦边球”, 以保护环境为由, 对我国实行贸易歧视。由于具有严格的越冬温度要求, 橘小实蝇仅分布于我国南方局部地区, 我国河北鸭梨产区是非疫区。但是中美就河北鸭梨出口美国

进行谈判时, 美国并不承认河北的非疫区地位, 而是要求针对橘小实蝇进行检测和处理。因此, 当 TBT 和 SPS 措施作为一种新的非关税保护措施时, 便为发达国家进一步控制我国的水果贸易开了绿灯。

3.4 发达国家设置繁琐的认证检验制度

目前, 发达国家的技术法规、标准和合格性评定程序已相当完备, 国际标准的制定几乎都为发达国家所控制。与此同时, 这些国家为维护本国的经济利益而制定了众多的技术法规和技术标准。诸如 UL 认证、HACCP 认证、CE 标志等, 市场准入的门槛越来越高、要求越来越严、范围越来越广。对于我国来说, 一方面由于技术落后水果难以达到进口国标准、检测手段落后难以实施高精度检测项目, 致使出口水果常常受阻或遭退货; 另一方面, 一些发达国家通过 SPS 壁垒来实行严格而繁琐的认证检疫制度, 为水果贸易设置了层层障碍, 提高了水果贸易的门槛, 使我国水果出口处于明显的被动地位。

3.5 严格的标准和检疫措施, 限制了我国水果出口

随着 SPS 壁垒的实施, 发达国家对水果质量标准的要求越来越高, 特别是欧美等发达国家今年来提出所谓“有机水果”以及类似的“生态水果”、“健康水果”, 对水果中化学物质的限量更加苛刻, 农业技术欠发达国家很难达到其要求, 使一些过去有出口优势的水果在新的形势下难以出口, 降低了我国水果的国际竞争力。另外, 发达国家实施的 SPS 壁垒, 使我国出口水果成本大为增加。水果出口企业为了获得国外绿色标志, 要支付大量的检验、测试、评估、购买仪器设备等间接费用, 另外还要支付不菲的认证申请费和标志使用年费等。这样就使我国的水果在激烈的国际竞争中丧失了价格的优势, 极大地影响了我国水果出口。

4 解决我国水果出口受阻的政策建议

4.1 加快水果结构的调整和优化, 依靠科技进步提高水果质量

全面提高水果的品质, 是解决当前我国应对国外高标准市场准入的重要途径。必须加快引进、选育和推广水果优良品种, 加强对水果的研发和加工技术的研究,

大力发展水果深加工工业和精加工工业, 同时提高水果的加工水平和加工深度, 以先进的生产技术和质量管理技术(如 HACCP 管理体系)组织生产。一方面可以应对国外严格的水果合格评定程序和产品质量认证制度以及各种登记管理制度。另一方面可增加水果的附加值。同时由于在深加工过程中, 必须对水果原料进行必要的处理, 如清晰、加热、消毒、杀菌、保鲜、冷藏等技术处理, 使水果质量尽可能符合国际标准, 以减少发达国家可能对我国水果实行 SPS 壁垒的影响。

4.2 积极取得水果国际质量体系认证

运用经济、法律等手段鼓励企业提高水果出口的技术标准, 取得国际通行的 ISO9000、ISO 14000 的质量认证, 或有关进口国的产品认证标志, 如欧盟的有机食品认证标志等^[4]。取得这些认证短期内会导致生产成本上升, 影响企业效益, 但长期来看, 其水果终因质量上的优势在国际市场站稳脚跟, 取得可观的回报^[4]。而且, 由于水果大多为缺乏弹性的必需品, 价格的上升不会对我国水果出口额产生太大的影响。

4.3 加强国际水果检验检疫措施的信息收集工作

及时了解其他国家以及国际性的法规、标准以及相关的认证制度, 特别是有关发达国家的水果卫生检验、检疫措施的规定, 并将这些信息及时反馈给从事相关水果生产的企业或果农。一般情况下, 发达国家高于发展中国家, 在发达国家中欧美国家的标准相对高于日韩两国, 而且在具体细节上更是千差万别。因此, 我国水果出口企业应根据自己的出口市场的 SPS 协议的实施情况和动态, 及时作出调整, 根据国际市场的变化进行技术革新, 积极申请主要出口市场的产品认证。

参考文献

- [1] 郭云丽. SPS 措施与我国农产品农药残留控制对策[J]. 中华卫生杀虫药械, 2006(6): 421-424.
- [2] 田东文, 叶科艺. 安全标准与农产品贸易: 中国与主要贸易伙伴的实证研究[J]. 国际贸易问题, 2007(9): 108-113.
- [3] 刘李锋, 武拉平. 我国水果贸易的现状与发展预测[J]. 中国果树, 2006(5): 60-63.
- [4] 聂继云. 苹果品质和质量安全问题与对策[J]. 中国果树, 2007(3): 60-62.

The Situation, Reason and Suggestion of Fruits Export Suffocated in China

LIU Han-cheng^{1,2}

(1. Economy and Management College, Huazhong Agricultural University, Wuhan, Hubei 430070, China; 2. Business College, Huanggang Normal University, Huanggang, Hubei 438000, China)

Abstract: With TBT and SPS bulwark replacing traditional tariff non-tariff bulwark, fruit exports had been frequently suffocated. How to reply foreign TBT and SPS bulwark which need us to study in current. This article analyzed the actuality of fruits export suffocated of China in current and found out the reason, lastly put forward many policy measures.

Key words: China; Fruits; Export Suffocated