

1 材料与方法

1.1 材料

供试材料为 A(航天黄瓜 2—2—华 2)、B(航天黄瓜 2—1—华 3)、C(津优 2 号), 并以 C 作为对照, 以上品种分别由中国农科院原子能利用研究所和天津市黄瓜科学研究所提供。

1.2 方法

本试验于杭州市蔬菜科学研究所乔司基地 20 号标准棚进行, 土壤为沙性土, 肥力中等。2001 年 1 月 21 日播种, 用电热丝加温育苗, 1 月 25 日移入营养钵, 2 月 25 日定植于标准棚内。设 3 个处理, 3 次重复, 随机排列, 小区面积 18 m²(平方米), 每畦 2 行, 株距 40 cm(厘米), 行距 45 cm(厘米), 每小区 60 株, 折合 667 m²(平方米)栽 2 224 株。田间管理常规。每小区随机取 10 株, 挂牌作标记, 定株、定期观察, 并测量其生长势、熟性、产量、果实性状、抗病性及营养价值等。

2 结果与分析

2.1 生长势

于生长期(4 月 20 日), 在各小区内, 随机取 10 株, 测量其茎粗、最大叶、节间长。测茎粗是以每株中部为标准。其生长势的田间观测结果见表 1。表 1 可看出: A 植株生长势最强, 茎粗与最大叶均最大, 分别比 C 增加 17.9%、65.2%和 66.7%, 节间较 C 短, 且分枝强; B 植株生长势较强, 茎粗与最大叶均较大, 分别比 C 增加 10.3%、26.8%和 35.9%, 节间较 C 长 10.6%, 且分枝与 C 差不多强。可见航天黄瓜生长势明显好于普通黄瓜品种, 尤其是叶片特大。

表 1 各参试材料生长势比较 (单位: cm)

材料	分枝性	茎粗	比 CK 增加%	最大叶长	比 CK 增加%	最大叶宽	比 CK 增加%	节间长	比 CK 增加%
A	强	0.92	17.9	27.1	65.2	25.5	66.7	12.9	-2.3
B	弱	0.86	10.3	20.8	26.8	20.8	35.9	14.6	10.6
C	弱	0.78		16.4		15.3		13.2	

2.2 熟性

田间观察各参试材料的始花期、始花节位、始收期、雌花间隔及果生长情况等性状, 结果列于表 2。从表 2 可知: 在相同的栽培条件下, B 的始花节位为 2.7 与 C 相当, 但明显低于 A 材料; A 的始花期比 B、C 提早 2 d(天), 始收期比 C 提早 2 d(天), 与 B 差不多, 但 A、C 从开花到采收的天数没有差异, 即瓜的成熟度差不多; B 的始花期与 C 差不多, 但始收期比 C 提早 2 d(天), 从开花到采收明显比 C、A 提早 1 d(天)左右, 即瓜的膨大速度比 C、A 快。可见从熟性来看, B 的熟性较好, 表现在始花节位、始收期和开花到采收的天数上均优于 A 和 C, 其次是 A、最后是 C。从瓜的膨大速度来看, A 最快、其次是 B、最后是 C。

表 2 各参试材料的熟性比较 (单位: 日/月、天)

材料	始花期	始花节位	始收期	雌花间隔(节)	瓜膨大率(g/d)	开花—采收(早期)	开花—采收(中期)
A	27/3	3.6	7/4	0~2	14.77	10.8	7.3
B	29/3	2.7	7/4	0~2	12.81	9.6	6.6
C	29/3	3.0	9/4	0~3	11.95	10.5	7.6

注: 瓜的膨大率是指第 14 节瓜的膨大速度。

2.3 果实性状

果实性状最引人注目的是果实大小、形状、色泽及营养价值等, 它们是衡量果实商品性的重要标准。现将 3 个材料果实主要性状列于表 3。从果形、果色及果面特征来看, A、B、C 的商品性均较好, 果实均长棒形, 果皮呈绿色且表面光滑、有

航天黄瓜品比试验总结

郑积荣¹, 王慧俐²

(1. 杭州市蔬菜科学研究所, 310004; 2. 杭州万向职业技术学院)

中图分类号: S642.203.6 文献标识码: A
文章编号: 1001—0009(2004)01—0055—01

较密白刺, 并有浅棱、瘤状突起, 较适合杭州地区消费。从商品果看, A、B 果较长、较直, 卖相比 C 好, 但 A 的单果重较重, 故采收时还应采早点。

表 3 各参试材料果实的主要性状比较

材料	果长 mm	果径 mm	果柄 长 cm	果柄 粗 mm	瓜瓢 厚 mm	单果 重 g	果形	果色	果实表面棱沟、 瘤突情况	刺毛 稀密	刺色	瓜顶部 形状
A	35	4.3	5.3	2.4	2.1	350	长棒形	绿色	浅棱, 有瘤状突起	密	白	渐尖
B	33	4.0	4.0	2.3	2.3	300	长棒形	绿色	浅棱, 有瘤状突起	密	白	渐尖
C	32	3.7	5.4	2.3	2.2	280	长棒形	绿色	浅棱, 有瘤状突起	密	白	渐尖

2.4 丰产性

本试验以始采后 10 日内采收的产量作为早期产量, 并折成 667 m²(平方米)产量, 进行对比分析, 结果列表 4。早期产量比较: 从表 4 可以看出, A、B 两品种的前期产量均比对照高, 分别高出 28.4%和 23.3%, 差异非常明显。总产量比较: 从表 4 可以看出, A、B 两品种的总产量明显比对照高, 分别高出 26.8%和 16.5%, 表明航天黄瓜具有较好的丰产性。

表 4 各参试材料的产量比较

材料	早期产量 (mg/667m ²)	比 CK 增长(%)	总产量(mg/667m ²)	比 CK 增长(%)
A	479	28.4	6325	26.8
B	460	23.3	5809	16.5
C	373		4987	

2.5 营养分析

于 5 月 31 日上午采收新鲜商品果送浙江大学食品系检测(浙江省地方工业食品质量监督检测站), 结果列于表 5。从表 5 可知, A、B 固形物含量明显比对照高, 分别高出 28.1%和 15.8%, 但 VC 含量却比对照低, 分别低 4.8%和 1.4%。

表 5 各参试材料的营养比较

材料	固形物含量(%)	比 CK 增长(%)	VC 含量(mg/kg)	比 CK 增长(%)
A	4.1	28.1	37.42	-4.8
B	3.8	15.8	38.76	-1.4
C	3.2		39.33	

3 小结

航天黄瓜生长势强, 主要表现在株高、茎粗、最大叶及节间短, 尤其是叶片特大; 熟性也较好, 其中华 3 的熟性最好, 其次是华 2、最后是津优 2 号; 田间表现较抗霜霉病和白粉病。

航天黄瓜的商品性较好, 果实为长棒形, 果皮呈绿色且表面光滑、有较密白刺, 并有浅棱、瘤状突起, 较适合杭州地区消费。但因航天黄瓜果膨大较快, 往往表现在单果重较重, 故生产上应及时采收, 一方面可提高产量, 另一方面可提高品质。

航天黄瓜不仅有较高前期产量, 而且有较高总产量, 667 m²(平方米)产量超万斤, 并且其固形物含量较高, 口味好, 吃起来较脆。

可规模推广该品种。

收稿日期: 2003—10—10