

公共话语视角下长三角绿色空间战略践行模式

刘文佳¹, 张 纵²

(1. 南京视觉艺术职业学院 设计系, 江苏 南京 211215; 2. 南京农业大学 园艺学院, 江苏 南京 210095)

摘 要:以西方后现代语境中城市社会学哈贝马斯的公共领域、列斐伏尔的空间生产理论等为契入点,对西欧 SSP 空间战略规划以及欧盟区域的 ESDP 宏观空间战略性规划进行了阐释,经“绿图”“绿道”功能结构阐述,以长三角区域城市群发展规划为依据,依托核心城市与次级城市的主要交通网络,试图将 4 座核心城市市域的绿环,通过“绿道”游憩生态走廊的线性空间形式,把其它 22 个次级城市联系起来,以此建构该区域城际间的绿色空间,寻求上述诸理论在规划决策时融入带有地缘语境的社会公众话语途径。

关键词:公共领域;交往理论;空间发展战略;“绿图”;绿道

中图分类号:TU 985.12 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-0009(2017)23-0114-09

当代西方的城市规划理论体系建构,特别是从公众的话语来作为政府规划决策意图的参照,将城市建设规划的战略角度,必须融入公共领域理论体系,方能以更宏观的视角给予思考,尤其是形成了城市规划的现代思辨的基础。课题组试图从西方后现代主义中有关公众话语的层面,解读西方在城市规划理论引导下掀起波澜壮阔的实践活动,并由此较深层地对长三角绿道建设的理论进行分析,获得一种新的规划设计途径。

1 哈贝马斯的公共领域与列斐伏尔的空间生产理论

西欧公共领域理论中,法兰克福学派的尤尔根·哈贝马斯最有典型性,他的《公共领域的结构转型》认为公共领域实际上是狭义上的市民社会与国家公共权力之间的缓冲地带。公共领域最早

是建立于市民阶层(bürgerliche gesellschaft,经济基础)社会基础的。哈贝马斯的概念就是重视文化和观念的力量,促进政治权力的文明化、合理化、合法化。批判精神通过观念和文化的力量对抗政治权力,敦促公共权力意识到边界,以唤起不同民族和地域的认同感,尤其为底层民众社会提供了表露公众自我意愿的平台,汇集社会的公信与智库^[1]。哈氏的核心诉求是致力于通过话语交往把公共性问题给予敞亮。

哈贝马斯所指公共领域,是介乎于政府与市民(即受到法律保护的私人或民间活动范围)之间、大众参与公权力决策的场所,它凸显了公民在政治过程中的互动,比利时的汉斯·韦斯特拉滕教授更加重视公共领域理论在当代社会情境下的现实意义。他认为哈氏的公众领域范畴是以这样的条件为前提的,公共领域首先必须有一个议政平台,它对尽量广泛的人群敞开,人们大可在其中表达和交流来自各方的社会建言。容纳种种观点和心声,通过理性的论争和辨析来提供正确的思路。按照他的说法,公共领域是通过其公民社会的这个媒介而植根于生活世界的。但这些问题需要公共领域来传播,引起人们关注。哈贝马斯认为公共领域“不单单发现和析出错误,而且让人心悦诚服、毫无芥蒂地使其成为实质议题,并提出解

第一作者简介:刘文佳(1984-),女,硕士,讲师,研究方向为环境艺术设计。E-mail:281170757@qq.com.

责任作者:张纵(1955-),男,博士,教授,现主要从事城市规划与风景园林历史与理论教学与科研等工作。E-mail:zhangzong1993.0319@163.com.

基金项目:国家自然科学基金面上资助项目(31570702)。

收稿日期:2017-08-03

决的方案建言,尤其形成影响力,迫使议会机构接纳这些问题并及时解决”^[2]。

区域社会学、尤其是开建构城市社会学理论之先河的列斐伏尔,倡空间三元论,且界定了抽象空间与社会空间的对立关系^[3]。他的抽象/社会空间类似一种中心/边缘的对抗关系,抽象空间由知识和权力相互交错构筑而成,是层级式的空间,适用控制社会组织的人。列斐伏尔描述抽象空间为一个视觉/几何/事物的空间,同时是现代性的征候与构成,而公共空间正为现代性之核心范畴。他认为空间是在文明进步中衍生的,并由历史的发展而重新组构和转变,资本社会渐至后现代社会,其原有的生产方式已由“空间中事物的生产”转向“空间自身的生产”,由此而来,空间里充溢着社会关系,每一个群体和独有的生产模式都会生产出各自的空间,借着体认空间,用来知晓社会的构成。

不难看出,列斐伏尔到詹姆逊都承袭了“后现代主义的衣钵”。从列氏的《空间的生产》直至詹姆逊的《后现代主义,或晚期资本主义的文化逻辑》以及哈维的《希望的空间》,于社会空间上的后现代滥觞的“空间化韬略”途径上是殊途同归的。

2 作为公众意识映射的 SSP 空间战略规划

在这样的思想浸染中,空间战略性规划(strategic spatial planning, SSP)在西欧就有了公共社会学上意义,姜涛^[4]认为均为一种非正式的“城市发展空间战略规划研究”,因此,国内学者吴志强等^[5]就曾指出,“strategic urban planning”应被译为“城市发展战略性规划”。

SSP 是指在空间规划领域对战略的应用,其在欧洲有近半个世纪的发展历史,中途因一些的思潮冲击一度衰落,在 20 世纪 90 年代后又得到复兴,空间战略规划体现了各学派交叉融贯和社会交互的特点,代表着当时欧洲空间规划的发展水平。自 1989 年起,欧洲空间发展展望(ESDP)由欧盟的空间发展委员会(CSD)负责制定,ESDP 作为针对欧盟区域的宏观空间战略性规划,对我国区域发展规划编制有一定的启示。

因此,评价 ESDP 实施效果的优劣,在于 ESDP 是否促进各个区域的均衡发展,以及通过

文字表达能否把文件中核心信息与原则顺利准确地给予传达。从 ESDP 的编制过程中可以发现,规划的制定者不单单是政府、公众如此单纯的一元结构,大型区域规划也包含着各区域间或局部地区间的利益博弈,进而形成发展中竞争关系,我国的情况也正如此,不过仅表现为“形而上”与“形而下”的形式而已。

3 沟通理论奠定了社会交往空间的基础

SALET 等^[6]认为 SSP 承认真正的实践受到地方历史和地理的深刻影响,战略性规划的制定意味着各种新观点和新途径话语的各自表达。20 世纪 80 年代,自哈贝马斯“沟通行为理论”提出 Forester 将该理论引入 SSP,其中一个理论基础就是沟通规划理论。沟通理性意味着这种沟通理论具有普遍共识,可以发展出普遍规范、平等秩序。哈贝马斯的理性重建理论,从理性本身着手为现代性危机寻找解决的途径,通过移除沟通障碍,创造出一种开放性的、包容性的话语模式,达到彼此间的共识。其核心内容就是一致和共识。

FRIEDMANN^[7]提出“交互规划理论”模式,规划师主要是以一种所谓的“职业”专家的知识去分析问题,而民众则是基于一种“经验的”。为此,FRIEDMANN 还提出了评价交互规划的 6 条标准:地方社群在对其目标的支持;规划应考虑地方社会中所有团体的偏好与需求;新规划制度的创新如何;同决策制定的各种备选方案成本的比较,对于大众支持的动员,交互规划不再局限于规划结果(或者规划图纸本身),它以一种最佳可能方式为大众的需求制定规划。姜涛博士^[8]列举了诸如欧盟的 ESDP、荷兰的 NSS、佛兰德斯(FSSP、北爱尔兰的(NIRDS、米兰(MFD)等欧洲的实践案例。认为在 SSP 的战略形成中需要一个成熟的公共协商和达成一致的过程,来保证 SSP 不致被一些主导性意识形态所左右。

4 “绿图”——长三角城市群城乡统筹与区域生态高效发展的基础

国家极度重视长江三角洲地区区域发展与建设,如国家发改 2010 年颁发的《长江三角洲地区区域规划》(1243),后又于 2016 年颁发了《长江三

角洲城市群发展规划》，规划期为2016—2020年，远期为2030年。作为长三角城市群城际绿色空间战略规划的上位规划，以上海为整个区域中心城市的辐射引领，依托区域交通运输网架形成的多级多类建设轴线，推动南京都市圈、杭州都市圈、合肥都市圈、苏锡常都市圈、宁波都市圈的同城化发展，强化沿海发展带、沿江发展带、沪宁合杭甬发展带、沪杭金发展带的聚合发展，构建“一核五圈四带”的网络化空间格局。上海、南京、杭州、合肥等26个城市。要求“生态文明，绿色发展。将绿色城镇化理念全面融入城市群建设，尊重自然格局，依托现有山水脉络等优化城市空间布局形态”，以此推进该区域绿色网络空间格局的形成。

“绿图”的决策侧重于城市外围绿色环境资源复合效能的显现与积极的保护^[9]，这对长三角城市群城乡结合处的规划主旨确立有很好的启示。客观上，“绿图”强化了城乡统筹生态系统的调节、配置、文化及支撑服务功能。“绿图”遵从三大步骤：第一，阐释并反映未来城镇区域增长目标，制定土地保护规划，并得到政府和公众支持；第二，获得执行目标计划的保障资金；第三，实施管理绿图计划，管理公共及受保护土地^[10]。

特别是在概规征询的公示中，一定要显示该

地区未来发展的给定目标，未来的美好愿景通过“规划福利”要明确彰显。获得普通民众与相关利益集团共同支持，需要政府和规划师尽量在征询过程中，平等地倾听来自不同的声音，这是首先应要放下身段做到的。“绿图”实际还包括2个部分绿色地块：一是需近期保护的绿色空间，即：城乡结合部保护区(rural preserve)，二是在此基础上给予远期发展需要的预留绿色空间，即乡村保留区(rural reserve)。保护范围在核心开放空间的基础上分批次、按步骤逐步开拓扩展，为该地区绿色空间的可持续发展提供导向性的基础。

依托交通轴线的骨架建起城市间绿色廊道，通过构筑绿色轴线，将各个城市辐射环连接起来，以经济促发展，以资源获空间，绿廊的线性生态廊道连接碎片化的各个局部区域，强化整体性，利用生态走廊在空间上创造绿色生态经济，并赋予江浙皖美丽乡村江南水乡风致表征的地缘文化属性^[11]，给予各个城市附加更多的旅游经济与人文历史价值，共同打造长三角水网本底上的这条充满魅力的“翡翠项链”式的绿色景观生态斑块。根据长三角城际间不同层级的城市绿道类型及对应的景观，设置相应的绿道理想宽度，这对于依据城际间不同景观要素建构的生态格局起到稳定的作用，城乡绿道景观类型、特点及宽度设计见表1。

表1 城乡绿道景观类型、特点及宽度

Table 1 Landscape types, characteristics and width of urban and rural greenways

层级 Hierarchy	范围 Range/km ²	大尺度景观要素类型及特点 Element types and characteristics of large scale landscape	绿化设置理想宽度(单侧) The ideal width of the greening (one side)/m
核心都市间绿道	>300	联系城市中城际之间，跨越省市区域，覆盖城际之间区域内大的自然地形，各类山丘，郊野乡间，自然保护区自然景观及人文景观，构成水平空间的大尺度生态网架，横跨多个省际或地区的土地范围	100~200
二级城际间绿道	>200	覆盖省或地区范围，连接城市与城市以及城际间更大范围，对区域内城乡间生态格局的稳定，可持续性起着统筹平衡作用	100~150
市域城郊级绿道	>200	是依托城市形成的市域城郊的通道绿廊，连接城市核心区与近郊的环城绿带为城郊范围的城乡绿地系统类型，可对城市绿地不足进行补偿，具有游憩与慢行系统的功能	100~120
城市环城绿道	>100	为包围城市的环形带状线性绿带，是城市绿地的辐射，通常依托环城公路而进行设置	70~150

综上所述，依据“绿图”的科学图式合理地构筑起城乡统筹的一体化格局，在空间分布中，经过区域经济发展的不同层次划分出相应的大小节点，以点连线、以线张面。城市群中的各个城市以

及包括所辐射的卫星小城镇，形成乡镇、乡村景观与城市间的地理上辐辏效应，利用水网优势，打造我国长江下游地区特有的绿色生态网架。长三角绿道依据交通网架中不同类型的绿道及水系绿

廊,对应其覆盖范围及单侧绿道宽度,有助于提升负氧量、减碳以及游憩功能,长三角交通绿道与水系绿廊覆盖范围以及单侧宽度见表 2。长三角城

市群构成以生态经济互映共生的绿色网架,具有轴向水平分布的景观空间匀质性特征,长三角城市群城际间绿色匀质性空间见图 1。

表 2 交通绿道与水系绿廊覆盖范围与单侧宽度
Table 2 Coverage range with unilateral width of traffic greenways and river corridor

类型 Type	绿道覆盖范围 Coverage range of greenways/km ²	绿道宽度(单侧) The width of greenways (one side)/m
高铁轨道交通绿道	>100 000	>200
普通轨道交通绿道	>100 000	>100
高速公路交通绿道	>100 000	>200
国道公路交通绿道	>100 000	>200
省道公路交通绿道	1 000~100 000	>150
区县级道路交通绿道	100~10 000	>100
城郊公路交通绿道	10 000~100 000	>200
江河两岸游憩绿廊	10 000~100 000	>300
溪流河两游憩绿廊	1 000~10 000	>200
城市绿道游憩绿廊	100~1 000	>100

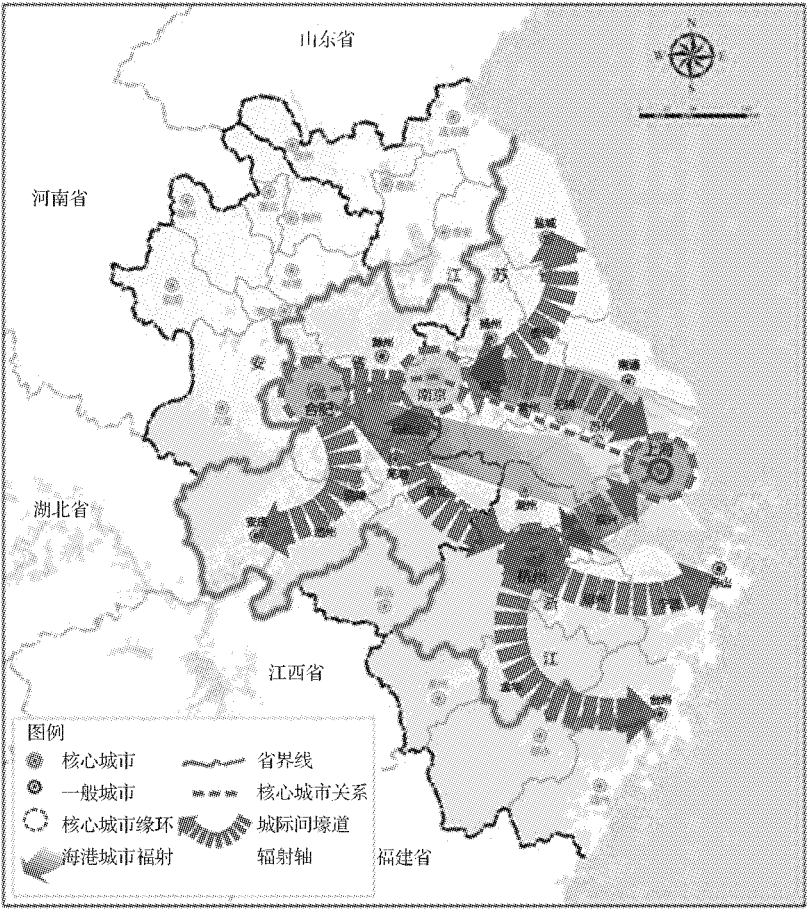


图 1 长三角城市群城际间绿色匀质性空间
Fig. 1 Green uniformity space of Yangtze River Delta inter city group

5 绿色空间的建构必须依托区域生态的可持续发展

“绿图”则给予了绿道生态栖息由线到面的衍生考虑,在城市外围地区保留与保护绿图组成了城市重要绿色空间网络,“标示着在城市用地扩张及其它建设行为进程中,需首要予以关注和保护的高价值绿色空间”^[12],绿图计划保护目标包括:保护生境和尚未破碎的自然区域;保育生态多样化价值高的风景区和景观廊道;保护耕作生产景观。在土地利用层面,“住区资源目录”列出9类用地;在绿图中反映并引导城市空间的合理增长;1)湿地及其缓冲带;2)泄洪通道及洪泛区;3)中度及陡坡地;4)地下水回灌区;5)林地;6)高产农田;7)重要野生动植物生境区;8)历史、考古和文化特色区;9)城市重要景观廊道。这些保护要素的划

分须甄别城乡生态环境资源保护区域并确立城镇生态红线。为此,金利霞等^[13]基于数据平台,识别现存区域包括优质耕地与历史遗迹的环境资源类型、规模、区位、状态及潜在发展条件:1)生境多样性丰富区和濒危物种栖息地,动物迁移网络和连通走廊及周边缓冲区;2)特殊地形如山丘、山脊、河谷等开放空间;3)优质耕地、经济林区、养殖场、文化保护遗产;4)河岸缓冲带,湿地和海岸线,含水层的补给水源保护区,洪泛区,河源缓冲区;5)湿地保护区;6)建设威胁影响区。

基于以上区域条件与长三角区位情况,长三角绿图空间以上海、南京、杭州三大核心城市为中心,以城际间绿道相辐射,构成核心城市与次级城市由城市外部空间的绿环,并形成彼此间轴关联结构,是由城市核心区、市域、郊县乡镇绿道通过辐射,使城际间交通跨省游憩的优势互补(图2)。

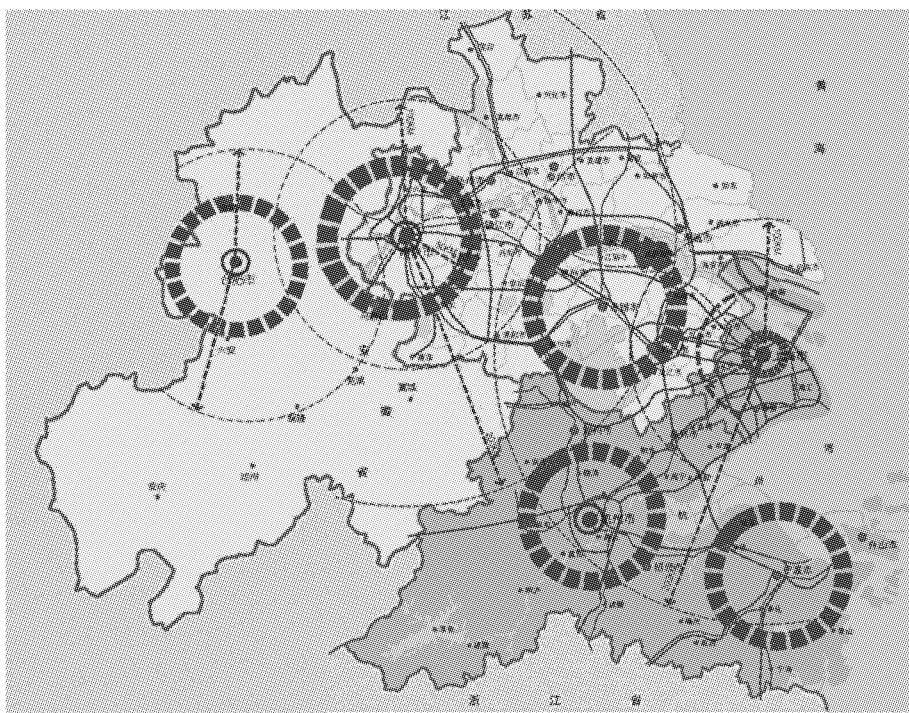


图2 长三角城市群城际间绿道辐射轴关联性结构

Fig. 2 Association structure of greenways radial axis of Yangtze River Delta inter city group

区域绿道选线涉及到各城市的土地利用、绿地系统、基础设施、交通设施等专项规划成果,在现有交通路网与自然景观资源基础上,有效整合该地区生态景观资源,实现区域绿道景观的多样性,构建可持续发展的景观生态安全格局。长三

角城际间城乡统筹下的乡村生态安全格局的控制措施,有赖于各类用地与保护用地的高控制规划编制的详尽与完善,长三角城际间乡村生态安全格局的控制措施与目标见表3。

绿道建设遵循上位规划要求,结合“一核五城

表 3 城际间生态安全格局的控制措施与目标

Table 3 Control measures for the construction of rural ecological security pattern between cities

类型 Type	生态控制措施 Ecological control measures	编制目标 Organization
耕地	保护各类生态完整性,建立相应的生态廊道及隔离带、结合城际间道路的游憩功能	尽快编制长三角区域城际间基本生态控制红线规划,特别是须制定出绿道的生态控制红线的专项规划
林地		
自然保护区		
基本农田保护区		
城郊污染工厂	努力加强城乡统筹的力度,解决城市化进程中的乡村土地资源的过度开发,保护原有农田格局,特别加强保护具有生态保护价值的滨海滨江陆域及岛屿	制定系列相应的具体法规,保护城际间生态控制红线的执行,须广泛征询公众与利益机构的意见,避免沿线各段划地各自为政
大型湖泊		
郊野公园		
风景旅游度假区		
森林公园		
各类湿地		
具有生态保护价值的滨海陆域	治理及利用好有调蓄洪作用的排水涵沟明渠。生活用水水库及湿地保护区及其它需要生态控制的脆弱敏感区域	
主干河流		
工业及矿区废弃地		
水利灌溉蓄水库塘		
养殖水塘		
坡度>25%的山体、林地		
海拔 50 m 以上的高地、一级水源保护区		

七带”的旅游业发展空间格局:连云港等城市为主的滨海海韵渔情旅游带,苏州为主的环太湖水乡风情旅游带,上海等城市为主的杭州湾历史文化旅游带,南京等城市为主的长江风光旅游带,杭州等城市为主的古运河风情文化旅游带,并努力打造以杭州等城市为主的名山名水旅游带,以温州等城市为主的山水休闲旅游带,以此带动长三角区域绿色空间战略的营构和建设。

作为一种线性景观规划,其选线依托区域内国道、省道乃至县道三级道路系统^[14]。城际绿道分层设计,其景观形态特征与设置特点外(表 4),绿道系统规划还须结合考虑历史遗迹与人文资源。由于绿道系统是区域绿道的生态基底,其规划的对象包括植被、水体、湿地、野生动物栖息地等,植物规划应在最大限度地保护基础上充分发挥植物的观赏特性,营造出富有视觉认知与美感体验的植物景观。种植区应尽量提供视线通廊,令视野通透,可达区域绿道周边的景观。景序组织的植物种类选择以乡土植物为主,创造极富地域特色、又具生物多样性的景观空间。绿道景观种植遵循内外兼具、点上成景、线上成廊、面上成势的原则。突显季相变化,重要绿化节点实现三季彩化、四季常绿。有一定绿化基础的道路,如高速绿化带等,需隔离网(红线)内外同步提升,绿道

种植品种选苗应提升视觉观赏品质、特别是设置游步道与慢车道及其游径路段,考虑游人的游赏习性和视觉心理。

绿道建构中还包括长三角地区具有保护性的地质遗址、遗迹、历史古迹以及珍稀、濒危物种分布区域。依托与城市紧密相依的森林公园、郊野公园、城市公园、农业景观、湿地生态保护区这些既脆弱又高敏感的区域,设立专项规划,完善的绿道生态保护常规检查机制,科学协调好区域内绿道与公路交通、轨道交通、河流水道的交叉关系,配备完善的旅游服务设施和相应的基础设施条件^[15]。城际间绿道应区分各类自然景观或人工景观形成相对应的绿道体系,由于不同的生态类型特征,自然产生不同的游憩景观形式,城际间绿道的游憩功能景观分类(表 5)。

正如美国保护基金绿道项目负责人爱德华·迈克曼所述:“随着美国各州层面绿道的规划和实施以及对绿道的连通性规划建设,将形成串联全美综合绿道网络”^[16]。绿道规划将城乡等公共空间通过绿道有效串连起来,提高城际与乡村空间的使用效率及公共空间的连续性,提高城市的生命承载力。绿道规划应将这些规划目标及可行性公示给大众及相关利益机构或集团,让他们看到前景并能知晓从中能获得的经济与生态效益的回报率。

表 4
Table 4
城际绿道分层设置
Hierarchical setting of inter city greenways

层级类型 Hierarchical type	设置功能 Setting functions	绿道景观形态特征描述 Description of landscape pattern characteristics of greenways	设置类型 Setting type
核心都市 间绿道	满足核心城市及 辐射区域游憩需求	通常依托轨道交通与公路交通的线性空间为骨架,串联起核心 城际间自然山水景观资源、生态保护湿地、人文遗址及其它文 化景观,并以各类高新区、科技园、工业园、大学城等卫星城相 依托,以原有的历史人文记忆形成旅游经济的发展,形成易于 吸引游人的人文景观的重要资源地	城市名胜地、加油站节点、森林公园、农业观 光园、自然风景区、历史文化遗址公园、城市 公园、道路休憩广场、工业园、科技园绿地、 厂区绿地、卫星城镇休闲绿地、轨道交通节 点绿地、江河溪水风光带
城际间绿道	满足城市及 城乡游憩需求	主要依托城市之间的城镇、乡镇及农村乡土区域范围,包括江 河、湖泊、滨海、农田、山体风光、森林、湿地及各类人文资源。 城际间自然景观与人文景观的互动,实现各城市间的交往与景 观体验,人文交流	除上述景观类型外,充分利用国道、省道沿 线的观光景观节点进行连接,环城可采用自 行车道,慢行休闲游步道等给予连接
城镇郊野绿道	满足城镇、 乡镇区域游憩需求	力图通过城市郊野自然风光与农村乡土的体验,实现将构筑起 环城郊野乃至市域范围内各类生态景观的串联	自然森林公园、湿地公园、郊野公园、农业观 光园、高档休闲设施
乡村生态绿道	满足乡镇、 乡村游憩需求	将原碎片化的农田、林地或生物栖息地进行连接,使区域内的 动物、禽鸟、昆虫及一些伴人动物为活动与栖息地,使之有较好 的连通度,吸纳新的生物物种来此栖居,并构建该区域丰富的 生物多样性的景观资源	利用河流、道路的绿化种植,以线带点,绿道 设置中须考虑保护与游赏并重的动物园、 公园

表 5
Table 5
城际间绿道的游憩功能景观分类
Landscape classification of recreation function of inter city greenways

绿道形式 Greenway form	生态类型 Ecological types	游憩绿道生态景观形式 Greenway recreation form
滨江风光带绿道	江岸廊道	以彰显长江风光及沿江风光带景观为主
山丘及山体绿道	山体斑块	以名胜为主的山地高低高地风光为主
滨湖滨河绿道	水岸廊道	以湖河渔村、渔船、渔民为元素的特色渔家特色景观风貌
乡村体验绿道	乡土本底	以农田园艺为采摘体验的农家乐观光为主
古村镇游览绿道	遗存斑块	以古村镇民居建筑村落风貌为特色的观光为主
滨海生态绿道	海岸廊道	以南海陆域为特色的海滨观光为主
湿地风光绿道	滩涂斑块	以湿地这一生态敏感区的植物、滩涂种植保护为主的
自然风光保护区绿道	自然斑块	以原生自然森林、河流、山体为依托而建的地域性自然风貌为主
郊野道路绿道	道路廊道	以乡村道路为依托而构建的各地乡村特色景观风貌为主

6 建立在话语平等与辨析之上的规划
理性

规划表达可视“话语”,凝聚不同观点与理式,在实践中通过筛选机制而决策成既定的统一话语,实体与社会世界被赋予了意义(Hajer),FOUCAULT 曾非常明确地指出,作为一种话语表达的规划图,需要引导大众形成关注度、沟通观点与激励行动,应考虑到该地缘文化形成的特有的意识形态和信仰以及文化传统和社会经济历史等诸多因素^[17]。

因此,根据当下国内现实,试图通过长江三角

洲经济区域,形成依托特有的区域优势,规划方案通过互联网上的征集意见,减弱、消减决策者的强势话语权,给予政府决策上的参考,另一方面改善惯有的不平等的对话语境,尤其须彰显在规划过程中的透明程度,让生存在此区域中几十年的居民获得对话的权利,以自身的体验来说出地理空间上的自身感受,这种力量对于城市空间生产才能起到主导的作用,建立公平秩序框架上的公众话语权。

由此,这就要求城市群绿道规划需俯身亲临大众广泛积极参与,运用会议、网上公示和项目网站等对话平台,增加透明度,彼此互动沟通,民众

意愿通过这样平台被采纳,才能让居民切身感到自己是城市的主人,由此激发责任感和归属感。大家广为参与决策层的决策建言,但这些举措绝不能流于形式,要有广泛的民众动员基础与各层次人群的针对性以及深入程度的目标考量。加之切实的保障管理与监督机制,尽可能有效的付诸实施。

长三角城市群中南京和杭州如能获批国家中心城市,承担全国性的功能,分散上海特大城市的部分功能与带动区域协调发展,成为经济发展新的增长节点。并为建设世界级城市群的绿道形态提供依据,因此,通过长三角城市群绿道及绿图生态规划实践,以期在编制过程中得到成功的沟通案例启示,虽然 SSP 与 ESDP 的规划理念与模式难以与我国城市绿道规划编制过程全渗透,但仅从空间规划的过程让公众参与这点来看,从大众的话语中获得科学、平等的决策建言,值得借鉴。长江三角洲世界级城市群规划建设过程,能为探索中国城乡规划的公众话语权的平行移入、为探索城市群绿道建设规划提供思路。

参考文献

- [1] 彭立群. 哈贝马斯公共领域理论探析[J]. 安徽大学学报(哲学社会科学版), 2008, 32(5): 137-140.
- [2] 王晓升. 意义的“内爆”: 哈贝马斯公共领域理论所面临的一个难题[J]. 求是学刊, 2015, 42(5): 19-25.
- [3] 李春敏. 列斐伏尔的空间生产理论探析[J]. 人文杂志, 2011(1): 62-68.
- [4] 姜涛. 中国空间战略性规划的未来发展方向: 从一个中外比较研究的视角[J]. 城市规划, 2009, 33(8): 80-86.
- [5] 吴志强, 史炯. 论城市发展战略规划研究的整体方法: 沈阳实例中的理性思维的导入[J]. 城市规划, 2003(1): 38-42.
- [6] SALET W, FALUDI A. The revival of strategic spatial planning[M]. Amsterdam: Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences, 2000: 7-9.
- [7] FRIEDMANN J. Cities for citizens: Planning and the rise of civil society in a global age[M]. New York: John Wiley and Sons, 1998: 19-36.
- [8] 姜涛. 西欧 1990 年代空间战略性规划(SSP)研究: 案例、形成机制与范式特征[D]. 上海: 同济大学, 2007.
- [9] The penobscot valley community greenprint[R]//A project of the maine community scape initiative. The Trust for Public Land, 2009.
- [10] Millennium ecosystem assessment[M]//Ecosystems and human well-being: Synthesis. Washington DC: Future Survey, 2005: 534.
- [11] 王士兰, 张玉江. 长三角地区应高度关注城乡统筹发展问题[J]. 长三角, 2007, 23(5): 30-31.
- [12] 冯艺佳, 赵晶, 王向荣. 绿图计划作为美国城市发展媒介的构建方法与推动力探究[J]. 风景园林, 2015(9): 62-69.
- [13] 金利霞, 江璐明. 珠三角绿道经营管理模式与区域协调机制探究: 美国绿道之借鉴[J]. 规划师, 2012, 28(2): 75-80.
- [14] 周亚琦, 盛鸣. 深圳市绿道网专项规划解析[J]. 风景园林, 2010(5): 42-47.
- [15] 艾玉红. 绿道网络规划研究[D]. 武汉: 华中科技大学, 2011: 37-40.
- [16] 孙帅. 都市型绿道规划设计研究[D]. 北京: 北京林业大学, 2013: 55-58.
- [17] 王琼, 乔征, 郑凯. 以哥伦布市为例看美国城市游憩绿道景观规划[J]. 西北林学院学报, 2013, 28(4): 231-234.

Strategic Practice Mode of Yangtze River Delta Green Space in Perspective of Public Discourse

LIU Wenjia¹, ZHANG Zong²

(1. Design Department, Nanjing Institute of Visual Arts, Nanjing, Jiangsu 211215; 2. College of Horticulture, Nanjing Agricultural University, Nanjing, Jiangsu 210095)

Abstract: Starting from the public sphere of Habermas in urban sociology and theory of space reproduction of Lefebvre from western postmodern context, the study explained Strategic Spatial Planning in Western Europe and European Spatial Development Perspective in the European Union. Combining with the analysis of functional attributes and spatial structure of ‘greenprint’ and ‘greenway’, according to the development and planning of Yangtze River delta inter city group, and relying on the main traffic network of the core cities and the secondary cities, it attempted to link green city belt of four core cities with other 22 secondary cities through the linear space form of

土壤湿度对黄荆光合作用光响应过程的影响

李 红, 徐 欢, 陈金晨

(江苏师范大学 地测学院, 江苏 徐州 221116)

摘 要:以黄荆为试材,利用 CIRAS-2 型全自动便携式光合作用测定系统,测定并分析了不同土壤湿度对黄荆光合作用光响应过程的影响,以期为黄荆良好的生长发育提供坚实的植物生理生态学基础。结果表明:黄荆的光合速率、蒸腾速率、叶片水分利用效率、光能利用效率对土壤含水量和光合有效辐射的变化都有明显的阈值响应。根据 P_n 对光合有效辐射的响应特征得出,适度的土壤水分胁迫能提高黄荆对光照的适应能力。根据 P_n 和 WUE 对土壤湿度的响应特征得出,轻度水分胁迫能提高黄荆的 P_n ,当土壤相对含水量 RWC 约为 57.7% 时,黄荆的 P_n 达到最大值;中度水分胁迫能够提高黄荆的 WUE,在 RWC 约为 48.8% 时,黄荆的 WUE 达到最大值。综合 P_n 、WUE 与土壤湿度的定量关系认为,黄荆适宜的土壤湿度时 RWC 为 39.6%~57.7%。在此土壤湿度范围内,黄荆在维持较高光合速率的同时,也有较高的水分利用效率。

关键词:光合作用;水分利用效率;黄荆;光合有效辐射

中图分类号:S 793.9 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-0009(2017)23-0122-06

随着全球环境污染加剧,CO₂ 气体增加、气温异常增高、水资源匮乏,以及森林植被多样性减少、水土流失加剧等生态环境问题越来越严重,土壤缺水、强光照和高温等胁迫逆境日趋频繁,对植

物的生理活动和生长发育的制约作用日益增强^[1]。因此选择抗旱性强、水分利用效率高的植被成为北方地区植被恢复的基本要求^[2]。黄荆(*Vitex negundo*)属马鞭草科牡荆属落叶灌木或小乔木,常生于山坡路旁或灌木丛中,分布广泛,耐干旱瘠薄,萌发力强,根系发达,落叶丰富,具有改良土壤的作用,能较好的保持水土,是绿化裸岩山地的先锋树种^[3]。黄荆不仅具有较高的经济价值和药用价值,且在水土流失严重、裸岩面积较大的荒坡山地的绿化和植被重建过程中,具有较高的研究开发价值。现阶段有关黄荆的相关研究主要集中在其药用价值方面^[4-7],而涉及黄荆生理生态学特性方面的研究很少。现以黄荆的 2 年生苗木为研究对象,通过测定土壤湿度和光强度与光合作用、蒸腾作用及水分利用效率的定量关系,探

第一作者简介:李红(1983-),女,博士,讲师,研究方向为城市生态与屋顶绿化。E-mail:lihong8303@126.com.

责任作者:徐欢(1984-),男,博士,副教授,研究方向为园林生态功能与景观保护。E-mail:6020130111@jsnu.edu.cn.

基金项目:国家自然科学基金资助项目(31500575, 31500579);江苏省自然科学基金资助项目(BK20150231);江苏高校优势学科建设工程资助项目(PAPD)。

收稿日期:2017-07-10

greenway recreation ecological corridor, to construct the inter city green space in the region. It was concluded with seeking the above theories in integrating social public discourse with geopolitical context into planning and decision-making.

Keywords: public sphere; communication action; strategic spatial planning; 'greenprint'; greenway