

基于人口特征的农业社会化服务满意度研究

蒲娟, 余国新, 顾景枝, 刘海燕

(新疆农业大学 经济与贸易学院, 新疆 乌鲁木齐 830052)

摘要:农业社会化服务水平的提高对现代农业发展影响深远。对新疆的5个地州的1726户农户进行农业社会化服务问卷调查,并从人口统计变量角度研究了农户对农业社会化服务满意度及影响因素。结果表明:男性对各项服务的满意度整体比例较高且满意度较好,不同年龄农户对其的满意度趋势相同呈“倒V型”分布;性别、受教育程度、户主是否务农、个人经历是影响农户满意度的主要因素;人口统计变量对各项服务的影响排序不同。基于此从人口统计量角度提出提高农业社会化服务水平及农户自身素质的建议,以期由政府制定相应政策提供依据。

关键词:人口统计变量;农业社会化服务;满意度;多元有序 Logistic 模型

中图分类号:F 323.6 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-0009(2017)19-0189-09

在建设“一带一路”经济带的背景下,我国经济进一步发展壮大,农业生产稳固发展,农民收入增加,生活水平与质量得到有效提高,这为全面进入小康社会奠定了坚实的经济基础。伴随国家政策的支持,我国棉花产业得到了长足发展,农业社会化服务体系功不可没。棉花作为丝绸之路经济带上的重要经济作物,其发展对丝绸之路经济带的建设影响深远,而新疆作为三大棉区之一,农业社会化服务体系的完善对棉花产业的发展独具特殊意义。同时新疆紧跟国家政策的发展变化,适时调整农业社会化服务的相关政策,农业社会化服务水平及质量有所提升,为棉花生产、加工及销售等提供了较好的服务支持,尤其为棉纺织产业的发展提供了可靠保证,故提高新疆棉区农业社

会化服务水平对棉花产业及棉农而言意义重大。

随着我国农业社会化服务体系的提出,学者关于农业社会化服务的定义做出了不同解释,其中最权威的解释出自《1991年国务院发布的134号文件》,农业社会化服务是指包括专业经济技术部门、乡村合作经济组织和社会其它方面等为农、林、牧、副、渔各业发展所需提供的服务^[1]。之后随着农业社会化服务的发展其逐渐形成体系,王勇^[2]指出农业社会化服务体系是指各种市场主体,包括企业、合作社、协会、私人机构、政府等为农业生产经营提供社会化服务的组织设计和制度的总称。

学者对社会化服务的研究角度各不相同^[3],其中徐斌等^[4]从委托-代理视角研究农业社会化服务满意度,所研究的内容涉及病虫害统防统治。而研究农户评价农业社会化服务的学者较少,同时鲜见从农户自身角度研究社会化服务的学者,农户作为农业社会化服务的服务对象,是评价农业社会化服务状况的主体,它会影响农户对农业社会化服务的满意度。关于影响农户对农业社会化服务满意度因素的考察,相关研究主要围绕农户的个人基本特征、家庭经济特征、村庄特征等层面展开^[5-6]。从人口统计变量角度看,农户自身的

第一作者简介:蒲娟(1992-),女,四川南充人,博士研究生,研究方向为农业商务管理。E-mail:1554424323@qq.com.

责任作者:余国新(1965-),男,河南南阳人,博士,副教授,研究方向为投资与管理。E-mail:1637186763@qq.com.

基金项目:国家自然科学基金资助项目(71463058);新疆农业大学研究生科研创新资助项目(XJAUGRI2016027);新疆农业大学经济与贸易学院研究生专题调研资助项目。

收稿日期:2017-03-31

差异性会影响农户对农业社会化服务的满意度。学者运用人口统计变量研究的内容涉及知识共享行为、员工组织承诺等方面,其中王士红等^[7]从人口统计变量角度分析了知识共享行为的差异;汪新艳^[8]则分析了其对组织承诺的影响。另外从人口统计变量角度研究满意度方面的文献一般多涉及林业经济合作组织、城市公共服务等方面,其中张连刚等^[9]从农户的人口统计特征方面解释了林业专业合作社成员满意度的差异;黄燕梅等^[10]研究了个人特征对城市公共服务满意度评价的影响。而着重研究人口统计变量对农业社会化服务的学者少之又少,因此探寻人口统计特征对农户评价农业社会化服务独具现实意义。该研究从人口统计学的角度,探究人口统计变量对农业社会化服务满意度的影响,运用描述性统计和计量经济模型相结合的方法,从根本上探寻人口统计变量异质性的农户对农业社会化服务满意度的影响,以期为提高农户对农业社会化服务的满意度提出相关政策建议。

1 数据来源及样本描述性统计

1.1 数据来源

该研究使用的数据源自国家自然科学基金项目《新形势下新疆棉区农业社会化服务体系的创新与扶持政策研究》。课题组于2014年12月至2015年4月,对新疆棉区农户进行了关于农业社会化服务的实地访谈、填写问卷获得相应资料。共发放问卷2 070份,收到有效问卷1 726份,问卷回收率100%,问卷有效率83.38%,调查内容涵盖被调查棉农的基本信息、技术服务、金融服务、保险服务、信息服务、生产环节服务、社会化服务主体等9个方面。

1.2 样本描述性统计

调研农户中男性比重较大达88.8%,女性所占比重仅11.2%,这是由于在传统家庭中男性意见占主导的缘故;被调查的农户中有92.5%的农户是户主,不是户主的农户仅占7.5%,表明被调查农户中户主占较大比重;以41~50岁的中年农户为主,所占比例为37.7%,26~40岁的农户所占比例为30.6%,51~60岁农户所占比例为19.7%,25岁以下及61岁以上所占比例较少,农

户的年龄分布状况近似正态分布;受教育程度以初中的农户居多,占50.9%,大专及以上学历的农户所占比例仅1.3%,表明农户的文化程度较低,高学历的农户较少。

2 研究假设及研究方法

2.1 研究假设

从新疆棉区农户对农业社会化服务的满意度出发,研究人口统计变量对农户的影响,由相关文献作出如下假设:

假设1:农户性别与农业社会化服务满意度有正向关系。根据以往经验表明,男性农户在农业生产中占据主导地位且长期关注国家政策,对社会化服务的认知度高于女性农户,能更为真实的表达其对社会化服务的满意度,而农村女性关注农业政策的相对较少,其满意度存在差异。

假设2:农户年龄与农业社会化服务满意度有正向关系。随着农户年龄的增长,在种植过程中种植经验较丰富,熟悉国家政策,因而假设随着农户年龄的增加,其对社会化服务的满意度随之上升。

假设3:农户的受教育程度与农业社会化服务满意度有正向关系。农户受教育程度逐渐上升的同时对社会化服务的认知更理性,故其满意度相对较高(但不排除少数高级知识分子对社会化服务较为了解,其满意度相对降低的可能性)。

假设4:农户是否务农与农业社会化服务满意度有负向关系。长期从事农业生产的农户对社会化服务较熟悉,可能会存在相应的不满意现象,而未从事农业生产的农户其满意度可能相对较高。

假设5:农户个人社会经历与农业社会化服务满意度有正向关系。社会经历较为丰富的农户对社会化服务的认知程度相应深刻,对社会化服务的满意度相对较好,而社会经历相对较少的农户则相反。

2.2 研究方法

运用描述性统计和多元有序Logistic模型相结合的方法研究人口统计变量对农业社会化服务的影响。

2.2.1 描述性统计分析

在统计方法中,描述性统计是将研究中获得的数据加以整理、归类、简化、绘制成图表,描述和归纳数据的特征及变量间关系的统计方法。其涵盖数据的集中趋势、离散程度和相关强度等,常用的指标有平均数、标准差、相关系数等。该文为研究人口统计变量与农户对农业社会化服务的满意度状况,运用描述性统计的方法分析不同人口特征农户对农业社会化服务的满意度差异。

2.2.2 多元有序 Logistic 模型

Logistic 回归模型属于概率型非线性回归模型,该模型并不需要自变量和因变量之间存在线性关系也不需要回归后模型服从正态分布,因而运用此模型研究人口统计变量对农户对农业社会化服务满意度的影响,并与描述性统计结果相对

应,以期找到人口统计变量影响农户对农业社会化服务满意度的差异。

多元有序 Logistic 回归模型形式表示如下:

$$\ln\left[\frac{p(y \leq j)}{1 - p(y \geq j)}\right] = \alpha_j + \sum_{i=1}^k \beta_{ij} x_{ij},$$
$$j = 1, 2, 3, 4, 5.$$
$$p(y \leq j | x_j) =$$

$$\exp(\alpha_j + \sum_{i=1}^k \beta_{ij} x_{ij}) / [1 + \exp(\alpha_j + \sum_{i=1}^k \beta_{ij} x_{ij})].$$

其中: y 为农户对农业社会化服务的满意度,分为 5 个等级,分别用 1、2、3、4、5; x 为 k 个影响农户对农业社会化服务满意度的自变量, α_j 为截距参数, β 是与 x 对应的回归系数。 $p(y \leq j | x_j)$ 为因变量 y 在各级别 j 下的累计概率(因变量与自变量的设置见表 1)。

表 1 变量说明和统计性描述

Table 1 Variable description and statistical description

变量名称 Variable name	变量代码 Variable code	变量定义 Variable definitions	均值 Mean	标准差 Standard deviation	预期作用方向 Expected direction
因变量					
农户对技术服务的满意度	Y1	1=不满意,2=不太满意,3=基本满意,4=满意,5=很满意	3.49	1.02	—
农户对金融服务的满意度	Y2	1=不满意,2=不太满意,3=基本满意,4=满意,5=很满意	3.41	0.96	—
农户对保险服务的满意度	Y3	1=不满意,2=不太满意,3=基本满意,4=满意,5=很满意	3.15	1.13	—
农户对信息服务的满意度	Y4	1=不满意,2=不太满意,3=基本满意,4=满意,5=很满意	3.29	1.03	—
农户对农资购买服务的满意度	Y5	1=不满意,2=不太满意,3=基本满意,4=满意,5=很满意	3.21	1.07	—
自变量					
性别	X1	1=男,0=女	0.89	0.31	正向
年龄	X2	1=25 岁及以下,2=26—40 岁,3=41—50 岁,4=51—60 岁,5=61 岁以上	3.01	1.00	负向
受教育程度	X3	1=文盲,2=小学,3=初中,4=高中或中专、高职,5=大专及以上	2.39	0.88	正向
户主是否务农	X4	1=是,0=否	0.92	0.27	负向
个人社会经历	X5	1=有特殊经历,0=无特殊经历	0.30	0.46	正向

3 实证结果

通过分析人口统计变量与农户对农业社会化服务的满意度间的相关性,可知农户性别、年龄、教育程度、户主是否务农及农户个人社会经历会影响农户对农业社会化服务的满意度,运用计量模型的方法进一步验证人口统计变量会影响农户评价农业社会化服务。

3.1 人口统计变量对满意度的影响差异

3.1.1 人口统计变量统计检验

由表 2 可知,人口统计变量对农业社会化各

项服务的影响不同,相关性存在差别。其中个人社会经历和农户学历与农户对技术服务满意度的相关性相对较小,其它 3 个变量与其满意度的相关性较好;个人统计变量与农户对金融服务满意度的相关性较好;户主是否务农、年龄与农户对保险服务满意度的相关性较强,与其它变量间的相关性较差;性别和个人经历与农户对信息服务满意度的相关性较强,与其它变量之间的相关性较差;农户性别与农户对农资购买服务的满意度的相关性较差,与其它变量之间的相关性较好。因此可运用描述性统计分析农户对农业社会化服务的满意度差异。

表 2 人口统计变量与农业社会化服务满意度之间关系的统计检验

Table 2 Relationships between demographic variables and agricultural socialization service satisfaction statistical tests

项目 Project	Pearson 卡方及似然比 Pearson chi-square and likelihood ratio	性别 Gender	是否务农 Whether to farm	个人社会经历 Personal social experience	年龄 Age	学历 Record of formal schooling
技术服务	Pearson 卡方	14. 074	13. 937	4. 490	30. 546	20. 363
	渐进 Sig. (双侧)	0. 007	0. 007	0. 344	0. 015	0. 204
	似然比	11. 580	15. 096	4. 508	36. 901	21. 538
	渐进 Sig. (双侧)	0. 021	0. 005	0. 342	0. 002	0. 159
金融服务	Pearson 卡方	9. 375	15. 062	10. 761	30. 263	25. 435
	渐进 Sig. (双侧)	0. 052	0. 005	0. 029	0. 017	0. 063
	似然比	8. 527	15. 751	10. 508	31. 541	25. 922
	渐进 Sig. (双侧)	0. 074	0. 003	0. 033	0. 011	0. 055
保险服务	Pearson 卡方	1. 309	20. 391	2. 821	28. 189	22. 515
	渐进 Sig. (双侧)	0. 860	0. 000	0. 588	0. 030	0. 127
	似然比	1. 321	19. 891	2. 843	28. 667	23. 627
	渐进 Sig. (双侧)	0. 858	0. 000	0. 584	0. 026	0. 098
信息服务	Pearson 卡方	2. 474	34. 690	3. 115	27. 497	27. 825
	渐进 Sig. (双侧)	0. 649	0. 000	0. 539	0. 036	0. 033
	似然比	2. 562	35. 041	3. 128	29. 500	29. 490
	渐进 Sig. (双侧)	0. 634	0. 000	0. 537	0. 021	0. 021
农资购买服务	Pearson 卡方	5. 344	19. 940	14. 575	44. 015	33. 965
	渐进 Sig. (双侧)	0. 254	0. 001	0. 006	0. 000	0. 005
	似然比	5. 242	18. 977	14. 068	46. 507	36. 325
	渐进 Sig. (双侧)	0. 263	0. 001	0. 007	0. 000	0. 003

3. 1. 2 人口统计变量对农业社会化服务满意度的影响

1)性别结构对各项服务的满意度比例较高评价较好。由表 3 可知,农户性别与农户对各项服务的满意度影响有差异,总体上男性对各项服务的满意度整体评价比例均较高同时满意度较好,持基本满意态度的农户占大多数。其中 25. 9% 的男性对技术服务持基本满意态度,30. 7% 的男

性农户对金融服务持基本满意态度,29. 5% 的男性农户对保险服务持基本满意态度,30. 7% 的男性农户对信息服务持满意态度,33. 0% 的男性农户对农资购买服务持基本满意态度,而女性农户中对各项服务的满意度比例较低,这可能是因为被调查农户中女性农户所占比重较少,男性作为农户家庭支柱所占比重较大。

表 3 农户性别对各项服务满意度的影响

Table 3 Influence of gender on service satisfaction %

项目 Project	技术服务 Technical service		金融服务 Financial service		保险服务 Insurance service		信息服务 Information service		农资购买服务 Agricultural materials purchasing service	
	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男
不满意	1. 2	4. 2	0. 8	4. 1	1. 1	9. 3	0. 8	6. 8	1. 2	8. 0
不太满意	1. 1	8. 7	1. 7	8. 2	1. 9	13. 9	1. 4	9. 6	1. 7	10. 1
基本满意	2. 7	25. 9	3. 5	30. 7	3. 3	29. 5	3. 6	30. 7	4. 2	33. 0
满意	4. 5	38. 6	4. 3	37. 0	3. 5	26. 8	4. 6	33. 9	3. 0	29. 1
很满意	1. 5	11. 6	0. 9	8. 9	1. 3	9. 3	0. 7	7. 8	0. 9	8. 8

2)年龄结构对各项服务的满意度呈“倒 V 型”分布。农户年龄的差异是影响农户对农业社

会化服务满意度的因素。从图 1 可以看出,不同年龄阶段农户对各项服务的满意度大体上的趋势

类似且呈“倒 V 型”分布,各年龄段农户对各项服务的评价有差异。41~50 岁的农户与 26~40 岁的农户对社会化服务的评价差异显著,25 岁及以下农户对各项服务的满意度变化相对平缓,这可能是因为青年、中年农户学习及各方面能力较强,

对农业社会化服务的认知能力有差异;农户对技术、金融、保险、信息及农资购买服务的态度为基本满意或满意态度的农户占比较大,对各项服务持不满意和很满意态度的农户所占比重相对较少。

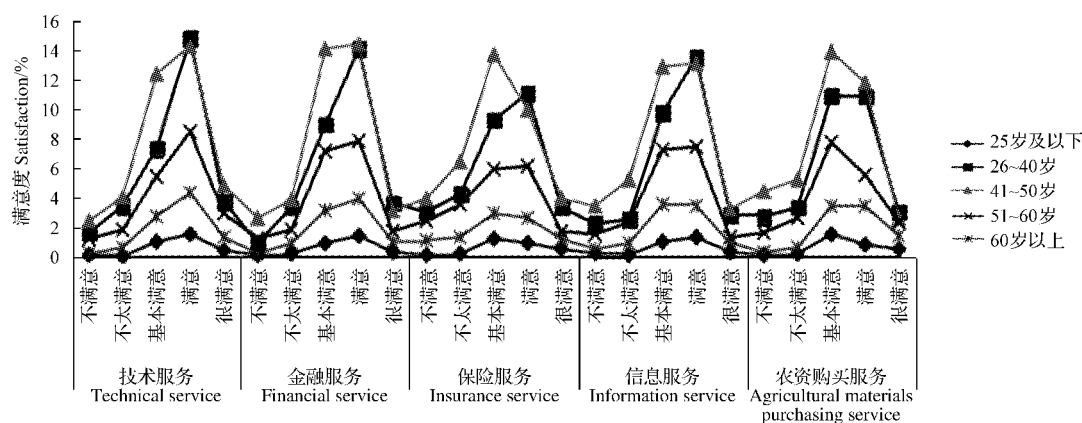


图 1 不同年龄段农户对各项服务的满意度状况

Fig. 1 Different ages farmers satisfaction status of each service

3) 教育程度为初中的农户居多,对各项服务的满意度均呈正态分布差异。学历差异性也会影响农户对农业社会化服务的满意度。由图 2 可知,教育水平是初中的农户所占比重相对较高且对各项服务的满意度比重较大,其次是学历为小学的农户,接着是学历为高中或者中专高职的农户,学历为文盲或者大专及以上农户的所占比重较少;不同学历农户对各类服务的满意度评价不

同,学历为初中的农户对技术服务、金融服务、信息服务持满意态度的农户居多,对保险服务和农资购买服务持基本满意态度的农户较多;高学历(大专及以上)和低学历(文盲)农户对农业社会化服务各项服务的满意度变化趋势较平稳,这与高学历和低学历农户所占比重较小有关,其满意程度存在一定差异。

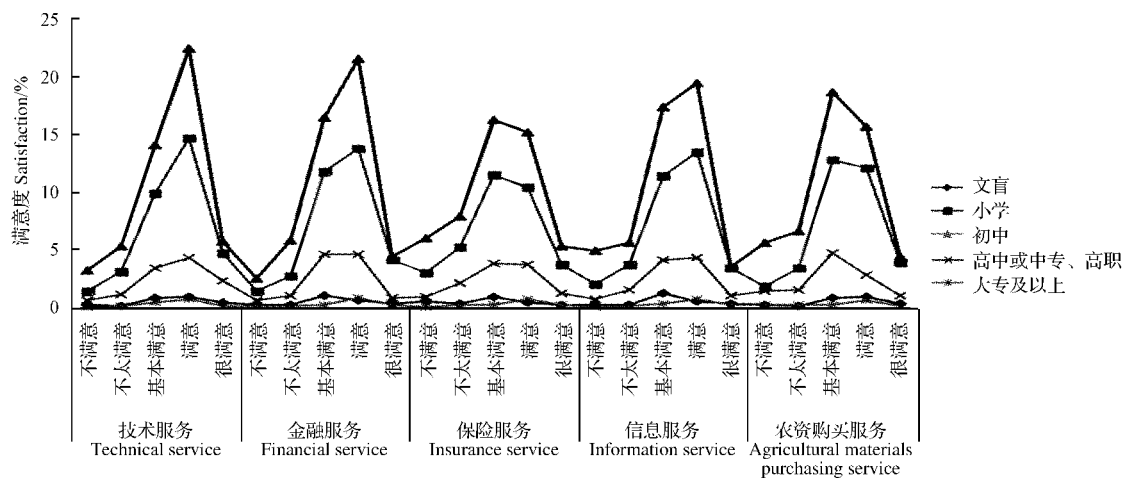


图 2 不同学历农户对各项服务的满意度状况

Fig. 2 Different degree of peasant household for each service satisfaction

4) 户主对农业社会化服务满意度的影响较大。户主是否务农也会影响农户对农业社会化服务的满意度,其中是户主的农户对农业社会化服务的满意度影响较大所占比重相应较高;34.7%的户主农户除对农资购买服务的满意度持基本满意态度外,其它是户主的农户均持满意态度所占比重较高,持很满意和不满意态度的农户所占比

例较小;不是户主的农户所占比重均相对较低,对各项服务的满意度差异较小,总体上大体相同,持满意态度的农户所占比重较大,不满意态度所占比重较小(表4)。这与被调查农户中大部分是户主有关,同时户主对国家政策及相关服务体系的了解较多,能够及时准确的评价农业社会化服务。

表 4 农户是否务农对各项服务满意度的影响

Table 4 Whether farmers farming influence on service satisfaction %

项目 Project	技术服务 Technical service		金融服务 Financial service		保险服务 Insurance service		信息服务 Information service		农资购买服务 Agricultural materials purchasing service	
	否	是	否	是	否	是	否	是	否	是
不满意	0.3	5.1	0.2	4.7	0.7	9.8	0.1	7.6	0.2	8.9
不太满意	0.3	9.5	0.7	9.2	0.8	15.0	0.9	10.0	0.9	10.9
基本满意	1.6	27.0	1.6	32.5	1.6	31.2	1.5	32.8	2.4	34.7
满意	4.2	38.8	3.9	37.4	3.1	27.3	3.5	35.0	2.5	29.6
很满意	1.0	12.0	1.0	8.7	1.3	9.3	1.4	7.1	1.5	8.3

5)个人社会经历对农业社会化服务满意度的影响差异。个人社会经历差异也是影响农户对农业社会化服务满意度的因素,农户个人经历指农户有特殊经历和无特殊经历两类情况(农户有特殊经历是指棉农除从事农业生产之外的其它经营活动的经历,如外出打工的农户、汽车司机、村干部等;农户无特殊经历指的是仅从事农业生产活动的经历)。有特殊经历的农户所占比重较大,同时有特殊经历的农户对各项服务的评价为基本满

意和满意态度,持不满意和很满意态度的农户占比较少;无特殊经历的农户除对农资购买服务持基本满意态度外,农户对其它各项服务的态度为满意的较多(表5),出现这种状况可能是因为无论是特殊经历的农户还是无特殊经历的农户,各项服务对其的影响是一致的,而有特殊经历的农户其社会阅历及实践经验相对丰富,能够正确评价农业社会化服务。

表 5 农户个人社会经历对各项服务满意度的影响

Table 5 Farmer individual social experiences on service satisfaction %

项目 Project	技术服务 Technical service		金融服务 Financial service		保险服务 Insurance service		信息服务 Information service		农资购买服务 Agricultural materials purchasing service	
	否	是	否	是	否	是	否	是	否	是
不满意	4.0	1.5	3.4	1.5	7.7	2.8	5.4	2.3	6.7	2.4
不太满意	7.2	2.6	6.0	3.9	10.9	4.9	7.6	3.4	7.0	4.8
基本满意	20.6	8.0	25.0	9.2	23.3	9.5	24.5	9.8	25.8	11.5
满意	29.4	13.7	28.4	13.0	20.6	9.7	26.1	12.5	23.3	8.9
很满意	8.7	4.4	7.0	2.7	7.3	3.4	6.3	2.3	7.0	2.7

3.2 多元有序 Logistic 模型回归结果

3.2.1 变量之间的相关性检验

运用 SPSS 21 软件对人口统计变量之间是否存在多重共线性进行了相关性分析。由表 6 可

知,所有解释变量之间的相关系数的绝对值小于 0.3,因此可大致判断出自变量之间的多种共线性问题并不严重,由此可进行进一步的 Logistic 回归分析。

表 6
Table 6
人口统计变量间的相关性检验
Correlation among the demographic variables

项目 Project	性别 Gender	年龄 Age	受教育程度 The degree of education	是否务农 Whether to farm	特殊经历 Special experience
性别	1. 000	−0. 049	−0. 043	−0. 016	−0. 009
年龄	−0. 049	1. 000	−0. 267	0. 012	−0. 022
教育程度	−0. 043	−0. 267	1. 000	−0. 039	−0. 245
是否务农	−0. 016	0. 012	−0. 039	1. 000	−0. 058
特殊经历	−0. 009	−0. 022	−0. 245	−0. 058	1. 000

3. 2. 2 回归结果分析

运用 SPSS 21 软件对农业社会化各项服务进行多元有序 Logistic 回归分析,通过输出的 5 组模型的对数似然(P 值为 0. 000)和卡方值等模型拟合信息,可知农业社会化服务各项服务的模型

结果较好。由综合检验结果可判定 5 组模型均可有效的拟合数据。人口统计变量对农业社化服务满意度的影响因素 Logistic 模型估计结果见表 7。

表 7
Table 7
人口统计变量对农业社会化服务满意度的影响因素的 Logistic 分析
Demographic variables on the influence factors of agricultural socialization service satisfaction of Logistic analysis

项目 Project	技术服务 Technical service	金融服务 Financial service	保险服务 Insurance service	信息服务 Information service	农资购买服务 Agricultural materials purchasing service
性别	0. 753 * * *	0. 820 * * *	0. 953 * * *	0. 796 * * *	0. 764 * * *
年龄	−0. 087	−0. 075	−0. 111	−0. 083	−0. 150
教育程度	−0. 453 * * *	−0. 399 * * *	−0. 415 * * *	−0. 444 * * *	−0. 408 * * *
户主是否务农	−0. 701 * *	−0. 669 * *	−0. 813 * *	−0. 656 *	−0. 689 * *
个人经历	0. 687 * * *	0. 702 * * *	0. 662 * * *	0. 714 * * *	0. 789 * * *
−2 倍对数似然值	949. 294	964. 434	919. 414	961. 562	932. 539
卡方	1 225. 802	1 213. 434	1 261. 227	1 220. 466	1 243. 943

注: *、* * 和 * * * 分别表示通过了 10%, 5% 和 1% 统计水平的显著性检验。
Note: *, ** and ***, respectively by 10%, 5% and 1% level of statistical significance test.

Logistic 模型回归结果表明,农户的性别、受教育程度、户主是否务农、个人社会经历是影响农户对各项服务满意度的因素,其中农户年龄对各项服务的满意度影响不显著;同时农户的性别和个人社会经历对各项服务有正向影响,受教育程度和户主是否务农对各项服务有负向影响;人口统计变量对各项服务的影响排序具有差异。

1) 农户性别差异对农业社会化各项服务满意度的影响。农户性别对技术服务、金融服务、保险服务、信息服务和农资购买服务的影响通过了 1% 的显著性检验,其系数为正。表明男性农户对农业社会化各项服务的满意度较好,女性农户对各项服务的满意度较低,其结论与上文描述性统计的结果相一致。这可能是因为:男性作为农业

生产的主体,对农业社会化各项服务的认知度较高及理解较深,而女性在生产过程中作为男性农户的辅助者及女性自身条件的约束认知度较低,故对其的满意度也较低。农户性别对各项服务的影响从大到小依次排序是保险服务>金融服务>信息服务>农资购买服务>技术服务,表明农户性别对保险服务的满意度影响较大,对技术服务的满意度影响较小。

2) 农户受教育程度对农业社会化各项服务满意度的影响。农户的教育程度在 5 组模型中均通过了 1% 的显著性检验且其系数为负,表明随着农户教育程度的提高,农户对农业社会化各项服务的满意度有所降低是因为:随着农户学历水平的提高,农户对技术服务、金融服务、保险服务、信

息服务及农资购买服务的认知及了解程度提高,对各项服务的满意度能够进行真实有效回答且对各项服务的要求也较高,因而满意度较低。同时农户的教育程度对技术服务的影响较小,系数为 -0.453 ,对金融服务的影响较大,系数为 -0.399 。

3)是否务农变量对农业社会化各项服务满意度的影响。户主是否务农变量在技术服务、金融服务、保险服务和农资购买服务模型中通过了5%的显著性检验,信息服务模型中仅通过了10%的显著性检验,且其系数均为负,表明户主没有务农的农户对农业社会化各项服务的满意度相对较好,户主务农的农户对农业社会化服务的满意度相对下降,这可能由于务农的户主对农业社会化各项服务的关注度较高、认知度较高,要求较高因而对农业社会化各项服务的满意度随之降低。农户是否务农对各项服务的影响从小到大依次排序为保险服务 $<$ 技术服务 $<$ 农资购买服务 $<$ 金融服务 $<$ 信息服务。

4)个人社会经历对农业社会化各项服务满意度的影响。个人经历变量在5组模型中通过了1%的显著性检验且其系数为正,表明有特殊经历的农户对农业社会化各项服务的影响较为显著,有特殊经历的农户拥有丰富的社会经历及实践经验,对各项服务能够正确认知,故对各项服务的满意度相对较好;而没有特殊经历的农户由于受到自身等因素影响对农业社会化各项服务了解程度较低满意度也相对下降。

4 结论与建议

4.1 结论

1)人口统计变量对农户关于农业社会化服务的满意度有一定影响。其中男性对各项服务的满意度整体评价比例均较高且满意度相对较高,不同年龄段农户对各项服务的满意程度大体上趋势相同呈“倒V型”分布且对各项服务的评价有差异,学历不同的农户对各类服务的满意度评价不同,是户主的农户对农业社会化服务的满意度影响较大且所占比重相对较高,有特经历的农户所占比重较大且对农业社会化服务各项服务的评价

为基本满意和满意态度,持不满意和很满意态度的农户所占比重相对较少。

2)农户的性别、受教育程度、户主是否务农、个人经历是影响农户关于农业社会化各项服务满意度的主要因素,农户的年龄对农业社会化各项服务的满意度影响不显著。人口统计变量对各项服务的影响具有差异性:农户性别对各项服务的影响从大到小依次排序为保险服务 $>$ 金融服务 $>$ 信息服务 $>$ 农资购买服务 $>$ 技术服务;农户是否务农对各项服务的影响从小到大依次排序为保险服务 $<$ 技术服务 $<$ 农资购买服务 $<$ 金融服务 $<$ 信息服务。

4.2 建议

由调查研究表明,人口统计变量对农户关于农业社会化服务的满意度有一定影响,为提高新疆棉区农业社会化服务水平提出以下政策建议。

1)从农户角度出发,全面提高农户个人素质。农户的性别差异使得其对农业社会化服务满意度的影响有差异,因而对于女性农户的满意度较低的状况,可从扩大女性对农业社会化服务的认知度入手,提高农户自身素质。对于农户教育程度的差异,需大力培育新型职业农民,从根本上提高农户对农业社会化服务的认知水平,建立较系统的认知体系。对不同学历的农户采取相应措施开展培训,对高学历农户开展深入培训让其认知农业社会化服务的益处,对中等学历农户可采用农户间相互学习的方式提高对农业社会化服务的认知水平,对较低学历农户且认知程度较低的农户可通过广播宣传、相互交流、培养自主学习的方式提高认知度以提高农户满意度。对未从事农业生产的农户或个人经历相对缺乏的农户,可加大对农业社会化服务的宣传力度,开展“农业社会化服务体系相对健全”的村庄的参观学习活动等。

2)全方位建立健全农业社会化服务体系。为提高农户对农业社会化服务的满意度,不仅需要提高农户的个人素质,同时也需建立健全农业社会化服务体系。全面建立健全农业社会化服务体系需从技术服务、金融服务、保险服务、信息服务及农资购买服务等方面入手,全面着手健全农业社会化服务体系。从提高农业技术推广站服务质量、加强当地技术指导人员的技术水平方面出发

提升技术服务水平;在金融保险服务方面,可从提高金融、保险服务机构的服务水平、加强农村信贷的支撑力度、保险服务支持农业生产等方面入手提高农村金融保险服务;提高信息服务水平,可加强农村信息服务体系建设及提高信息员的服务质量、培养农户从多种渠道汲取农业信息的能力;从农资服务机构、农资的销售流通渠道、农资服务人员等方面提高农资服务水平。

参考文献

- [1] 高志敏,彭梦春.发达国家农业社会化服务模式及中国新型农业社会化服务体系的发展思路[J].世界农业,2012(12):50-57.
- [2] 王勇.沿海发达地区农民专业合作社的农业社会化服务功能[J].农机化研究,2013(9):246-249.
- [3] 龚道广.农业社会化服务的一般理论及其对农户[J].中国农村观察,2000(6):25-34.
- [4] 徐斌,应瑞瑞.基于委托-代理视角的农业社会化服务满意度评价研究:以病虫害统防统治为例[J].中国软科学,2015(5):67-76.
- [5] 蒲娟,余国新.农户对农业信息服务的满意度及影响因素分析:基于新疆 28 个乡镇 83 个村的调研数据[J].调研世界,2015(8):33-37.
- [6] 蒲娟,余国新.新形势下农业社会化服务效果评价:基于新疆不同种植规模农户的研究[J].调研世界,2016(3):16-21.
- [7] 王士红,彭纪生.知识共享行为在人口统计变量上的差异性分析[J].科技管理研究,2012(1):134-138.
- [8] 汪新艳.人口统计变量对员工组织承诺影响的实证分析[J].江西财经大学学报,2012(6):43-51.
- [9] 张连刚,刘燕.基于人口统计变量的林业专业合作社成员满意度差异性研究[J].林业经济问题,2014(5):415-419.
- [10] 黄燕梅,徐艳晴.个人特征对城市公共服务满意度评价的影响分析[J].商业时代,2013(23):96-98.

Agricultural Socialization Service Satisfaction Research Based on Population Characteristics

PU Juan, YU Guoxin, GU Jingzhi, LIU Haiyan

(College of Economics and Trade, Xinjiang Agricultural University, Urumchi, Xinjiang 830052)

Abstract: The improvement of agricultural socialization service of far-reaching influence on the development of modern agriculture. In this study, a survey was made to 1 726 farmer households on agricultural socialization service in the five state of Xinjiang, and from the perspective of demographic variables, to study the farmers on agricultural socialization service satisfaction and influence factors. The results showed that the male higher percentage for each service satisfaction as a whole and satisfaction, satisfaction with the different age farmers trend are distributed in the same 'V' type. Whether gender, level of education, head of the household farming, personal experiences were the main factors influencing the farmers' satisfaction; different demographic variables on the influence of the various services sort. Based on this from the perspective of population statistics was proposed to improve agricultural socialization service level and policy recommendations of farmers' own quality, in order to provide the basis for the government make corresponding policy.

Keywords: demographic variables; agricultural socialized service; satisfaction; multiple order Logistic model