

杀菌剂对草莓灰霉病菌的毒力测定及田间防效

王 丽, 周 增 强, 侯 琳

(中国农业科学院 郑州果树研究所,河南 郑州 450009)

摘要:以“甜查理”草莓为试材,草莓灰霉病菌(*Botrytis cinerea*)为供试菌,采用菌丝生长速率法,研究了12种杀菌剂对草莓灰霉病菌的影响。结果表明:室内毒力试验中,50 g·L⁻¹己唑醇SC的毒力最强,EC₅₀值为0.0519 mg·L⁻¹;500 g·L⁻¹异菌脲SC、430 g·L⁻¹戊唑醇SC和400 g·L⁻¹氟硅唑EC对草莓灰霉病菌也有很好的抑制作用。田间试验中,50 g·L⁻¹己唑醇SC对草莓灰霉病的防治效果最好,防治效果达81.57%~85.42%;500 g·L⁻¹异菌脲SC、430 g·L⁻¹戊唑醇SC和400 g·L⁻¹氟硅唑EC对草莓灰霉病也具有较好的防治效果,防治效果均在74%以上;10%多抗霉素WP和3%中生菌素WP对草莓灰霉病也有一定的防治效果,防效均能达到65%以上。

关键词:杀菌剂;草莓灰霉病;毒力测定;田间防效

中图分类号:S 482.2 **文献标识码:**B **文章编号:**1001-0009(2016)12-0112-03

近年来,随着人们生活水平的提高,对草莓的需求量日益增加。设施草莓的种植面积正在迅速扩大,因大棚内适宜的低温高湿环境,由灰霉病菌(*Botrytis cinerea*)引起的草莓灰霉病问题日趋严重^[1-2]。灰霉病菌具有侵染模式多样化、寄主多样性、可以利用菌丝、孢子或者菌核随病残体存活等特点,为灰霉病的防治带来困难,很难通过单一方法使灰霉病害得以有效控制^[3]。目前生产中尚无高抗灰霉病的草莓品种,草莓灰霉病主要以化学防治为主,辅以生物防治和生态防治^[4-7]。化学防治虽然见效快,但由于药剂不合理使用,一方面对生态环境造成污染。同时病原菌也易产生抗性,降低防治效果^[8]。目前报道草莓灰霉病菌易产生抗药性的药剂主要有异菌脲、百菌清、甲霉灵和多霉灵等^[9]。为了解决病原菌的抗药性、环境污染、高剂量用药和果品残留超标等一系列问题,应加强新型杀菌剂、生物杀菌剂、生物杀菌剂与化学防治技术协同应用等控制技术的优化与研究。该研究选择不同类型杀菌剂对草莓灰霉病菌进行室内毒力测定,筛选出高效药剂和生物药剂进行田间试验,目的是为了找出防治草莓灰霉病的有效药剂,以期为该病的防治提供理论参考。

第一作者简介:王丽(1981-),女,硕士,助理研究员,现主要从事果树病害等研究工作。E-mail:wanlgj06@caas.cn。

责任作者:周增强(1961-),男,本科,副研究员,现主要从事果树病害等研究工作。E-mail:zhouzengqiang@caas.cn。

基金项目:国家科技支撑计划资助项目(2006BAD07B02)。

收稿日期:2016-02-15

1 材料与方法

1.1 试验材料

供试草莓品种为“甜查理”。

供试草莓灰霉病菌(*Botrytis cinerea*)从河南省中牟县草莓灰霉病发病重的大棚采集,经组织分离、纯化和鉴定后获得菌株。将菌株4℃下保存备用。

供试药剂:500 g·L⁻¹异菌脲SC(拜耳作物科学(中国)有限公司);430 g·L⁻¹戊唑醇SC(德国拜耳作物科学公司);50 g·L⁻¹己唑醇SC(江苏丰登作物保护股份有限公司);10%苯醚甲环唑WG(瑞士先正达作物保护有限公司);400 g·L⁻¹氟硅唑EC(美国杜邦公司);70%甲基硫菌灵WP(江苏龙灯化学有限公司);80%代森锰锌WP(陶氏益农农业科技(中国)有限公司);22.7%二氰蒽醌SC(江西禾益化工股份有限公司);250 g·L⁻¹吡唑醚菌酯EC(巴斯夫欧洲公司);10%多抗霉素WP(日本科研制药株式会社);5%井冈霉素AS(兴农药业(中国)有限公司);2%宁南霉素AS(德强生物股份有限公司);3%中生菌素WP(深圳诺普信农化股份有限公司)。

1.2 试验方法

1.2.1 室内毒力试验 参照农药室内生物测定试验准则^[10],采用菌丝生长速率抑制法^[11]测定。将供试的12种药剂根据需要配制成系列质量浓度梯度的溶液。无菌操作条件下,取上述配制好的药液各1 mL,分别移入直径为9 cm的培养皿中,再在各皿中分别加入融化的PSA培养基各9 mL(以不加药处理做对照)。将药液和培养基充分混匀,待培养基完全凝固后,将培养好的病原菌用打孔器打成菌饼(直径5 mm),自菌落边缘挑起

菌饼,分别转接到不同处理浓度的培养基上,每处理4皿,重复3次。放入人工气候箱,在28℃下培养。根据对照皿中菌丝的生长情况,待对照长满皿时调查菌丝的生长情况,数显游标卡尺十字交叉测量各处理的菌落扩展直径,计算抑菌率。抑菌率(%)=(对照菌落直径-处理菌落直径)/对照菌落直径×100。

1.2.2 田间防效试验 参照农药田间药效试验准则^[12]。试验在河南省中牟县姚家镇西春岗村草莓大棚中进行。试验地周围有120 hm²草莓栽培,是河南省草莓主产区之一。试验区大棚起垄双行栽培,行距40~50 cm,株距20~25 cm。土壤为沙土地。试验处理:500 g·L⁻¹异菌脲SC 500 g·hm⁻²、430 g·L⁻¹戊唑醇SC 97 g·hm⁻²、50 g·L⁻¹己唑醇SC 85 g·hm⁻²、400 g·L⁻¹氟硅唑EC 60 g·hm⁻²、10%多抗霉素WP 195 g·hm⁻²、3%中生菌素WP 16 g·hm⁻²和清水对照。每小区试验草莓面积为20 m²。重复4次,兑水喷雾。小区随机区组排列。用工农16型背负式手动喷雾器于2014年12月2日、12月9日和12月16日喷药,共3次。均匀喷雾,用药液量为750 L·hm⁻²。第2年喷药时间是2015年4月8日、4月17日和4月24日。喷药前调查病基数,第2次及第3次喷药后7 d调查其发病情况。每小区采用5点取样方法,每点调查50个果,记录总果数和病果数。根据调查结果,计算防治效果。病果率(%)=病果数/总果数×100,防治效果(%)=(空白对照区病果率-处理区病果率)/空白对照区病果率×100。

1.3 数据分析

试验数据采用DPS软件进行处理,得到毒力回归方程、EC₅₀及相关系数^[13]。

2 结果与分析

2.1 供试杀菌剂对草莓灰霉病菌的室内毒力测定

由表1可知,除井冈霉素外,其它供试的杀菌剂对草莓灰霉病菌都表现出一定的毒力,但在毒力上有一定的差异。50 g·L⁻¹己唑醇SC的抑制作用最强,其

EC₅₀值为0.051 9 mg·L⁻¹;500 g·L⁻¹异菌脲SC、430 g·L⁻¹戊唑醇SC和400 g·L⁻¹氟硅唑EC对草莓灰霉病菌也有很好的抑制作用,EC₅₀值分别为0.623 4、0.526 0、0.914 5 mg·L⁻¹,均小于1 mg·L⁻¹。10%苯醚甲环唑WG、70%甲基硫菌灵WP、80%代森锰锌WP和250 g·L⁻¹吡唑醚菌酯EC对草莓灰霉病菌也有良好的抑制作用,其EC₅₀介于1.787 9~4.202 3 mg·L⁻¹;22.7%二氰蒽醌SC、10%多抗霉素WP和3%中生菌素WP对草莓灰霉病菌的抑制作用稍差,EC₅₀值分别为51.118 1、28.721 5、64.223 5 mg·L⁻¹。

表1 杀菌剂对草莓灰霉病菌的毒力

药剂	回归方程	EC ₅₀ /(mg·L ⁻¹)	相关系数
500 g·L ⁻¹ 异菌脲SC	y=5.162 9+0.793 5x	0.623 4	0.951 9
430 g·L ⁻¹ 戊唑醇SC	y=5.714 2+2.559 9x	0.526 0	0.989 1
50 g·L ⁻¹ 己唑醇SC	y=6.95 10+1.518 4x	0.051 9	0.939 5
10%苯醚甲环唑WG	y=3.915 5+1.739 4x	4.202 3	0.901 7
400 g·L ⁻¹ 氟硅唑EC	y=5.057 3+1.476 9x	0.914 5	0.908 6
70%甲基硫菌灵WP	y=4.606 2+0.802 4x	3.095 8	0.917 8
80%代森锰锌WP	y=4.710 4+0.713 0x	2.548 0	0.952 0
22.7%二氰蒽醌SC	y=1.875 7+1.828 6x	51.118 1	0.935 8
250 g·L ⁻¹ 吡唑醚菌酯EC	y=4.707 9+1.157 6x	1.787 9	0.957 8
10%多抗霉素WP	y=2.758 5+1.537 2x	28.721 5	0.973 6
5%井冈霉素AS	y=2.604 2+0.821 9x	822.170 7	0.949 5
3%中生菌素WP	y=2.149 4+1.576 9x	64.223 5	0.993 4

2.2 供试杀菌剂对草莓灰霉病的田间防治效果

从表2可以看出,供试的6种杀菌剂对草莓灰霉病均有防治作用,但是不同的杀菌剂之间防治效果有一定差异。2014年2次调查结果表明,50 g·L⁻¹己唑醇SC、500 g·L⁻¹异菌脲SC和430 g·L⁻¹戊唑醇SC对草莓灰霉病具有较好的防治效果,第2次药后的防治效果均在80%以上,第3次药后的防治效果也都在75%以上,这3种药剂的防治效果差异不显著;400 g·L⁻¹氟硅唑EC对草莓灰霉病有一定的防效,2次的防效分别为77.22%和74.80%;10%多抗霉素WP和3%中生菌素WP这2个生物制剂对草莓灰霉病也有一定的防治效果,防效均能达到70%以上,但与50 g·L⁻¹己唑醇SC的防效差异显著。

表2

杀菌剂对草莓灰霉病菌的田间防治效果

药剂	2014年				2015年			
	第2次喷药后7 d		第3次喷药后7 d		第2次喷药后7 d		第3次喷药后7 d	
	病果率	防效	病果率	防效	病果率	防效	病果率	防效
500 g·L ⁻¹ 异菌脲SC	1.30	81.48abcA	3.60	76.95abAB	1.70	79.47abAB	4.10	77.37bcAB
430 g·L ⁻¹ 戊唑醇SC	1.20	82.94abA	3.40	78.35abAB	1.50	81.32abAB	3.50	80.73abA
50 g·L ⁻¹ 己唑醇SC	1.10	84.02aA	2.90	81.57aA	1.20	85.42aA	3.10	82.94aA
400 g·L ⁻¹ 氟硅唑EC	1.60	77.22abcA	4.00	74.80abAB	1.60	80.42abAB	4.00	78.08bcAB
10%多抗霉素WP	1.70	75.58bcA	4.30	72.82bAB	2.00	75.60bcAB	4.70	73.89cBC
3%中生菌素WP	1.90	72.69cA	4.60	70.60bB	2.40	70.72cB	5.90	67.32dC
CK	7.00	—	15.80	—	8.30	—	18.10	—

注:同列数据后不同大写字母表示差异极显著($P<0.01$),不同小写字母表示差异显著($P<0.05$)。

2015年2次调查结果表明,50 g·L⁻¹己唑醇SC、400 g·L⁻¹氟硅唑EC和430 g·L⁻¹戊唑醇SC对草莓灰霉病具有较好的防治效果,第2次药后的防治效果均

在80%以上,第3次药后的防治效果也都在75%以上,这3种药剂的防治效果差异不显著;500 g·L⁻¹异菌脲SC对草莓灰霉病有一定的防效,2次的防效分别为

79.47%和77.37%;10%多抗霉素WP和3%中生菌素WP这2个生物制剂对草莓灰霉病也有一定的防治效果,防效均能达到65%以上。

3 结论与讨论

草莓灰霉病是草莓生产中发生严重的病害之一,目前化学防治仍是控制该病的有效措施。由于灰霉病菌具有繁殖快、遗传变异大和适合度高等特点,随着杀菌剂的长时间使用,已对多种药剂出现了不同程度的抗药性,甚至多药抗性^[14]。为了防止灰霉病菌抗药性的发展和减少果实上农药残留的问题,人们越来越重视生物防治在灰霉病防治中的重要作用。该试验测定了12种杀菌剂的室内毒力,除井冈霉素外,其它药剂对草莓灰霉病菌的菌丝生长均有明显的抑制作用。50 g·L⁻¹己唑醇SC的抑制作用最强,其EC₅₀值为0.051 9 mg·L⁻¹;500 g·L⁻¹异菌脲SC、430 g·L⁻¹戊唑醇SC和400 g·L⁻¹氟硅唑EC的次之,EC₅₀值分别为0.623 4、0.526 0、0.914 5 mg·L⁻¹,均小于1 mg·L⁻¹。从中筛选出这4种对草莓灰霉病菌抑制作用较好的化学药剂,和有一定抑制作用的10%多抗霉素WP和3%中生菌素WP 2种生物制剂,进一步进行田间试验。

田间试验结果表明,50 g·L⁻¹己唑醇SC对草莓灰霉病的防治效果最好,防效均在80%以上;500 g·L⁻¹异菌脲SC、430 g·L⁻¹戊唑醇SC和400 g·L⁻¹氟硅唑EC对草莓灰霉病也有良好的防治效果,防效均在74%以上;此外,10%多抗霉素WP和3%中生菌素WP 2种生物制剂对草莓灰霉病也有一定的防治效果,末次药后防效分别为72.82%、73.89%和70.60%、67.32%。

对于这些药剂,建议在草莓灰霉病发病初期立即用药,每隔7 d左右喷1次。随着异菌脲等在生产上不合理的应用,灰霉病菌已对其产生了抗药性^[15]。己唑醇、戊唑醇等是三唑类杀菌剂,最好在春节后使用,以免春节前低温时施用抑制植株生长^[16]。此外,应注意生物药剂和化学药剂的交替使用,以避免或减少病原菌抗药性

产生、环境污染和农药残留等问题。将来试验可能会对化学药剂和生物药剂进行复配研究,提高杀菌剂的使用寿命和防治效果。

参考文献

- [1] 高九思,张安全.保护地草莓灰霉病发生规律及综合防治技术[J].现代农业科技,2006(7):85-86.
- [2] 曾光辉,金秀敏.草莓灰霉病综合防治技术[J].温州农业科技,2009(1):37-38.
- [3] WILLIAMSON B, TUDZYNSKI B, TUDZYNSKI P, et al. *Botrytis cinerea*: the cause of grey mould disease[J]. Molecular Plant Pathology, 2007, 8(5):561-580.
- [4] 陈宇飞,文景芝,李立军.葡萄灰霉病研究进展[J].东北农业大学学报,2006,37(5):693-699.
- [5] 杨敬辉,陈宏州,吴琴燕,等.啶酰菌胺对草莓灰霉病菌的毒力测定及田间防治[J].江西农业学报,2010,22(9):94-95.
- [6] 袁坤,吴光旭,郭春林,等.艾蒿提取物对草莓灰霉菌的抗菌活性研究[J].安徽农学通报,2006,12(13):55-56.
- [7] 刘玉连,焦瑞莲.日光温室草莓灰霉病的无公害防治[J].农业工程技术(温室园艺),2008(9):42-43.
- [8] 石明旺,孙永叶,贺荣国,等.杀菌剂及其复配对番茄灰霉病菌的毒力测定[J].河南科技学院学报,2007,35(3):54-56.
- [9] 张传博,易萌,孙云子,等.几种杀菌剂及其复配剂对草莓灰霉病菌的室内毒力测定[J].湖北农业科学,2013,52(14):3299-3305.
- [10] 朱春雨,吴文平,张弘,等.农药室内生物测定试验准则(杀菌剂)第2部分:抑制病原真菌菌丝生长试验平皿法[S].北京:中国农业出版社,2006.
- [11] 黄欣欣.植物化学保护实验指导[M].北京:中国农业大学出版社,1993:57.
- [12] GB/T 17980.120-2004 农药田间药效试验准则(二)第120部分:杀菌剂防治草莓灰霉病[S].北京:中国农业出版社,2006.
- [13] 唐启义,冯明光.实用统计分析及其DPS数据处理系统[M].北京:科学出版社,2002:364-369.
- [14] 尹大芳.江苏省草莓灰霉病菌抗药性检测及抗性机制的研究[D].杭州:浙江大学,2015.
- [15] 王梅,尹显慧,龙友华,等.几种杀菌剂对番茄灰霉病菌的毒力及田间防效[J].北方园艺,2015(12):107-110.
- [16] 胡锐,邢彩云,李丽霞,等.25%己唑醇等药剂防治大棚草莓白粉病药效试验[J].中国果树,2011(4):73.

Toxicity and Field Control Efficiency of Fungicides Against Strawberry *Botrytis cinerea*

WANG Li,ZHOU Zengqiang,HOU Hui

(Zhengzhou Fruit Research Institute,Chinese Academy of Agricultural Sciences,Zhengzhou,Henan 450009)

Abstract: Taking ‘Tian Chali’ strawberry as material, *Botrytis cinerea* as test fungus, using mycelium growth rate method, the effect of 12 fungicides on *Botrytis cinerea* was studied. The results showed that 50 g·L⁻¹ hexaconazole SC had the best toxicity against *Botrytis cinerea*, with the EC₅₀ value 0.051 9 mg·L⁻¹; 500 g·L⁻¹ iprodione SC, 430 g·L⁻¹ tebuconazole SC and 400 g·L⁻¹ flusilazole EC also could primely inhibit mycelia growth of *Botrytis cinerea* in laboratory. 6 fungicides were screened to test in the field control trial. Field trials showed that the effect of 50 g·L⁻¹ hexaconazole SC against *Botrytis cinerea* was the best, the control efficiency reached 81.57%—85.42%; 500 g·L⁻¹ iprodione SC, 430 g·L⁻¹ tebuconazole SC and 400 g·L⁻¹ flusilazole EC also had better control effect, which were more than 74%; the control effect of 10% polyoxin WP and 3% zhongshengmycin WP were more than 65%.

Keywords: fungicides; strawberry *Botrytis cinerea*; toxicity determination; field control effect