

# 基于河北省乡村旅游信息调查的城市化背景下 农民素质对旅游业发展的影响分析

毕 杰<sup>1</sup>, 王 芹<sup>1</sup>, 于 洁<sup>2</sup>

(1. 河北农业大学 图书馆, 河北 保定 071001; 2. 河北农业大学 商学院, 河北 保定 071001)

**摘 要:**采用抽样调查结合典型调查的方法,利用李克特 5 分制态度量表,从居民感知的视角,将乡村旅游开发对农村社会、经济、环境、技术的影响进行了调查。结果表明:绝大多数旅游区居民不仅能客观的意识到旅游业的利益与弊端,也能意识到目的地居民自身素质对旅游业的影响。以此为基础,提出了政府、投资者与居民三方有效联合,保护和维持旅游资源的可持续发展的有效措施。并通过不断提高旅游地农民素质教育水平,促进旅游业持续健康发展,在农村经济快速发展中发挥了巨大作用。

**关键词:**农民素质;乡村旅游;信息资源;河北省

**中图分类号:**F 304.1 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-0009(2015)08-0204-05

建设社会主义新农村,是十六大以来党中央为全面建设小康社会,解决农业、农村、农民问题而做出的重大战略部署和形成的重大理论创新,是决定全面建设小康社会进程的关键问题,也是关系党和国家工作全局的根本性问题;作为农业生产和农村经济发展的主体,农民素质的高低将影响农业现代化的进程,要培育有文化、懂技术、会经营的新型农民,为推进新农村建设提供强大的人才智力支持,只有不断提高农民素质,才能把农村人口优势转变为人力资本优势<sup>[1]</sup>。

随着我国旅游事业的蓬勃发展,越来越多的农村居民受到了旅游发展的直接影响,农民素质和其对旅游影响的认知态度有可能成为旅游开发是否成功的重要因素<sup>[2-4]</sup>。现通过对河北省实地调研,多角度分析旅游发展对河北省经济、社会文化、环境和科技的影响,以及农民自身素质对旅游业发展的影响,最终目的是通过系统分析河北省旅游业发展对农民素质的提升、农村社会、经济、环境、技术造成的影响,发现负面影响产生的深层次原因,提出改进对策,促进河北省旅游业持续健康发展,并在农村经济发展中发挥更大的作用。

## 1 调查方法及数据来源

随着我国城镇化进程的加快,城市与乡村之间的联

系越来越广泛,“乡村游”已经成了旅游业的一大亮点<sup>[5-7]</sup>。基于这个前提,该研究针对旅游地农民对乡村旅游信息资源的认知程度进行了调查分析。

此次调研问卷共包括 2 个部分,第一部分为被访者人口统计学背景问题,包括被访者的性别、年龄、学历、是否从事旅游经营活动等 4 项基本信息;第二部分测度居民对旅游影响的感知程度,这部分采用李克特五点式量表,要求被访者对关于旅游影响的各种表述,表达自己的看法,并针对认同程度,在数字 1~5 之间打分(1 代表最不认同,5 代表最认同)。

问卷将旅游影响的具体内容划分为经济、社会、环境、技术等 4 个方面。前 3 个方面分别从积极影响和消极影响 2 个角度设置指标测量项,科技方面只设置了积极影响角度<sup>[8-10]</sup>。

样本以保定、承德、石家庄地区为调查重点,同时覆盖廊坊、张家口、唐山、沧州、秦皇岛、衡水、邢台、邯郸等 8 个城市,70 个县,188 个村。涉及到的景区涵盖所有级别,其中针对 5A 级景区问卷 182 份,4A 级景区 105 份,3A 及以下级别 165 份。该次调查于 2013 年夏季展开,采用面对面访谈和电话访谈的形式。共发放问卷 500 份,回收有效问卷 452 份,回收率为 90.4%。

在被调查者中,男性 240 人,占 53.1%;女性 212 人,占 46.9%。大专及以上学历文化程度的 158 人,占 34.9%;中专及高中文化程度的 107 人,占 23.6%;初中文化程度的 121 人,占 26.8%;小学文化程度的 66 人,占 14.6%。担任过村干部的 79 人,占 17.5%;家庭参与旅游活动的有 119 人,占 27.4%;家庭未参与旅游活动的

**第一作者简介:**毕杰(1971-),女,河北保定人,本科,副研究馆员,现主要从事科技信息等研究工作。E-mail:1434331215@qq.com.

**基金项目:**河北省科技计划资助项目(13457420);河北农业大学青年科学基金资助项目(QN201307)。

**收稿日期:**2015-01-19

333人,占72.6%。

研究采用 SPSS 19.0 软件,对收集的七大类、37 个描述项影响因素数据进行分析,分析方法主要包括描述性统计分析、交叉列联分析等。

## 2 结果与分析

### 2.1 农民对“积极的经济影响”的态度

旅游业对农村经济的影响,通过旅游与促进就业、生活水平提高、基础设施改善及公共服务水平提高来体现。由图 1、2 可知,居民对旅游促进农村经济发展持肯定态度。统计结果显示对“旅游促进了当地就业机会增加”、“旅游促进了村民生活水平提高”、“旅游促进基础设施改善”和“公共服务水平提高”这 4 个项目打 5 分(即表示“非常赞同”)的受访者比例都在 40%,说明受访者对旅游在这几方面产生的积极影响的认可度非常高,并且观点比较一致。但是关于“旅游收入成为主要生活来源”这一描述项认可度相对较低,且观点比较分散。

在“交通及其它基础设施更便利了”、“医疗卫生等公共服务水平提高了”这 2 个描述相中,对基础设施改善的评价要高于对公共服务改善的评价,说明旅游发展的“硬件”保障建设速度高于“软件”的建设速度。

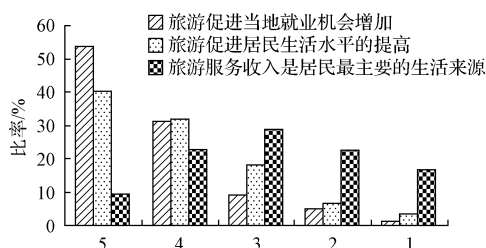


图1 居民对“旅游促进就业、提高生活水平和旅游收入成为主要生活来源”的感知

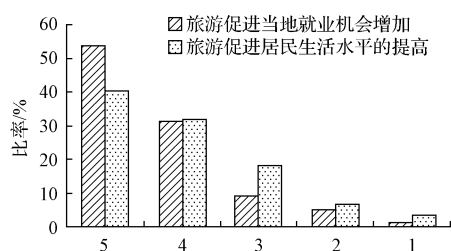


图2 居民对“旅游促进基础设施改善和公共服务水平提高”的态度

### 2.2 农民对“消极的经济影响”的感知

消极的经济影响主要体现在旅游目的地社区没有获得旅游开发的主要收益(“旅游收入跑到外来组织和个人手中”,“获得旅游好处的只是本地少数人”)、收入增长不平衡(“贫富差距加大”)和土地成本上升等几个方面。受访者的感知如图 3、4 所示。

受访者对“目的地社区没有获得旅游开发的主要收

益”的感知,几乎呈正态分布,说明受访者对这 2 个描述项的感知分歧比较大,这可能与地区间旅游发展模式的区别有关系。

对旅游导致的“贫富差距加大”和“土地成本上升”问题,受访者的感知比较一致,打分在 4 分以上的样本比例超过 80%。由于此类指标属于反指标,指标值越大,说明实际问题越严重。

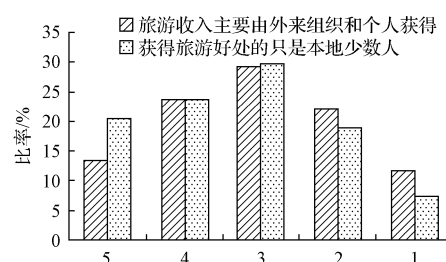


图3 居民对“目的地社区没有获得旅游开发的主要收益”的感知

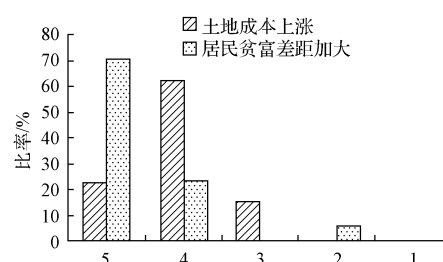


图4 居民对“旅游带来的土地成本上涨和贫富差距加大”的感知

### 2.3 农民对“积极的社会文化影响”的感知

该研究从旅游服务水平、文化活动发展、社会治安情况等 7 个方面来收集旅游对农村社会文化的影响。居民对上述影响的感知如图 5、6 所示。

图 5 显示居民对“旅游提高了农村地区餐饮、商店、旅馆的服务水平”、“使文化活动更丰富”、“促进不同背景人的了解”以及“使当地居民有更多的游憩休闲计划”认可度非常高,打分在 3 分以上的人数比例超过 80%。这是因为城市居民到乡村来旅游,带动了城市的人力、资金、信息和技术等向农村流动,最直接表现为提高了景区附近餐饮、商店、旅馆等相关行业的服务水平,并且各种旅游文化活动的举行使农村的文化活动更丰富,旅游在社会文化方面带来的利益,对缩小城乡差距有积极的意义。

但是在旅游发展的过程中,也存在不和谐的问题。例如,农民种在路边田里的庄稼时常被偷;一些小山村在旅游开发之前家家关系都很和睦,可在旅游经营过程中,常常因为个人利益产生矛盾,轻则面红耳赤,重则大打出手,使原本宁静平和的小山村时常充斥着火药味儿。图 6 也显示出受访者对“社会治安、邻里关系、道德

水平”这一系列状况感知比较忧虑,打分为3分,即认为这一方面发展情况“一般”的比率最多。

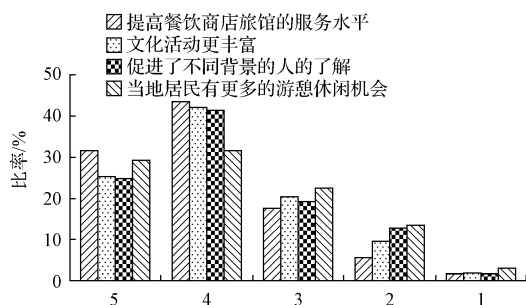


图5 居民对“旅游带来的文化丰富、文化交流、道德素质、游憩机会”的感知

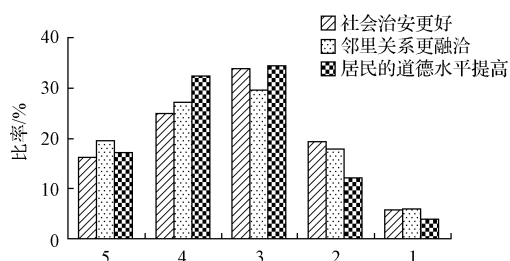


图6 居民对“社会治安、邻里关系及道德水平提高”的感知

#### 2.4 农民对“消极的社会文化影响”的感知

关于消极的社会文化影响,问卷设置了居民在旅游发展过程中的话语权、社会关系、民风民俗等几个主要关注方面。

由图7、8可知,在消极的社会文化影响的各个因素中,名列第一、第二和第三位的是“当地居民很难在景区管理机构中担任高层职位”、“破坏了原本淳朴的民风,比如对游客漫天要价”、“本地居民对旅游开发没有发言权”,其均值分别为3.38、3.24、2.98;排名最后的是“过多的游客导致游客和居民日益疏远”,其均值是2.31。

在商业旅游开发活动中,外来的企业成为旅游目的地开发的主体,当地居民既很难在旅游开发过程中发表意见,更难在景区管理机构中担任高层职务。在旅游带来的巨大经济利益面前,从事旅游服务的居民往往更关注眼前利益,漫天要价的现象还是非常明显。

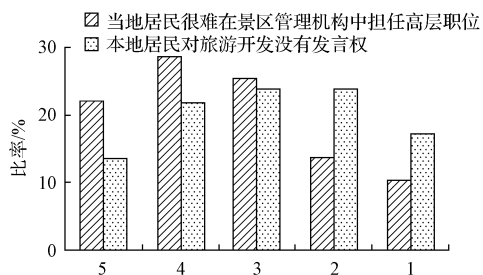


图7 居民对“参与旅游开发决策程度”的感知

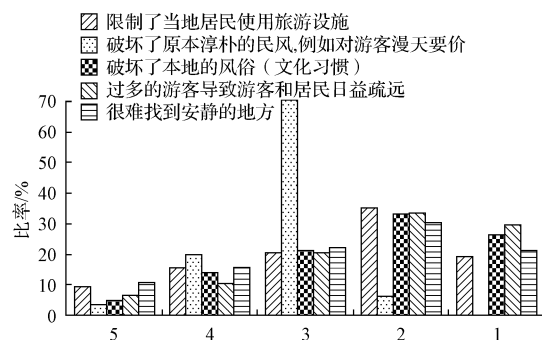


图8 居民对“其它社会消极影响”的感知

#### 2.5 农民对“消极的环境影响”的态度

旅游发展对环境的影响体现在许多方面,其中大多是不利方面。因此该问卷将这些消极的环境影响设置在积极的环境影响之前。

从图9、10可以看出,在旅游发展过程中带来的环境问题非常严重,在7个描述项中,除“用于旅游的自然资源面积过大,超过合理水平”之外,其余6个问题,打分为4分和5分的受访者人数比例都接近50%。环境问题表现的具体形式包括以下4方面:1)农业用地被侵占问题,随着旅游发展,在农村地区旅游服务设施建设迅速增长,宾馆、农家院以及旅游地产都需要大量土地。一些村庄相继开始出售耕田,其中也包括部分良田。2)建筑垃圾和生活垃圾,对环境尤其是河流污染严重。在某些山区,以前河水的水由于都是直接从山上流出来的泉水甚至可以直接手掬来喝,可现在因为污染和河流的

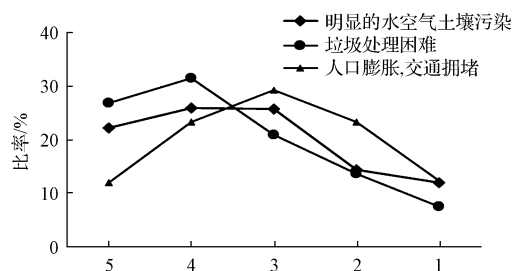


图9 居民对“环境污染、垃圾处理困难、人口膨胀”的感知

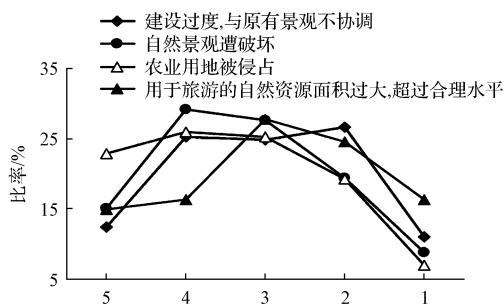


图10 居民对“农业用地被侵占”的感知



改道河水每天都浑浊不堪。3)建设过度问题。游客到大自然中旅游,目的是欣赏自然美景。然而一些景区附近却建设了大量 KTV,与原有的自然环境和旅游的初衷极不协调。并且在房屋建设过程中,有的山林被挖去大片的植被,乱砍滥伐的现象对当地的绿化造成了极大的破坏。4)垃圾处理问题。随着游客的到来,建筑垃圾和生活垃圾处理问题亟待解决。河里的矿泉水瓶和塑料食品袋都很难处理。

## 2.6 农民对“积极的环境影响”的态度

虽然旅游带来的环境破坏问题非常严重,但同时也看到,政府、开发商、当地居民和游客也采取了更积极的环境保护措施,并且这种积极的改善也得到了目的地居民的认同。如图 11、12 所示,对积极的环境影响持满意以上态度的样本比例超过 80%,并且“积极的环境影响”整体得分(均值=3.59)还高于“消极的环境影响”(均值=3.21)。

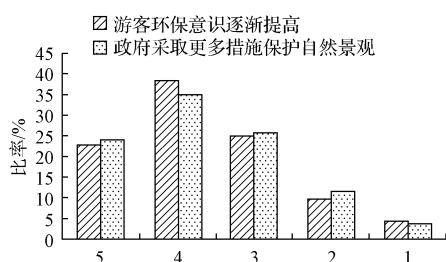


图 11 居民对“旅游环保意识和政府措施”的态度

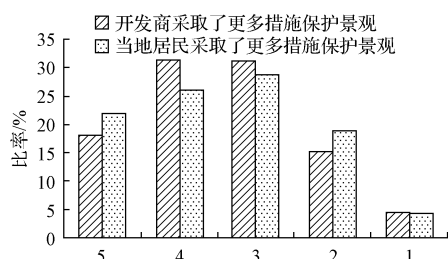


图 12 居民对“本身应采取相关措施”的态度

## 2.7 农民对“积极的技术影响”的态度

旅游开发对技术的影响主要体现在积极的方面。问卷设置了“互联网技术得到广泛应用”、“旅游经营者学到了更多的经营管理思路”、“其它技术如:建筑、环保等得到了推广和应用”3个描述项。受访者对这3个问题打分的均值分别为 4.18、3.76 和 4.53,反映了农民对旅游带来的技术影响都非常欢迎。

## 3 结论

调查结果表明,旅游业对农村的影响可分为经济、社会、环境、技术等层面,农民素质的高低直接影响当地旅游业的发展,农民素质相对高的地区旅游业的发展相对较快,高素质的服务能带来好的利益回报。绝大多数

旅游区居民能够意识到旅游业带来的利益与弊端,也能意识到居民自身主观存在的问题。

受访者都认为,旅游业给本地区带来巨大的经济效益的,同时也产生了更为敏感的消极经济问题;旅游对社会文化带来的积极影响大于其带来的消极影响;相比于旅游业带来的其它消极影响,居民对环境被破坏问题表现的更为不满;旅游发展带来的技术变革最后受访者的欢迎。

进一步分析表明,居民的年龄、受教育程度、是否参与旅游经营活动都会对旅游影响的感知产生影响。尤其是受教育程度,文化程度越高的受访者对各类旅游影响因素感知的敏感程度越高,这种敏感程度表现较高的支持度和较高的批判性,这就充分显示出提高农民素质的重要性。相比不从事旅游业的居民,收入主要依靠旅游相关产业的居民更支持旅游带来的经济利益。同样,享受不到旅游效益或者不从事旅游相关工作的人更倾向于批判旅游经济影响的负面影响。

研究还发现尽管受访者也表示担忧旅游对经济、社会、环境造成负面影响,但目的地居民对旅游业的发展还是持支持态度。旅游业在农村的发展中起着重要的作用,但并不能就此忽视其带来的问题,应该正确认识到旅游业的弊端,同时支持旅游活动和旅游业的进一步发展。

## 4 建议

农村(地区)旅游经济是一项农村的整体经济活动,河北省旅游资源大多还处在初级开发阶段,地方政府和有关部门应在规划、开发、运行等环节加强宏观管理,多方面采取措施加强当地农民的素质教育,如采用初级教育与职业教育相结合、课堂教育与实践教育相结合,基层教育机构与高等教育机构相联合等各式各样的教育模式,从而达到以旅游产业促进当地经济发展的目的。该研究认为政府和投资者应与农民建立双向沟通解释措施,这将有助于维护旅游地农民的权益,同时要采取有效的措施来保护环境和维持旅游资源的可持续发展。

## 参考文献

- [1] 十六大以来重要文献选编(中)[M]. 北京:中央文献出版社,2006.
- [2] 黄洁,吴赞科. 目的地居民对旅游影响的认知态度研究-以浙江省兰溪市诸葛、长乐村为例[J]. 旅游学刊,2003(6):84-100.
- [3] John A P. Residents, perceive tourism impacts[J]. Annals of Tourism Research,1992,19(4):665-669.
- [4] Gursoy D, Rutherford D G. Host attitudes toward tourism: An improved structural model[J]. Annals of Tourism Research,2004,31(3):495-516.
- [5] Ap J. Residents' perceptions on tourism impacts[J]. Annals of Tourism Research,1992,19(4):665-690.
- [6] 戴凡,保继刚. 旅游社会影响研究-以人理古城居民学英语态度为例[J]. 人文地理,1996,11(2):10-13.
- [7] 李有根,赵西萍,邹慧萍. 居民对旅游影响的知觉[J]. 心理学动态,1997,5(2):32.

DOI:10.11937/bfyy.201508054

# 铁岭市日光温室一年三茬高效栽培技术

周 英

(铁岭市蔬菜管理站,辽宁 铁岭 112000)

**摘 要:**近年来,随着保护地蔬菜产业的发展,铁岭市设施蔬菜产业已经成为种植业结构调整和农民增收的支柱产业。通过多年探索总结了适合铁岭地区的日光温室一年三熟栽培技术,即秋茬番茄-秋冬茬西芹-冬春茬黄瓜栽培模式。

**关键词:**日光温室;一年三茬;栽培技术

**中图分类号:**S 626.5 **文献标识码:**B **文章编号:**1001-0009(2015)08-0208-03

近年来,随着保护地蔬菜产业的发展,铁岭市设施蔬菜产业已经成为种植业结构调整和农民增收的支柱产业。通过多年探索总结了适合铁岭地区的日光温室一年三熟栽培技术,即秋茬番茄-秋冬茬西芹-冬春茬黄瓜栽培模式,克服地区气候限制,无连作障碍,并取得了较好的经济效益,667 m<sup>2</sup>的温室生产秋茬番茄 5 600 kg,产值 13 510 元;生产秋冬茬西芹 6 323 kg,产值 18 960 元;

生产冬春茬黄瓜 13 140 kg,产值 52 090 元;总产值为 84 560 元。现将栽培技术介绍如下,以期对日光温室蔬菜种植提供帮助。

## 1 秋茬番茄栽培

秋茬番茄采用“汉姆一号”,该品种属于一代杂交,果实粉红,无限生长型,长势强,抗性好,果实圆形略扁,果面光滑,连续坐果能力强。无空洞果,果形大小均匀。单果重 220 g 左右,产量高,精品果率极高。果实整齐度以及硬度俱佳,不易裂果,非常耐运输。适合早春及秋延迟保护地栽培。

**作者简介:**周英(1981-),女,辽宁铁岭人,硕士,园艺师,现主要从事蔬菜栽培管理等研究工作。E-mail:xiaoyingzi349@163.com.

**收稿日期:**2015-01-19

[8] 宣国富.海滨旅游地居民对旅游影响的感知-海南省海口市及三亚市实证研究[J].地理科学,2002,22(6):26-28.

[9] 黄洁,吴赞科.目的地居民对旅游影响的认知态度研究-以浙江省兰溪市诸葛、长乐村为例[J].旅游学刊,2003,18(6):62-64.

[10] 程绍文,张捷,徐菲菲,等.自然旅游地社区居民旅游发展期望与旅游影响感知对其旅游态度的影响-对中国九寨沟和英国 NF 国家公园的比较研究[J].地理研究,2010(12):2179-2188.

## Effect of the Development of Farmers' Quality on the Background of Tourism City Based on the Statistical Analysis of Rural Tourism Information Survey in Hebei Province

BI Jie<sup>1</sup>, WANG Qin<sup>1</sup>, YU Jie<sup>2</sup>

(1. Library, Agricultural University of Hebei, Baoding, Hebei 071001; 2 School of Business, Agricultural University of Hebei, Baoding, Hebei 071001)

**Abstract:** By sampling survey method combined with the typical survey, using Likert 5 point system state scale, this article has carried on the impact of the development of rural tourism on rural society, economy, technology, environment from the residents' perceptions. The results showed that, the advantages and disadvantages of most tourist area residents not only objectived consciousness to the tourist industry, also could realize the impact of destination residents' quality on the tourism industry. Taking this as the foundation, it proposed the government, investors and residents of the three party effective joint, effective measures to protect and maintain the sustainable development of tourism resources. And by improving the quality of farmers level of education tourism, it would promote the sustained and healthy development of the tourism industry, and played a significant role in the rapid development of the rural economy.

**Keywords:** farmers' quality; rural tourism; information resources; Hebei province