

基于农业多功能性视角下的区域农业旅游 综合竞争力评价研究

陈理军, 姚娟

(新疆农业大学 经济与贸易学院, 新疆 乌鲁木齐 830052)

摘要:基于农业多功能性视角下,从农业的生产、社会、文化、生态功能角度下选取与农业相关、体现农业旅游综合竞争力的23个指标,构建了区域农业旅游综合竞争力评价指标体系,以新疆各地州为具体研究区,采取因子分析法对各指标赋权,进而对新疆13地州农业旅游综合竞争力进行评价并排序,依据各地州开展农业旅游的条件,分别提出不同的发展思路。

关键词:农业旅游;综合竞争力;评价;因子分析

中图分类号:S0 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-0009(2015)04-0199-04

农业旅游是以农业生产过程、农村风貌、农民劳动和生活场景为主要吸引物,以农场和农村为主要活动场所,以田园观光、农庄度假和参与农事活动为主题的旅游活动^[1-3]。开展农业旅游可以增加农民收入、促进农村产业结构调整、缓解农村剩余劳动力、提高农民素质、保障农村经济社会的稳定^[4-5],对解决三农问题提供了新途径。在新疆开展农业旅游不仅可以带动农村经济社会发展,而且对于广大农村区域政治环境稳定乃至全疆的政治稳定都具有积极作用。

第一作者简介:陈理军(1989-),男,山西临猗人,硕士研究生,研究方向为旅游产业发展与政策。E-mail:451467460@qq.com.

责任作者:姚娟(1970-),女,新疆乌鲁木齐人,博士,教授,研究方向为生态旅游与林业经济管理。E-mail:yaojuan1004@sina.com.

基金项目:国家自然科学基金地区科学基金资助项目(41361109)。

收稿日期:2014-11-19

1 研究区概况

新疆的农业旅游资源丰富,特色突出,具体可以划分为3类:与新疆干旱区相适应的绿洲农业旅游资源、丰富多彩的少数民族民俗文化旅游资源及开荒戍边的军垦农业旅游资源。新疆土地资源丰富,全区农林牧可直接利用土地面积6 667万hm²,占全国农林牧宜用土地面积的1/10以上。现有耕地约507万hm²,人均占有耕地约2 300 m²,为全国平均水平的2.6倍;天然草原面积4 800万hm²,占全国可利用草原面积的14.5%,是全国五大牧区之一。有后备耕地1 487万hm²,居全国首位;全年日照时间2 600~3 400 h,居全国第二位。其次新疆是多民族聚居区,现有47个民族成分,是中国5个少数民族自治区之一。主要少数民族有维吾尔、汉、哈萨克、蒙古、回、柯尔克孜、满、锡伯、塔吉克、达斡尔、乌

Abstract: In recent years, with the development of our national economic, the production of the heavy industry leads to severely increase of the amount of atmospheric particulates in the air, air pollution is very serious, the fog-haze weather is frequent in major cities across our country. It seriously influences people's life and produces great harm to the health of residents. The research expounded the concept of fog-haze, its producing conditions, reasons and the negative influence on human body. Thus it summed up the dust effect of landscape plants, its absorption and transformation of toxic substances, using photosynthesis to keep the air fresh, using transpiration to reduce the concentrations of atmospheric particulate matter and some other mechanism that using landscape plants to prevent fog-haze. This paper also proposed to expand the green area of the city, bring about the ecological corridor effect of the green space of urban road, form multi-level plant configuration among arbor, shrub and grass. It also suggested that the distribution of plant species should be targeted and some other methods that used landscape plant to prevent fog-haze. It listed some related landscape plants which can reduce the pollution of PM 2.5 in order to open up new ways for the present prevention of fog-haze and provide new theory basis for reference.

Keywords: landscape plant; fog-haze; PM 2.5; prevention

孜别克、塔塔尔、俄罗斯等 13 个主要民族,以维吾尔族为主体,形成了新的多民族聚居的分布格局。生活在这里的 13 个主要民族在漫长的发展过程中受到不同宗教文化的浸染,逐步形成了各自独特的风俗习惯。从服饰、饮食、婚俗、禁忌到宗教信仰,展现出各民族独有的历史和内涵。在 5 000 km 古“丝绸之路”的南、北、中 3 条干线上,分布着数以百计的古文化遗址、古墓群、千佛洞等人文景观。其中,交河故城、楼兰遗址、克孜尔千佛洞等蜚声中外。截至 2011 年末,共有国家 A 级旅游景区 285 个,其中 5A 级景区 5 个,4A 级景区 53 个,3A 级景区 94 个。这些丰富的自然和人文旅游资源对内地游客具有很大的吸引力,对新疆农业旅游的发展具有一定的带动作用。此外 2013 年新疆自治区旅游局从旅游资金中划拨 1 200 万元作为农家乐和乡村旅游扶持项目专项资金,补贴 20 个乡村旅游示范村、10 个乡村旅游示范乡(镇);3 个度假基地,2 个乡村旅游示范县、150 家优秀星级农家乐和乡村旅游示范点。凡获国家旅游局和自治区旅游局命名的乡村旅游示范村将每个补贴 10 万元;示范乡(镇)或度假基地补贴 15 万元;示范县补贴 30 万元,优秀农家乐和乡村旅游示范点每个补贴 5 万元。

2 农业多功能框架下农业旅游综合竞争力评价指标体系

2.1 农业多功能和农业旅游的联系

农业多功能性是指农业不仅具有生产食物和植物纤维等农产商品这一主要功能,同时还发挥着防止洪涝灾害、涵养水源、防止土壤侵蚀和水土流失、处理有机废弃物、净化空气、保护和改善环境、维护生物多样性、提

供绿色景观和自然景观、保持农村活力和地区平衡发展、保证国家粮食安全、保障农村就业、容纳隐性失业、社会福利保障替代、经济缓冲、消除贫困、实现农村社会稳定,以及传承文化等多方面的非商品生产功能^[6-9],具体划分为生产、社会、文化、生态等方面的功能。农业多功能性的提出丰富了农业的内涵,使我们必须重新审视农业的地位,提供了多维视角更加全面认识农业对社会经济的作用。农业旅游是对农业的功能进行深层次挖掘,使农业的劳作方式、劳作过程、农业工具、农田风光、农产品加工制作等原本属于农业范畴的事物,成为了可被依托的旅游资源,丰富了旅游活动的内容,迎合了旅游者多种多样、求新、求变的旅游需求,推动旅游业更快、更好地发展。农业旅游的开展实际上就是农业各功能经济价值的实现过程。

2.2 区域农业旅游综合竞争力评价指标体系构建

评价指标的选取是否合适直接影响到评价的结果,为了保证指标体系设计的科学合理,评价指标的选取遵循以下基本原则:相关性原则;可操作性原则;代表性原则;全面性原则;可比性原则。

产品生产功能旅游竞争力选取的指标:C1 人均耕地面积,C2 人均农作物播种面积,C3 人均产肉量,C4 农林牧渔固定资产投资,C5 农林牧渔业总产值,C6 第一产业增加值,C7 农村居民家庭人均总收入。指标 C1 反映农业生产的土地资源丰富程度,指标 C2、C3 反映区域农产品供给状况,指标 C4 农业生产投入状况,指标 C5、C6、C7 反映农业产品实现的经济价值。

表 1 依托农业各功能的农业旅游产品的开发

Table 1 The development of agricultural tourism products relying on multi-function of the agriculture

农业功能	细分功能	农业旅游吸引物	农业旅游产品
产品生产功能	食品保障功能	农业生产过程,农事劳作,与农林牧副渔相结合的一些参与性较强的农事活动(田间耕作,农作物采摘,水产品捕捞,动物养殖)	土特产品、手工艺品售卖
	原料供给功能		各种形式的采摘园等
经济社会功能	就业和社会保障功能	农村特有民居、特色饮食,农业生产工具的利用,农村房屋的利用,农村剩余劳动力的参与	农家乐,林家乐,牧家乐,渔家乐,茶家乐等
	市场功能		
文化休闲功能	劳动力输出功能		
	文化传承功能	耕文化、与农耕文化相关的民风民俗、农村田园风光和人文景观(金色麦浪,累累硕果,渔歌唱晚,牧场风情)	民俗风情园,民俗文化村、农业节庆旅游等
生态环境功能	观光休闲功能		
	农业生态系统服务功能	坐落于农村的占用农村土地资源的自然生态保护区,国家森林公园、防护林建设、农业生态园区、科技园区的建设	自然生态保护区,国家森林公园,生态农业示范园区

经济社会功能旅游竞争力选取的指标:C8 农村居民家庭人均纯收入,C9 农村平均每人住房面积,C10 每万人私人汽车保有量,C11 人均地区生产总值,C12 区域公路网密度。指标 C7 和 C8 反映农业的经济收益。指标 C8、C9 反映农民参与农业旅游的综合能力,指标 C12 反映农村基础设施状况。

文化休闲功能旅游竞争力选取的指标:C13 年接待游客量,C14 年旅游收入,C15 区域内以农村为依托的 A

级景区的个数,C16 旅游资源品味度,C17 AAA 级景区数量。指标 C13、C14、C16、C17 综合反映区域内旅游业发展状况,指标 C15 目前农业旅游资源开发现状。

生态环境功能旅游竞争力指标的选取:C18 年人均造林面积,C19 人均天然湿地面积,C20 天然湿地面积占土地总面积的比重,C21 人均公园绿地面积,C22 大气质量优良天数,C23 人均水资源量,指标 C23 反映影响农业生态环境功能的制约因素。

表 2 农业旅游综合竞争力评价指标体系

Table 2 Agricultural tourism comprehensive competitiveness evaluation index system

目标层	一级指标	二级指标
农业旅游 综合竞争力	农业生产旅游竞争力(B1)	C1 人均耕地面积,C2 人均农作物播种面积,C3 人均产肉量,C4 农林牧渔固定资产投资,C5 农林牧渔业总产值,C6 第一产业增加值,C7 农村居民家庭人均总收入
	农业社会功能旅游竞争力(B2)	C8 农村居民家庭人均纯收入,C9 农村平均每人住房面积,C10 每万人私人汽车保有量,C11 人均地区生产总值,C12 区域公路网密度
	农业文化功能旅游竞争力(B3)	C13 年接待游客量,C14 年旅游收入,C15 区域内以农村为依托的 A 级景区的个数,C16 旅游资源品味度,C17 AAA 级景区数量
	农业生态功能旅游竞争力(B4)	C18 年人均造林面积,C19 人均天然湿地面积,C20 天然湿地面积占土地总面积比重,C21 人均公园绿地面积,C22 大气质量优良天数,C23 人均水资源量

注:旅游资源品味度量化方法采用汪德根^[10]的方法。

3 数据来源与评价方法

3.1 数据来源

该研究选取新疆 13 个地州为研究区,所有原始数据来源于 2013 年新疆统计年鉴、中国农业统计年鉴、2013 年国家旅游统计年鉴。

3.2 评价方法

农业旅游综合竞争力的评价,关键是确定科学合理的评价指标的权重。该研究基于农业的多功能性构建了农业旅游综合评价指标体系,采用因子分析法(SPSS 11.0 统计分析软件)对各功能下的指标赋予权重(表 3、4、5、6),从而得到区域农业旅游竞争力指数,然后对所得到的指数采用无量纲化处理,处理办法如下:对于某一指数,设其标准化指标值为 X_{ij} ,其原始值为 X_i ,各区域中该指标中的最大值为 X_{max} ,计算公式为 $X_{ij} = X_i / X_{max}$,依据各区域各功能下的农业旅游竞争力对各区域进行排序(表 7)。

表 3 农业生产功能各指标解释的总方差及权重

Table 3 The total variance and weights of every index of agricultural production function

指标	方差贡献率	累计方差贡献率	指标	权重
1	67.771	67.771	C1	0.150
2	17.201	84.972	C2	0.161
3	8.396	93.369	C3	0.143
4	4.167	97.536	C4	0.120
5	1.986	99.522	C5	0.138
6	0.328	99.851	C6	0.156
7	0.149	100.000	C7	0.132

表 4 农业经济功能各指标解释的总方差及权重

Table 4 The total variance and weights of every index of agricultural economy function

指标	方差贡献率	累计方差贡献率	指标	权重
1	59.411	59.411	C8	0.228
2	22.058	81.469	C9	0.123
3	11.302	92.771	C10	0.219
4	5.929	98.700	C11	0.221
5	1.300	100.000	C12	0.208

表 5 农业文化功能各指标解释的总方差及权重

Table 5 The total variance and weights of every index of agricultural culture function

指标	方差贡献率	累计方差贡献率	指标	权重
1	60.457	60.457	C13	0.203
2	19.750	80.208	C14	0.171
3	13.614	93.822	C15	0.112
4	6.046	99.868	C16	0.257
5	0.132	100.000	C17	0.257

表 6 农业生态功能各指标解释的总方差及权重

Table 6 The total variance and weights of every index of agricultural ecological function

指标	方差贡献率	累计方差贡献率	指标	权重
1	48.331	48.331	C18	0.210
2	24.213	72.545	C19	0.169
3	14.117	86.661	C20	0.078
4	7.026	93.687	C21	0.210
5	3.703	97.390	C22	0.137
6	2.610	100.000	C23	0.196

表 7 新疆 14 地州市农业旅游综合竞争力得分及排序

Table 7 Agricultural tourism comprehensive competitiveness score and sorting of 14 province

地区	B1	B2	B3	B4	综合得分	排序
阿勒泰地区	0.243	0.241	0.195	1.000	0.425	1
昌吉回族自治州	1.000	0.403	0.063	0.123	0.401	2
乌鲁木齐市	0.098	0.451	1.000	0.024	0.389	3
巴音郭楞蒙古自治州	0.480	0.477	0.072	0.470	0.372	4
伊犁州直属县(市)	0.455	0.192	0.484	0.322	0.369	5
塔城地区	0.587	0.302	0.059	0.345	0.326	6
喀什地区	0.685	0.110	0.158	0.100	0.271	7
克拉玛依市	0.064	1.000	0.047	0.051	0.267	8
阿克苏地区	0.529	0.193	0.053	0.156	0.236	9
博尔塔拉蒙古自治州	0.196	0.292	0.041	0.342	0.216	10
克孜勒苏柯尔克孜自治州	0.113	0.090	0.017	0.593	0.207	11
哈密地区	0.193	0.334	0.085	0.132	0.182	12
吐鲁番地区	0.175	0.302	0.171	0.066	0.175	13
和田地区	0.205	0.074	0.048	0.313	0.163	14

4 结论与讨论

农业旅游综合竞争力排名前 2 位的是阿勒泰和昌吉州,综合竞争力得分均超过 0.4,阿勒泰排名第一的原因是农业的生产、社会、文化竞争力比较协调,生态竞争

力突出。昌吉州农业发达、农村基础设施完善、农业的生产、社会功能突出。从旅游产品供给的角度来看,农民参与旅游的能力强,可以提供的吃住行游购娱的旅游产品质量高,从农业旅游产品需求的角度看,城镇居民收入水平较高,对农业旅游产品有较强的需求,同时目前已经开展起来的依托自然风景的旅游活动可以对农业旅游有较强的带动作用。阿勒泰和昌吉州开展农业旅游的思路:政府主要起引导、规划的作用,积极利用丰富的农业资源,在利用自身优势的情况下重点是突出旅游业发展对农业旅游的带动作用。

综合竞争力得分在 0.3~0.4 的有 4 个地州:乌鲁木齐、巴音郭楞蒙古自治州、伊犁州直属县(市)、塔城。其中乌鲁木齐在这 4 个地州中农业旅游综合竞争力最强。乌鲁木齐市城市化进程发展最快,城镇居民人均可支配收入水平最高,年旅游收入居全疆之首,旅游业发达,对农业旅游产品的需求最强。乌鲁木齐农业社会经济功能显著,但农业旅游生态竞争力较弱是其农业旅游发展的明显制约因素,开展农业旅游重点解决农业的生态问题。巴音郭楞蒙古自治州、伊犁州直、塔城地区虽然农业的生产、社会、生态 3 个功能比较协调,但旅游业发展低迷(伊犁州直除外),从而严重影响了区域农业旅游的竞争力。

喀什和阿克苏农业产品生产功能良好,这与自治区政府和当地政府对农业的大力扶持是分不开的,博尔塔拉蒙古自治州、克孜勒苏柯尔克孜自治州农业生态旅游竞争力优势明显,但这 4 个地州普遍面临的问题是农村经济不发达、农民收入水平不高、旅游业发展对农业旅游的带动作用乏力。从农业旅游产品供给的角度看这些区域内农民参与旅游的能力一般,所提供的吃、住、行、游、购、娱的旅游产品质量普通,并且城市化水平较低,城镇居民人均可支配收入较低,对农业旅游产品的需求有限。该类区域开展农业旅游的思路:政府主要责任是引导民众对农业旅游产品的消费,同时在区域内实行审批制度,对条件适合的农村区域允许开展农业旅游,实现区域内农业旅游的有序化发展。在这类区域内

农业旅游的发展应避免盲目化、无序化,否则农业旅游的开展不仅不能带动农民增收、缩小城乡差距,政府开展农业旅游的初衷也难以实现,而且有可能挫伤农民参与旅游的积极性。

排名在最后 3 位的是哈密、吐鲁番、和田,农业旅游综合竞争力得分都在 0.2 以下。这 3 个地州农业各功能优势都不明显,影响农业旅游竞争力的制约因素较多,这些区域开展农业旅游的思路是一方面加强农业的生产投入,完善农村基础设施,从而首先突出农业的生产、经济功能,另一方面要关注农业的生态功能,因为 3 个地州生态环境比较脆弱。但是这并不是要限制这些区域发展农业旅游,而是需要有选择的开发。该类区域开展农业旅游的思路为农业旅游应走精品路线,规避农业资源弱的劣势,比如吐鲁番葡萄沟景区、哈密金色年华度假村、墨玉县其娜民俗风情园等都是农业旅游成功开发的例子。这 3 个地州开展农业旅游关键是要实现农业和旅游业的可持续发展。

参考文献

- [1] 王兆礼. 中国农业旅游发展研究[J]. 云南地理环境研究, 2004, 16(3): 65-70.
- [2] 王莹. 对发展我国农业旅游的思考[J]. 地域研究与开发, 1997, 16(4): 84-88.
- [3] 姚昆遗. 发展农业旅游略议[J]. 旅游科学, 2005, 19(4): 28-33.
- [4] 王灵恩. 驱动因素视角我国农业旅游发展模式与策略研究[J]. 中国生态农业学报, 2012, 20(6): 681-687.
- [5] 王茗. 生态农业旅游是我国西部地区旅游扶贫的最佳模式[J]. 农村经济, 2009(10): 84-86.
- [6] 陈秋珍. 国内外农业多功能性研究文献综述[J]. 中国农村观察, 2007(3): 71-80.
- [7] 吕耀. 基于多维评价模型的农业多功能性价值评估[J]. 经济地理, 2008, 28(4): 650-655.
- [8] 陈锴. 农业结构调整、农业多功能性与农民收入变化-基于长三角苏、浙、沪地区的实证研究[J]. 经济问题, 2011(11): 82-86.
- [9] 宋玉军. 农业多功能化: 以工促农、以城带乡的又一着力点[J]. 经济问题探索, 2010(3): 35-39.
- [10] 汪德根. 长江三角洲 16 城市旅游竞争力比较研究[J]. 资源开发与市场, 2007, 23(5): 414-418.

Study on Based on the Agricultural Versatility Perspective of the Regional Agricultural Tourism Comprehensive Competitiveness Evaluation

CHEN Li-jun, YAO Juan

(College of Economics and Business, Xinjiang Agricultural University, Urumqi, Xinjiang 830052)

Abstract: Based on the perspective of agricultural versatility, from agricultural production, social, cultural, ecological function angles, 23 indicators were built to reflect the competitiveness of agricultural tourism. State in Xinjiang as the specific research area, with the factor analysis method to evaluate and sort the 13 state in Xinjiang agricultural tourism comprehensive competitiveness, different ways of development were put forward, according to the state conditions for the development of agricultural tourism.

Keywords: agricultural tourism; comprehensive competitiveness; evaluation system; factor analysis