

# 两种新疆野生郁金香种子萌发特性的研究

焦 芳<sup>1,2</sup>, 刘 倩<sup>1,2</sup>, 孙国峰<sup>1</sup>, 林秦文<sup>1</sup>, 李晓东<sup>1</sup>, 张金政<sup>1</sup>

(1. 中国科学院植物研究所, 北方资源植物重点实验室北京植物园, 北京 100093; 2. 中国科学院大学, 北京 100049)

**摘要:**为探究打破野生郁金香种子休眠方法及其发芽的适宜温度条件,以2011、2013年采集的伊犁郁金香(*Tulipa iliensis*)以及2013年采集的新疆郁金香(*T. sinkiangensis*)种子为试验材料,研究了不同培养温度、不同浓度GA<sub>3</sub>处理以及不同层积时间处理对破除郁金香种子休眠和萌发的影响。结果表明:2种野生郁金香种子存在不同程度的休眠现象,新疆郁金香种子休眠较浅,伊犁郁金香种子休眠程度较深,它们所需的发芽条件也不一致;不同年份采集的伊犁郁金香种子发芽情况差异显著,2011年的优于2013年的。新疆郁金香和伊犁郁金香种子发芽的适宜温度为10℃;GA<sub>3</sub>和层积对2种野生郁金香种子的最终发芽率(Final Germination Percentage, FGP)和平均发芽时间(Mean Germination Time, MGT)均有显著影响,500、300、0 mg/L分别是处理2011、2013年采集的伊犁郁金香种子和2013年采集的新疆郁金香种子较适宜的浓度;低温层积21 d可较好解除2011、2013年采集的伊犁郁金香种子休眠,而新疆郁金香不需层积处理即可使发芽率达到95%。GA<sub>3</sub>处理和层积处理没有明显累加效应,GA<sub>3</sub>处理可替代低温层积作用。

**关键词:**野生郁金香;萌发;温度;GA<sub>3</sub>;层积

**中图分类号:**S 682.2<sup>+</sup>63   **文献标识码:**A   **文章编号:**1001—0009(2015)02—0055—06

郁金香属(*Tulipa* L.)植物属百合科(Liliaceae)多年生鳞茎花卉,该属植物花色艳丽、高贵典雅,是世界著名的四大切花植物之一,也是著名的地栽和盆栽观赏植物,被誉为“花卉王国中的皇后”<sup>[1-2]</sup>。自20世纪80年代以来,我国从国外引进大量郁金香种球进行栽培展示。由于受气候条件、品种适应性和栽培技术等方面因素的限制,以及真菌性病害和病毒病的影响,导致全国各地栽培的郁金香普遍出现种球退化严重、更新鳞茎品质差以及观赏效果不佳等问题,致使需要连年消耗大量外汇进口国外种球。我国新疆地区有着丰富的野生郁金香资源(我国共有15种,其中新疆地区有12种<sup>[3]</sup>),这些野生资源具有良好的观赏特性和对环境的适应性,经过引种驯化可作为培育优良郁金香品种的重要种质资源。在资源的引种驯化过程中,大量采挖野生种球会对野生郁金香的生境造成严重的破坏,因此利用种子繁殖野生郁金香种球是实现野生郁金香资源驯化的重要途径。

郁金香种子普遍存在休眠,如何打破野生郁金香

种子休眠并促进其在非原产地发芽就成为郁金香繁殖的重要科学问题。陈芳等<sup>[3]</sup>和Tang等<sup>[4]</sup>报道,低温是伊犁郁金香(*T. iliensis*)种子萌发的首要条件;低温和赤霉素的叠加作用对解除伊犁郁金香和塔城郁金香(*T. tarbagataica*)种子休眠均有显著效果<sup>[2-3]</sup>;刺破种子、改善芽床条件也有助于解除伊犁郁金香种子休眠<sup>[1]</sup>;Rouhi等<sup>[5]</sup>报道,低温层积处理49 d可有效打破土耳其郁金香(*T. kaufmanniana*)种子休眠,但GA<sub>3</sub>处理的效果不如低温层积;对于杂种郁金香,低温能帮助打破其种子休眠<sup>[6]</sup>,通过GA<sub>3</sub>处理可显著提高杂种郁金香种子的发芽率和发芽势,PEG处理也有一定作用但效果不如GA<sub>3</sub><sup>[7]</sup>。

由于我国新疆分布的野生郁金香种类多,自然生长的环境千差万别,其种子的休眠程度也可能存在差异。该试验选择生长环境不同的新疆郁金香(*T. sinkiangensis*)和伊犁郁金香为试验材料,在借鉴前人研究的基础上,探讨2种野生郁金香种子的休眠萌发特性,以期为更好地发掘、利用和保存这些野生郁金香种质资源提供参考依据。

## 1 材料与方法

### 1.1 试验材料

供试材料为伊犁郁金香(分别为2011、2013年夏季采收的野生种子)和新疆郁金香(2013年夏季采集的野

**第一作者简介:**焦芳(1991-),女,湖南岳阳人,硕士研究生,研究方向为资源植物引种与驯化。E-mail:jiaofang13ucas@163.com。

**责任作者:**张金政(1964-),男,北京人,副研究员,研究方向为资源植物引种驯化。E-mail:caohua@ibcas.ac.cn。

**基金项目:**北京市科技资助项目(D131100000313002)。

**收稿日期:**2014—09—09

生种子)。试验所用种子在室温下保存1个月,自然风干后,用牛皮纸袋装好后置于-18℃冰箱内保存备用。

表 1

Table 1

## 试验材料及来源

Materials and their sources

| 种名<br>Species                    | 采集时间<br>Collecting date<br>/年·月 | 种子形态<br>Seed morphology              | 千粒重<br>Thousand seed<br>weight/g | 采集地生境条件<br>Habitat conditions  |
|----------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|----------------------------------|--|
| 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i>      | 2011年6月                         | 扁平,近三角形,长0.5 cm,宽0.1~0.4 cm;种皮褐色,无光泽 | 3.7144                           | 雅玛里克山,阴坡,海拔986 m;山沟林地边缘;土壤深厚,湿润,肥沃,多腐殖质;伴生植物:球根老鹳草、糙草、欧夏至草、准噶尔鸢尾蒜、角果毛茛、全缘独行菜等        |
| 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i>      | 2013年5月                         | 同上                                   | 4.1288                           | 同上   |
| 新疆郁金香<br><i>T. sinkiangensis</i> | 2013年5月                         | 扇形,深褐色,小而薄;先端偏斜,中间有条纹;边缘皱缩           | 4.7174                           | 雅玛里克山,向阳开阔山坡,海拔1 017 m;多砾石,土壤偏沙质,为碱性栗钙土和棕钙土光照与排水极好;伴生植物:准噶尔鸢尾蒜、抱茎独行菜、假狼紫草、引果芥、涩芥、鸭葱等 |

## 1.2 试验方法

1.2.1 种子吸水特性研究 参照吴正军等<sup>[8]</sup>测定老鸦瓣种子吸水曲线的方法,测定试验用的2种野生郁金香种子的吸水曲线。用电子天平分别称取伊犁郁金香和新疆郁金香的种子0.5000 g于培养皿中,加入3倍于种子体积的蒸馏水,置于25℃恒温培养箱中,每隔2 h取出种子,用吸水纸吸干种子表面水分,称重,然后继续放回培养皿中吸水,如此反复,直到前后2次测定值相差不超过0.0125 g为止,则认为达到了恒重。

1.2.2 种子发芽适宜温度研究 选取颗粒饱满,颜色正常的2种野生郁金香种子进行试验。设置温度梯度为5、10、15、20℃,每个温度梯度3次重复,每重复20粒种子,分别置于放有双层滤纸的培养皿中<sup>[9]</sup>,盖好盖后用密封袋装好以防止水分丢失,然后分别放置在不同温度的培养箱中进行黑暗培养(恒温),30 d后观察种子的发芽情况。

1.2.3 GA<sub>3</sub> 处理 配置浓度为1%的KMnO<sub>4</sub>溶液1 000 mL,分别对种子和细河沙消毒3 min,然后用蒸馏水洗涤3遍,以防种子在培养的过程中出现霉变。配置0(对照)、300、500、700 mg/L的GA<sub>3</sub>水溶液各1 000 mL,将2种野生郁金香的种子分别浸入其中并避光,24 h后用蒸馏水洗净残余GA<sub>3</sub>溶液。每种种子的每个GA<sub>3</sub>浓度梯度为1个处理,每个处理3次重复,每个重复80~100粒种子。

1.2.4 层积处理 消毒好的种子与约3倍体积的用KMnO<sub>4</sub>消毒好的细河沙(细河沙湿度以手握能成团但不滴水,触碰即散为度)混匀,用密封袋封好(防止水分丢失),放在(4±1)℃的培养箱中黑暗条件下分别层积0(对照,室温)、14、21、28 d。

1.2.5 GA<sub>3</sub> 和层积处理同时施加 用GA<sub>3</sub>溶液处理过的种子,再分别进行层积处理,达到设定的时间后进行发芽试验。

1.2.6 发芽试验 GA<sub>3</sub> 处理、层积处理或GA<sub>3</sub> 和层积

种子的形态特征、千粒重、采集时间和采集地的生境条件见表1。

处理同时施加完成后,将种子放在双层滤纸上进行发芽培养<sup>[9]</sup>,将每个培养皿中铺上2张滤纸,均匀放置已经用设置的试验因素处理好的种子20粒,加入适量蒸馏水,盖好后装入密封袋,再置于上述发芽适宜温度研究中确定的适宜温度的恒温培养箱中黑暗培养42 d(培养的天数根据种子的发芽情况而定),每隔3 d观察种子的萌发情况。当幼根长至2 mm时,即认为种子已萌发<sup>[9]</sup>。种子的发芽情况用最终发芽率(Final Germination Percentage, FGP)和平均发芽时间(Mean Germination Time, MGT)2个指标来衡量<sup>[10-11]</sup>。平均发芽时间(MGT)用以下的公式计算<sup>[11-12]</sup>。 $MGT = \frac{\sum f_i n_i}{N}$  式中: $f_i$ :发芽时间(0~42 d); $n_i$ :在第 $f_i$ 天新发芽的种子数; $N$ :总发芽数。

## 1.3 数据分析

试验数据采用SPSS Statistics 17.0软件进行方差分析和Duncan Test,用Excel和SPSS软件作图。

## 2 结果与分析

## 2.1 种子的吸水性研究

由图1可以看出,2013年采集的新疆郁金香和伊犁郁金香种子在吸水的前8 h迅速吸水,在第12小时达到吸水平衡;2011年采集的伊犁郁金香的种子也在前8 h迅速吸水,8~14 h还有一个比缓慢的吸水期,直至14 h

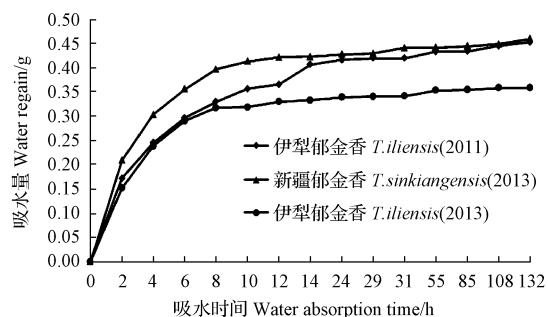


图1 郁金香种子吸水曲线

Fig. 1 Water absorption curve of tulip seeds

达到吸水平衡,这可能是因为长时间的干藏使得种子本身含水量过低,对水分反应滞后,所以达到吸水平衡需要的时间也长。但从整体来看,试验材料的吸水特征没有显著差异,说明种子透水性良好,不存在吸水问题,吸水曲线均只有吸胀吸水期和吸水停滞期2个阶段,说明这些种子都存在一定程度的休眠<sup>[13~14]</sup>。

## 2.2 种子发芽适宜温度研究

表2方差分析的结果表明,不同的发芽温度对种子的发芽率有显著影响,且温度对不同野生郁金香种子发芽情况的影响基本一致,随着发芽温度的升高,种子发芽率先升高后下降,在10℃条件下种子发芽率显著高于5、15、20℃,因此可以确定10℃是新疆郁金香和伊犁郁金香种子发芽的适宜温度。

## 2.3 GA<sub>3</sub>对种子发芽情况的影响

由表3可知,不同浓度GA<sub>3</sub>处理对种子的发芽情况有显著的影响。2011年采集的伊犁郁金香种子,用500 mg/L GA<sub>3</sub>处理的最终发芽率显著高于其它浓度GA<sub>3</sub>处理,其发芽率比对照提高了30个百分点,其平均发芽时间(23.00 d)比对照(30.75 d)缩短了7.75 d,而用300、700 mg/L GA<sub>3</sub>处理的种子最终发芽率相比于对照没有显著提高,300 mg/L GA<sub>3</sub>处理的平均发芽时间(19.50 d)显著短于其它浓度GA<sub>3</sub>处理,比对照(30.75 d)缩短了11.25 d,所以500 mg/L是处理2011年采集的伊犁郁金香种子的较适宜的浓度;2013年采集的伊犁郁金香

种子,用300 mg/L GA<sub>3</sub>处理的最终发芽率(35.50%)显著高于其它浓度GA<sub>3</sub>处理,而其平均发芽时间(34.50 d)显著短于500 mg/L GA<sub>3</sub>处理(38.30 d)和对照(35.20 d)的,700 mg/L GA<sub>3</sub>处理发芽时间(32.00 d)虽然较短,但其发芽率(24.33%)比300 mg/L GA<sub>3</sub>处理(35.50%)的要小11.17%,所以,300 mg/L是处理2013年采集的伊犁郁金香种子的较适宜的浓度。GA<sub>3</sub>处理对2013年采集的新疆郁金香种子的最终发芽率没有显著影响,但300、500、700 mg/L GA<sub>3</sub>处理会使其平均发芽时间较对照延长,因此新疆郁金香种子不需要GA<sub>3</sub>处理即可达到95%的发芽率。

表2 不同温度条件下郁金香种子的发芽率

Table 2 Germination rate of tulips seeds under different temperatures

| 温度<br>Temperature<br>/℃ | 发芽率 Germination rate/%             |                                    |   |
|-------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---|
|                         | 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i> (2011) | 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i> (2013) | 新疆郁金香<br><i>T. sinkiangensis</i> (2013) |
| 5                       | 12.33b                             | 10.00b                             | 20.67c                                  |
| 10                      | 40.00a                             | 30.33a                             | 95.00a                                  |
| 15                      | 0c                                 | 0c                                 | 60.00b                                  |
| 20                      | 0c                                 | 0c                                 | 0d                                      |

注:均值后面的字母不同表示不同温度条件下得到的发芽率做方差分析和Duncan Test说明存在显著差异( $P<0.05$ )。

Note: Different letters behind the mean values show that there were significant differences between values from different levels of temperature.

表3

GA<sub>3</sub>处理对种子发芽情况的影响

Table 3

Influence of GA<sub>3</sub> on germination of tulips seeds

| 水平<br>Levels<br>(mg·L <sup>-1</sup> ) | 最终发芽率 FGP/%                        |                                    |   | 平均发芽时间 MGT/d                       |                                    |   |
|---------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---|------------------------------------|------------------------------------|---|
|                                       | 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i> (2011) | 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i> (2013) | 新疆郁金香<br><i>T. sinkiangensis</i> (2013) | 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i> (2011) | 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i> (2013) | 新疆郁金香<br><i>T. sinkiangensis</i> (2013) |
| 0                                     | 40.00b                             | 20.00c                             | 95.00a                                  | 30.75a                             | 35.20c                             | 17.00c                                  |
| 300                                   | 40.00b                             | 35.50a                             | 100.00a                                 | 19.50c                             | 34.50b                             | 19.00b                                  |
| 500                                   | 70.00a                             | 23.50b                             | 90.00a                                  | 23.00b                             | 38.30a                             | 21.70a                                  |
| 700                                   | 40.00b                             | 24.33b                             | 90.00a                                  | 31.00a                             | 32.00c                             | 17.70c                                  |

注:均值后面的字母不同表示不同浓度GA<sub>3</sub>处理得到的发芽率和平均发芽时间做方差分析和Duncan Test后存在显著差异( $P<0.05$ )。

Note: Different letters behind the mean values show that there were significant differences ( $P<0.05$ ) under different levels of concentration of GA<sub>3</sub>.

## 2.4 层积处理对种子发芽情况的影响

由表4可知,层积处理对野生郁金香种子发芽情况有显著影响。2011年采集的伊犁郁金香种子,层积14、21 d可显著提高其最终发芽率,而层积21、28 d可显著

缩短其平均发芽时间,综合考虑2个指标,21 d为其较适宜的层积处理时间;2013年采集的伊犁郁金香种子,层积14、21 d可显著提高其最终发芽率,同时缩短其平均发芽时间,并且层积21 d效果更好于14 d,所以21 d

表4

层积处理对种子发芽情况的影响

Table 4

Influence of stratification on germination of tulips seeds

| 水平<br>Levels<br>/d | 最终发芽率 FGP/%                        |                                    |   | 平均发芽时间 MGT/d                       |                                    |   |
|--------------------|------------------------------------|------------------------------------|---|------------------------------------|------------------------------------|---|
|                    | 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i> (2011) | 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i> (2013) | 新疆郁金香<br><i>T. sinkiangensis</i> (2013) | 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i> (2011) | 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i> (2013) | 新疆郁金香<br><i>T. sinkiangensis</i> (2013) |
| 0                  | 40.00b                             | 20.00c                             | 95.00ab                                 | 30.75a                             | 35.20ab                            | 17.00b                                  |
| 14                 | 55.00a                             | 30.00b                             | 100.00a                                 | 33.00a                             | 31.95b                             | 20.30b                                  |
| 21                 | 53.33a                             | 33.17a                             | 93.33ab                                 | 24.37b                             | 29.90b                             | 20.20b                                  |
| 28                 | 45.00ab                            | 10.00d                             | 76.67b                                  | 22.47b                             | 40.00a                             | 25.43a                                  |

同样为2013年采集的伊犁郁金香种子较适宜的层积时间;2013年采集的新疆郁金香,层积0、14、21 d的最终发芽率之间没有显著差异,但层积14 d的最终发芽率要显著高于层积28 d,而随着层积时间的延长,其平均发芽时间延长,层积0、14、21 d的平均发芽时间显著短于层积28 d,所以新疆郁金香不需层积处理即可达到95%的发芽率,而且平均发芽时间也最短。

## 2.5 GA<sub>3</sub> 和层积处理的相互作用

GA<sub>3</sub> 和层积处理同时施加后,种子的发芽情况如表5所示,方差分析的结果如表6所示,从表6可以看出,GA<sub>3</sub> 浓度和层积时间之间的相互作用只对2011年和2013年采集的伊犁郁金香种子的最终发芽率以及2013年采集的伊犁郁金香种子的平均发芽时间有显著影响。GA<sub>3</sub> 和层积处理的相互作用如图2所示,对2011年的

伊犁郁金香种子,GA<sub>3</sub> 浓度为300、700 mg/L时,随着层积时间的延长,其发芽率都呈现先降低后升高的趋势,但变化幅度不一致,GA<sub>3</sub> 浓度为500 mg/L时,发芽率先略有下降,然后下降加快;对2013年的伊犁郁金香种子,GA<sub>3</sub> 的浓度为500 mg/L或700 mg/L,其发芽率都随着层积时间的延长而降低,GA<sub>3</sub> 浓度为300 mg/L时,其发芽率先降低后升高,在层积4周时达到最大,GA<sub>3</sub> 的浓度为300 mg/L或500 mg/L,其平均发芽时间都随着层积时间的延长而降低,GA<sub>3</sub> 浓度为700 mg/L时,其平均发芽时间先降低后升高,在层积28 d时达到最大。从以上结果可以看出,虽然GA<sub>3</sub> 浓度和层积时间之间存在相互作用,但并不是累加效应,而且对于不同年份采集的种子作用效果也不一样。

表 5

GA<sub>3</sub> 和层积处理同时施加对郁金香种子的发芽情况的影响

Table 5

Influence of GA<sub>3</sub> along with stratification on the germination of tulips seeds

| 处理<br>Treatment              | 最终发芽率 FGP/%                        |                                    |   | 平均发芽时间 MGT/d                       |                                    |   |
|------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---|------------------------------------|------------------------------------|---|
|                              | 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i> (2011) | 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i> (2013) | 新疆郁金香<br><i>T. sinkiangensis</i> (2013) | 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i> (2011) | 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i> (2013) | 新疆郁金香<br><i>T. sinkiangensis</i> (2013) |
| GA <sub>3</sub> (300)+ST(14) | 40.00±0.00                         | 18.33±2.89                         | 90.00±13.23                             | 32.1±4.87                          | 38.4±4.18                          | 21.9±1.61                               |
| GA <sub>3</sub> (300)+ST(21) | 60.00±10.41                        | 6.67±7.64                          | 86.67±7.64                              | 19.2±4.43                          | 30.7±0.00                          | 20.4±1.92                               |
| GA <sub>3</sub> (300)+ST(28) | 51.67±15.28                        | 21.67±7.64                         | 68.33±15.00                             | 21.7±1.10                          | 16.3±1.15                          | 26.4±2.86                               |
| GA <sub>3</sub> (500)+ST(14) | 51.67±5.77                         | 25.00±5.00                         | 98.33±2.89                              | 30.9±3.67                          | 35.6±3.23                          | 21.1±1.47                               |
| GA <sub>3</sub> (500)+ST(21) | 50.00±13.23                        | 21.67±12.58                        | 86.67±2.89                              | 18.9±1.70                          | 26.0±7.11                          | 20.0±1.27                               |
| GA <sub>3</sub> (500)+ST(28) | 41.67±7.64                         | 5.00±5.00                          | 83.33±7.64                              | 20.6±2.89                          | 15.0±0.00                          | 24.4±4.90                               |
| GA <sub>3</sub> (700)+ST(14) | 8.33±5.77                          | 16.67±2.89                         | 83.33±10.41                             | 29.3±3.71                          | 36.7±6.81                          | 20.8±1.08                               |
| GA <sub>3</sub> (700)+ST(21) | 53.33±2.89                         | 13.33±7.64                         | 93.33±5.77                              | 13.9±2.07                          | 23.0±7.38                          | 18.7±1.27                               |
| GA <sub>3</sub> (700)+ST(28) | 48.33±2.89                         | 5.00±5.00                          | 71.67±5.77                              | 20.1±0.49                          | 39.0±4.24                          | 23.6±2.35                               |

注:括号里的数字表示因素处理的水平,“ST”为“Stratification Time”的缩写。

Note: Numbers in brackets are levels of each factor, ‘ST’ is short for ‘Stratification Time’.

表 6

GA<sub>3</sub> 和层积处理相互作用方差分析

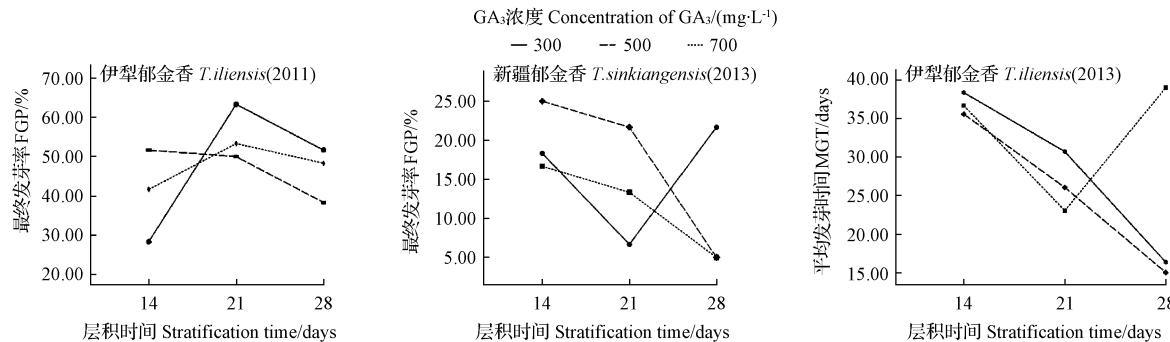
Table 6

Analysis of evaluation variance of interaction between concentrations of GA<sub>3</sub> and stratification time

| 方差来源<br>Source of variance              | 自由度<br>Degree of freedom | FGP                                |                                    |   | MGT                                |                                    |   |
|---|--------------------------|------------------------------------|------------------------------------|---|------------------------------------|------------------------------------|---|
|   |                          | 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i> (2011) | 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i> (2013) | 新疆郁金香<br><i>T. sinkiangensis</i> (2013) | 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i> (2011) | 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i> (2013) | 新疆郁金香<br><i>T. sinkiangensis</i> (2013) |
| GA <sub>3</sub> 浓度×层积时间                 | 4                        | 3.327*                             | 4.578*                             | 1.937 ns                                | 0.320ns                            | 7.300**                            | 0.214ns                                 |
| GA <sub>3</sub> 浓度× Stratification time |                          |                                    |                                    |   |                                    |                                    |   |

注:ns、\* 和 \*\* 分别表示无显著性差异、在 P<0.05 和 P<0.01 的水平上差异显著。

Note: ns, \* and \*\* show non-significant difference and significant difference at the P<0.05 and P<0.01 levels, respectively.

图 2 GA<sub>3</sub> 和层积处理的相互作用对种子发芽情况的影响Fig. 2 Influence of interaction between GA<sub>3</sub> and stratification on germination of tulips seeds

## 2.6 3种处理方式的比较

比较GA<sub>3</sub>和层积2个单因素处理及其同时施加3种处理方式对郁金香种子发芽情况的影响,由表7可知,2011年采集的伊犁郁金香种子,3种方法处理差异不显著,但是GA<sub>3</sub>处理操作简单,所以结合2.3的分析结果,选用500 mg/L GA<sub>3</sub>处理为较好的处理方式;2013年采集的伊犁郁金香种子,用GA<sub>3</sub>处理发芽率高于其它处理,根据2.3分析结果,选用300 mg/L GA<sub>3</sub>处理为较好

表7

不同处理方式对郁金香种子发芽情况的比较

Table 7

| 处理<br>Treatment                                     | Germination comparison between different treatments |                                    |   |                                    |                                    |   |
|---|---|------------------------------------|---|------------------------------------|------------------------------------|---|
|   | 最终发芽率 FGP/%   |                                    | 平均发芽时间 MGT/d                            |                                    |                                    |   |
|   | 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i> (2011)                  | 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i> (2013) | 新疆郁金香<br><i>T. sinkiangensis</i> (2013) | 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i> (2011) | 伊犁郁金香<br><i>T. iliensis</i> (2013) | 新疆郁金香<br><i>T. sinkiangensis</i> (2013) |
| GA <sub>3</sub>                                     | 45.55a  | 26.00a                             | 96.25a                                  | 25.88a                             | 34.30a                             | 18.44b                                  |
| 层积 Stratification                                   | 49.00a  | 21.48ab                            | 83.70b                                  | 23.03a                             | 33.41a                             | 21.54a                                  |
| GA <sub>3</sub> ×层积 GA <sub>3</sub> ×Stratification | 47.41a  | 14.82b                             | 90.00ab                                 | 26.75a                             | 29.06a                             | 22.20a                                  |

## 2.7 不同年份和不同种野生郁金香种子发芽情况的比较

从上述结果可以看出,不同年份(2011、2013年)采集的伊犁郁金香种子在相同试验条件下,2011年的发芽率明显高于2013年的,方差分析的结果也表明,采集年份对伊犁郁金香种子的发芽率有显著影响( $F=107.130, P<0.01$ );2013年采集的新疆郁金香和伊犁郁金香种子在相同试验条件下,新疆郁金香种子发芽率要高,而且发芽时间也明显短于伊犁郁金香种子的,方差分析的结果也说明种对郁金香种子的发芽率和平均发芽时间有显著影响( $F$ 值分别为1 014.337和5.965, $P<0.01$ ),说明新疆郁金香种子休眠较伊犁郁金香种子浅。

## 3 讨论

休眠是植物度过变和不可预测环境的一种适应机制<sup>[15~16]</sup>。新疆野生的郁金香种子成熟于6月上旬,而后种子就遭遇干旱少雨、高光照的高温时期(新疆地区7月平均气温最高可达25.1~26.1℃),种子迅速进入休眠状态,以躲避高温少雨的季节,从而保证物种的生存和延续;每年的8—10月份,新疆地区降雨量小于17 mm,不利于种子萌发,种子继续处于休眠状态;从11月初至翌年2月中旬,一直处于冰雪覆盖状态,土壤表面水分不足,种子难以萌发;3月份气温升高,积雪融化,种子才开始发芽,进而迅速生长,开花结果。因此,新疆野生郁金香种子的休眠是其对特定生存环境的适应机制。

该试验结果表明,培养温度对2种郁金香种子发芽的影响一致,10℃是种子发芽最适温度,温度被认为是控制种子休眠和发芽的关键性因素<sup>[17~18]</sup>,培养温度的升高对该试验所用郁金香种子发芽有明显抑制作用,这与Tang等<sup>[4]</sup>的研究结果相似。GA<sub>3</sub>是赤霉素家族中一种能打破种子休眠的常用激素,该试验中,GA<sub>3</sub>也对打破种子的休眠起作用,但2种郁金香种子发芽的适宜浓度

的处理方式;2013年采集新疆郁金香种子,用GA<sub>3</sub>处理发芽率显著高于其它处理,且平均发芽时间最短,故用GA<sub>3</sub>对其进行处理,而根据2.3的分析结果,GA<sub>3</sub>浓度为0 mg/L是最适宜的浓度,所以,2013年采集的新疆郁金香种子不做其它处理,直接在10℃条件下进行发芽即可。从以上的分析中可以看出,GA<sub>3</sub>处理可以代替层积处理。

存在差异:2011年采集的伊犁郁金香种子,GA<sub>3</sub>处理的适宜浓度为500 mg/L;2013年采集的伊犁郁金香,GA<sub>3</sub>处理的适宜浓度为300 mg/L,而2013年采集的新疆郁金香种子不需GA<sub>3</sub>处理发芽率就可达到95%。Thomas等<sup>[19]</sup>也曾指出,GA<sub>3</sub>对打破植物种子休眠促进发芽的作用取决于试验所用材料。层积是在潮湿的条件下孵化种子,助其打破休眠,并在低温条件下刺激种子越冬的一种手段<sup>[10,20]</sup>。层积处理对该试验中野生郁金香种子的最终发芽率和平均发芽时间均有显著影响,但不同的试验材料适宜的层积时间不一样,2011、2013年采集的伊犁郁金香种子层积3周较好,2013年采集的新疆郁金香种子不需要层积发芽率也能达到95%,只需在10℃条件下进行发芽即可,说明新疆郁金香种子的休眠程度很浅。

该试验所用2011年采集的伊犁郁金香的种子发芽情况优于2013年采集的,可能的原因有:不同年份降雨量、气温等气候条件不一致,造成种子的发育程度和生理状态不一致,这可以从表1中种子的千粒重差异较大得到佐证;2011年采集的种子经过长时间的低温层积,打破了种子的部分休眠,使得种子更容易发芽。同年(2013年)采集的新疆郁金香种子的发芽情况在相同条件下明显优于伊犁郁金香种子的,说明二者休眠程度不一样。新疆郁金香休眠较浅,伊犁郁金香休眠较深,这可能与其生境条件存在一定差异有关:这2种郁金香的生境海拔高度均为1 000 m左右,新疆郁金香生长在开阔向阳的山坡(光照充足,土壤排水良好),而伊犁郁金香生长在含腐殖质多的阴坡,平均气温低于新疆郁金香生境平均气温,从而使得其生境的土壤温度低于新疆郁金香生境的,造成其休眠程度更深。另外,郁金香种子发芽特性的不同还可能由于其遗传背景存在差异。而造成种子休眠的内在原因有很多,包括种胚外包被组织

的障碍、种胚未完全发育、种子未完全成熟、化学抑制物质的存在等<sup>[21]</sup>。郁金香种子休眠的原因还有待进一步研究,以便探究郁金香种子发芽特性不一致的原因,寻找更好地打破郁金香种子休眠的方法。

### 参考文献

- [1] 张爱勤,景辉,殷蝉明,等. 郁金香种子种子休眠特性及发芽条件的研究[J]. 草业科学,2010,27(10):48-53.
- [2] 朱新霞,孙黎,乐锦华. 野生郁金香种子的室内萌发研究[J]. 种子,2001,24(11):63-64.
- [3] 陈芳,刘彤,周玲玲. 新疆野生郁金香种子生物学特性及种子发芽特性的研究[J]. 石河子大学学报(自然科学版),2001,5(3):197-200.
- [4] Tang A J, Tian M H, Long C L. Seed dormancy and germination of three herbaceous perennial desert ephemerals from the Junggar Basin, China [J]. Seed Science Research, 2009, 19(3):183-189.
- [5] Rouhi H R, Karimi F A, Shahbodaghlo A R. Effects of sulfuric acid, stratification, phytohormone and potassium nitrate on dormancy breaking and germination of water lily tulip (*Tulipa kaufmanniana* Regel.) [J]. International Journal of Agriculture Science, 2012(2):136-142.
- [6] Niimi Y. Histological observations on the initiation of the vegetative apex in tulip seeds cultured on low temperatures [J]. Scientia Horticulturae, 1980, 13:161-171.
- [7] 杨宏光,谭莹莹,孙晓梅. 郁金香杂交种子催芽技术研究[J]. 山东林业科技,2009,17(1):17-19.
- [8] 吴正军,朱再标,郭巧生,等. 老鸦瓣种子生理及其萌发特性研究[J]. 中国中药杂志,2012,37(5):575-579.
- [9] International Seed Testing Association(ISTA) Rules for Seed Testing [M]. Seed Science and Technology, 1996.
- [10] Rouhi H R, Shakarami K, Tavakkol Afshari R. Seed treatments to overcome dormancy of waterlily tulip (*Tulipa kaufmanniana* Regel.) [J]. Australian Journal of Crop Science, 2010, 4(9):718-721.
- [11] Schelin M, Tigabu M, Eriksson I, et al. Effect of scarification, gibberellic acid and dry heat treatments on the germination of *Balanites egyptian* seed from the Sudanian savanna in Burkina Faso[J]. Seed Science and Technology, 2003, 31(3):605-617.
- [12] Mavi K, Demir I, Matthew S. Mean germination time estimates the relative emergence of seed lots of three cucurbit crops under stress conditions[J]. Seed Science and Technology, 2010, 38(1):14-25.
- [13] Bewley J D. Seed germination and dormancy[J]. Plant Cell, 1997, 9(7): 1055-1066.
- [14] 李合生,夏凯,王学奎,等. 现代植物生理学[M]. 2 版. 北京:高等教育出版社,2002:250-253.
- [15] Bulmer M G. Delayed germination of seeds: Cohen's model revisited [J]. Theoretical Population Biology, 1984, 26(3):367-377.
- [16] Tielborger K, Valleriani A. Can seeds predict their future? Germination strategies of density-regulated desert annuals[J]. OIKOS, 2005, 111(2):235-244.
- [17] Baskin C C, Baskin J M. Germination ecophysiology of herbaceous plant species in a temperate region[J]. American Journal of Botany, 1988, 72(2): 285-305.
- [18] Moot D J, Scott W R, Roy A M, et al. Base temperature and thermal time requirements for germination and emergence of temperate pasture species [J]. New Zealand Journal of Agricultural Research, 2000, 43(1):15-25.
- [19] Thomas S G, Rieu I, Steber C M. Gibberellin metabolism and signaling [J]. Vitamins and Hormones, 2005, 72:289-338.
- [20] Finkelstein R, Reeves W, Ariizumi T, et al. Molecular aspects of seed dormancy[J]. Annual Review of Plant Biology, 2008, 59:387-415.
- [21] 武维华,张蜀秋,袁明,等. 植物生理学[M]. 2 版. 北京:科学出版社,2008:433-434.

## Study on the Germination Traits of Two Kinds of Wild Tulip Seeds in Sinkiang

JIAO Fang<sup>1,2</sup>, LIU Qian<sup>1,2</sup>, SUN Guo-feng<sup>1</sup>, LIN Qin-wen<sup>1</sup>, LI Xiao-dong<sup>1</sup>, ZHANG Jin-zheng<sup>1</sup>

(1. Key Laboratory of Plant Resources and Beijing Botany Garden, Institute of Botany, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100093;  
2. University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049)

**Abstract:** To seek method of breaking seed dormancy of different kinds of wild tulips and appropriate temperature for germination to improve their germination quality outside their habitat, the influences of germination temperature, different concentrations of GA<sub>3</sub> and stratification time on the Final Germination Percentage (FGP) and Mean Germination Time (MGT) of *T. iliensis*(2011,2013)and *T. sinkiangensis*(2013) were studied. The results showed that all these tulips seeds had dormancy, *T. sinkiangensis* had shallower dormancy than *T. iliensis* and their germination conditions were inconsistent, germination result of *T. iliensis* seeds collected in different years had remarkable differences, seeds gathered in 2011 was much better than that of 2013. The most suitable temperature for seeds of *T. sinkiangensis* and *T. iliensis* to germinate was 10°C. Different concentration of GA<sub>3</sub> and stratification time had significant influences on FGP and MGT values of different kinds of tulips seeds, 500 mg/L was the suitable concentration for *T. iliensis* seeds collected in 2013, 300 mg/L was the suitable concentration for *T. iliensis* seeds collected in 2013, *T. sinkiangensis* seeds needed no exogenous GA<sub>3</sub> to germinate; seeds of *T. iliensis* (2011,2013) needed stratification of 21 days to break dormancy, *T. sinkiangensis* seeds need no stratification to reach the germination rate of 95%. In conclusion, GA<sub>3</sub> and stratification treatment had no additive effect on germination of tulip seeds were used and stratification treatment could be substituted by GA<sub>3</sub> treatment.

**Keywords:** wild tulip; germination; temperature; GA<sub>3</sub>; stratification.