

失地农民土地征收意愿及其影响因素分析

徐士璐

(河南农业职业学院,河南 郑州 451450)

摘 要:通过对河南省临颍县、修武县、新野县、新安县失地农民的深入调查,基于 705 户的调查数据,运用 Logistic 模型,分析了失地农民被征用土地的意愿与影响因素。结果表明:失地农民对征地补偿满意程度及对征地后生活改善预期、被征地在农民养老保障中的作用、农户家庭成员健康状况、受教育年限、是否有非农劳动技能等因素对失地农民土地征收意愿具有显著的影响。为此建议应当建立多元化征地补偿方式,提高补偿标准;建立健全我国农村社会保障体系,使失地农民没有后顾之忧;加强失地农民技能培训,完善农民就业与创业的帮扶机制。

关键词:土地征用;意愿;Logistic 模型;因素

中图分类号:F 323.4 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-0009(2015)01-0193-06

1 文献综述

在中国城镇化和工业化的进程中,将会有越来越多的土地被征收,这是当代中国的现实。耕地虽不可再生却是可持续的自然资源,许多农民视为赖以生存的“根”。诸多研究成果证明,农民对征地的满意度不高

(可以说非常低),袁铖于 2011 年研究表明许多在农民失去土地后生活水平在下降,征地制度的弊端在逐渐显露。探索如何解决土地征用问题,除破解城乡之间的差距,合理的补偿方式是正在努力寻求的答案。2013 年我国城镇化率达 53%,廖小军调研认为,我国 1 年失地农民增加了 200 多万人;随着我国城镇化水平的提高,韩俊的研究显示,2000—2030 年间占用耕地推测为 363.33 万 hm^2 以上,推算出失地农民(包括部分失地农民)超过 7 800 万人;王朝华调研指出,征地问题在一些地方演变成了相当严重的社会问题。面对政府与失地农民之间的矛盾,广大学者应正视土地征用中的现实难

作者简介:徐士璐(1981-),女,河南西峡人,硕士,讲师,研究方向为土地资源管理。

基金项目:河南省软科学计划资助项目(132400410883);郑州市技术与开发经费支持资助项目(131PRKXF448)。

收稿日期:2014-09-09

[30] 明建,曾凯芳,赵国华,等.羊肚菌多糖 PMEP-1 对大鼠肠道内短链脂肪酸的影响[J].食品科学,2010,31(19):367-371.

[31] 罗霞,魏巍,余梦瑶,等.尖顶羊肚菌对急性酒精性胃黏膜损伤保护作用研究[J].菌物学报,2011,30(2):319-324.

[32] 高明艳,郑林用,余梦瑶,等.尖顶羊肚菌菌丝体水提液对实验型胃溃疡的作用[J].菌物学报,2011,30(2):325-330.

[33] 张青,丁立孝,王莹,等.发酵箱羊肚菌保健酒的工艺研究[J].中国酿

造,2010(5):167-170.

[34] 江洁,王妍妍.羊肚菌菌丝体液体发酵醋的研制[J].食品工业科技,2010,31(10):223-225.

[35] 王艳,江洁,金李玲,等.羊肚菌菌丝体发酵液体培养富锌条件的优化[J].食品工业科技,2013,34(3):281-283.

[36] 吕晓莲,郭宏,贾建会,等.羊肚菌发酵产物功能性研究[J].食品科学,2013,34(1):311-314.

Research Progress on Liquid Fermentation of *Morchella esculenta* L. Pars

LIU Qing-qing¹, DAI Xuan², CHEN Jin-zhao²

(1. College of Biological Engineering, Sichuan University of Science and Engineering, Zigong, Sichuan 643000; 2. Life Science and Technology Institute, Yangtze Normal University, Chongqing 408000)

Abstract: The research status and main directions of liquid fermentation of *Morchella esculenta* L. Pars in China and abroad were reviewed. In order to provide reference to the industrial production, the good prospect of liquid fermentation of *Morchella esculenta* L. Pars was described.

Keywords: *Morchella esculenta* L. Pars; liquid fermentation; research progress

题,亟需加以破解——这一理论难题与现实难题。

现行征地制度是在特殊时代背景下产生的,廖洪乐^[1]认为这一制度保证我国经济社会发展所需要的土地;但是,普遍认为我国现行征地制度对农民征地补偿标准偏低,再加上分配缺乏规范有效的操作,农民在既缺乏知情权、又没有参与权的情况下,钱忠好^[3]认为大多数农民对现有征地制度不满意。农业部数据表明,从2003年以后,50%以上信访量是关于土地征用与土地流转等问题。姚洋^[2]的研究表明,农民耕地在被征用过程中,部分农民很愿意,部分农民相当不愿意,阻止耕地被征用的极端行为时有发生。为什么不同农民对征用耕地的态度会有这么大的差异?影响征用耕地意愿的因素有哪些?钱忠好^[3]调查研究指出,农民对土地征用很不满意的主要原因在于补偿标准太低。据有关调查得出,河南一部分地方每667 m²只给约2万元的土地补偿款;农民失去耕地,又无其它职业技能,生活就会毫无保障;目前我国农业生产方式相对落后,组织化程度也不高,农民收入也就偏低;在政府垄断下的土地征用制度下,被征地后的失地农民获得的是难以维持生计的土地补偿款约2万元/667m²,垄断的政府转卖给开发商就是几十万元/667m²或者几百万元/667m²。钱忠好^[3]研究认为,对于农民而言,耕地具有多重效用,诸如能提供就业,保障其生活以及获取直接收益等。从理论逻辑分析,农民对土地征用后的心理预期,与现实的土地征用制度安排,他们之间出现了非常大的落差,是失地农民对我国土地征用制度的不满意的主原。特定时代背景下我国征地制度对推动工业化、城镇化曾经发挥了积极的作用,但存在着征地不按规范程序、补偿款给予失地农民的偏少、征地目标泛化等缺陷,在征地过程中农民受到非常大的侵害,不仅仅是失去了耕地,而且得到了少得可怜的补偿款,这是农民对土地权益的信访居高不下的原因。杨学成等^[10]研究表明,为维护农村稳定和土地的公平分配,政府务必在土地调整实施过程进行严格的监督、对调整办法严加管理与监督,同时,还应当严格控制土地调整的规模和频率。贺雪峰^[4]认为土地流转仍受到我国农村传统习俗的影响。

从现有的文献来看,农户土地征用意愿是近年来学术界关注的热点问题,相当多学者做出了有益的探讨,但从农民角度出发,研究影响农民征地意愿的因素,农民对征地的意愿与征地制度之间关系研究较少^[5]。因此,现利用调查河南省修武县、临颍县、新安县、新野县的数据,运用 Logistic 模型,对农民土地征用意愿的影响因素进行分析,并在此基础上,提出应当建立多元化征地补偿方式,提高补偿标准;建立健全我国农村社会保障体系,使失地农民没有后顾之忧;加强失地农民技能

培训,完善农民就业与创业的帮扶机制。

2 数据来源与及模型构建

2.1 数据来源

该研究所采用的数据是河南农业职业学院农地金融课题组于2012年11—12月对河南省临颍县、新安县、修武县、新野等四县8乡(镇)、16个自然村的农户所做的问卷调查(详见表1)。调查共发放问卷800份,有750份收回,其中,有效问卷705份。调查问卷中有18个变量。其中有3个潜变量,分别为行为意愿、主观规范与行为态度;有15个可观测变量,分别是征用过程是否民主、农民年龄、农村金融机构供给意愿等(表2详解),采用的测量方式是李克特五点量表尺度计分法(即“1”代表很不同意,“2”代表比较不同意,“3”代表一般,“4”代表比较同意,“5”代表很同意)。

表1 调查样本分布情况

县(区)	乡(镇)	村(庄)	样本数	有效样本数
临颍县	村曲镇	湾张村	50	44
		北徐庄村	50	44
	大郭乡	程庄村	50	44
		孙庄村	50	44
新安县	铁门镇	沟头村	50	45
		芦院村	50	44
	南李村乡	刘邦村	50	42
		西洼村	50	44
修武县	城关镇	小纸坊村	50	44
		田庄村	50	44
	周庄乡	马庄村	50	46
		曹村	50	44
新野县	刘集镇	庄营	50	43
		邓渐村	50	44
	上港乡	马乔庄	50	45
		宅了村	50	44
合计			800	705

2.2 模型建立

为了分析影响失地农民土地征收意愿及其影响因素,进一步明确其作用方向及影响程度,现选取 Probit 模型,对305个样本进行分析。模型的具体形式为:

$$Y^* = \alpha + \beta X + \mu \quad (1);$$

$$\text{其中, } Y = \begin{cases} 1, Y^* > 0, \text{农户愿意提供抵押贷款} \\ 0, Y^* \leq 0, \text{农户不愿意提供抵押贷款} \end{cases} \quad (2);$$

式(1)中, μ 是扰动项,服从标准正态分布,于是,影响失地农民土地征收意愿的二元离散选择模型可以表示为:

$$\begin{aligned} \text{prob}(Y = 1 | X = x) &= \text{prob}(Y^* > 0 | x) = \\ \text{prob}\{\mu > -(\alpha + \beta x) | x\} &= 1 - \phi[-(\alpha + \beta x)] = \\ \phi(\alpha + \beta x) \end{aligned} \quad (3);$$

式(3)中, ϕ 为标准正态累积分布函数, Y^* 是不可观测地潜在变量, Y 为实际观测到的因变量,其中,0表

示“不愿意”,1表示“愿意”, X 为实际观测到的自变量,主要包括农户性质、农地规模等可观测变量。

2.3 变量选取

2.3.1 个人因素 虽然土地征用是政府行为,但个人因素对农户土地的征用影响很大。第一,在我国广大的农村地区,由于长期固有观念的作用,农户户主的意见在家庭决策中起到相当关键的作用,有时甚至左右着家庭的决策。第二,农民年龄越大,户主务农时间越长,农民对土地的感情越深厚。因此,同等条件下愿意转让土地的意愿越低。第三,教育水平同样影响到土地的征用。教育对土地征用的影响具有两面性,一方面土地征用虽然受国家政策指导,受教育程度较高的农民,对国家的政策更趋于理解,与此同时对征地的不合理性环节认识可能更深。然而由于他们自身文化水平较高,接受新知识,新观念也较为更快捷,更愿意放弃土地权利,愿意从事非农职业的意愿也越大。

2.3.2 民主因素 目前,土地纠纷在我国农村中广泛存在,究其原因就是在于一些部门、一些单位在对农民的土地进行征用的环节中不透明、不公正,用简单粗暴的方法来解决征地中的一些问题。有些完全是在农户不知情的情况下,采用卑劣的手段迫使农户放弃土地的拥有权。如此的行为,极大的挫伤了农民自愿放弃土地的积极性,极易引起农户的抵触心理,起到事倍功半的效果。

2.3.3 谈判支持因素 谈判的目的就利害双方的权益得到最大化。但是与强大的政府相比,独门独户的农民个体在征地过程中的力量很渺小。因此,在征地过程中,他们只能把自己的意愿通过村集体,村民代表来表达。但是村集体、村民代表在和相关部门进行谈判的过程中,是否真正的担起了他们职责,达到了村民的意愿也是很难说的一件事情。如果在谈判中,村集体或村民

代表不能正确行使表达村民的意愿,引起广大村民的不满情绪,直接导致征地行为的失败。所以,为了尽最大可能保护村民利益,村民必须把自己真实的意愿表达出来,而取得谈判支持是一个好的渠道。

2.3.4 种植业收益因素 农户对土地的信赖在于土地能给他们带来生产性收益。土地是否转让在于比较利益的差别。如果土地转让的收益比不上拥有土地的收益,那么农户转让土地的意愿几乎为零。若非生产性收益价值能够在土地征用补偿政策中很好地体现,农民土地流转(或者说转让土地)的意愿将会提高。

2.3.5 补偿水平因素 我国有关法律规定,如若公共利益需要,在给土地承包者补偿的前提下,可依法进行土地征收。但现实是一些部门打着出于公共利益的需要,以过低的征地补偿剥夺了农户赖以生存的土地,私下却作为其敛财的手段。以损害广大农户的利益满足某些部门的一己之私。这种情况已经严重侵害了农民的土地权益,使他们产生了抵触土地征收行为。

2.3.6 就业环境因素 失地农户由于失去了土地的保障,其生活受到了一定程度的威胁。威胁程度的高低取决于农户家庭收入对土地的信赖程度。因此,能否实现非农就业,保障其收入水平,使其生活不会因为失地而有所降低是解决征地难的一个关键。如果农户在失地以后能较快进入到非农职业领域就业,并有相当的收入,那么农户就会愿意将土地进行转让,反之,则会倾向于继续持有土地。由此可见,就业环境的好坏也会影响到土地转让的意愿的选择。

通过上述分析及调研可知,农户性质、承包地规模大小、土地产权的稳定与否、赎回土地权利的难易程度等诸多因素都可能对失地农民土地征收意愿造成影响。各变量的定义及其预期影响方向如表2所示。

表2 变量定义及预期影响方向

Table 2 Variable definitions and expected direction

变量名称	变量定义	预期影响方向
农村金融机构供给意愿(Y)		
农民年龄(岁)(X_1)		-
农民受教育年限(X_2)		?
征用过程是否民主(X_3)	0=不民主;1=民主	+
农民能否获得谈判支持(X_4)	0=否;1=是	+
农民从事种植业的收益(X_5)	0=亏本;1=不盈不亏;2=一般般;3=非常赚钱	-
征地后生活改善预期(X_6)	1=明显差于失地前;2=略差于失地前;3=基本差不多;4=比失地前略强;5=生活有明显的改善	+
对补偿是否满意(X_7)	1=很不满意;2=基本上满意;3=很满意	+
农户家庭成员是否健康(X_8)	1=很不健康;2=不健康;3=一般般;4=非常健康	?
农户家庭劳动力数占全家总人口的比重(X_9)		?
被征地在农民养老保障中的作用(X_{10})	1=不太重要;2=有些作用;3=有些重要;4=很重要	-
农民是否有非农劳动技能(X_{11})	0=否;1=是	+
本地转移就业难易程度(X_{12})	1=容易;2=一般般;3=不容易;4=很难	-

2.4 样本的信度、效度分析

测验结果的可靠性、一致性与稳定性称为信度,测验信度的高低通常是以内部一致性来表示的;主要是用内部一致性信度系数(Cronbach's α)的值来说明。信度系数愈高就是表示这一测验的结果愈可靠、一致和稳定^[6]。该研究采用统计软件 SPSS 17.0 对农民年龄、农民受教育年限变量进行了信度分析(表 3)。由表 3 可知,调查问卷潜变量 Cronbach's α 值在 0.743~0.894 之间,整体 Cronbach's α 值为 0.908(达到 0.6 以上就可接受)^[19],表明各项测量指标较为一致,调查问卷的同质性较好。同时,该研究对变量的观测指标采用的是主成分因子和方差最大正交旋转方法进行了研究分析,发现 12 项变量标准因子载荷系数在 0.6 左右,仅有对社会养老的了解这一个变量载荷小于临界值 0.5,说明诸变量的结构效度良好。

表 3 样本信度、效度及因子分析情况表

Table 3 Samples of reliability, validity and factor analysis table

变量	标准因子载荷	Cronbach's α
农民年龄(岁)(X_1)	0.528	0.743
农民受教育年限(X_2)	0.672	
征用过程是否民主(X_3)	0.666	0.763
农民能否获得谈判支持(X_4)	0.602	
农民从事种植业的收益(X_5)	0.654	0.763
征地后生活改善预期(X_6)	0.508	
对补偿是否满意(X_7)	0.503	0.894
农户家庭成员是否健康(X_8)	0.572	
农户家庭劳动力数占全家总人口的比重(X_9)	0.514	0.783
被征地在农民养老保障中的作用(X_{10})	0.519	
农民是否有非农劳动技能(X_{11})	0.545	0.783
本地转移就业难易程度(X_{12})	0.535	

2.5 结果与分析

该研究采用统计软件 SPSS 17.0,对模型进行估计时采用的是极大似然估计法,利用的是怀特检验方程来矫正异方差。由表 4 可知,第 1 次估计的结果为模型 I,再次估计的结果为模型 II,即剔除和被解释变量之间相关性非常小的解释变量后的估计。

模型 II 的估算结果表明,失地农民对征地后未来生活改善预期、被征地在农民养老保障中的作用及对征地补偿满意程度,农户家庭成员健康状况、受教育年限、是否有非农劳动技能等因素对失地农民土地征收意愿具有显著的影响;农民年龄和农民能否获得谈判支持对农民土地征用意愿影响不显著,但与预期的影响方向相同;农户家庭劳动力数占全家总人口的比重对农户土地征收意愿的影响也不显著,然而影响方向是正。

2.5.1 农民的受教育年限 户主的受教育年限对其土地征用意愿呈正向相关关系。接受教育是对个人人力资本的积累,有一定的非农就业技能,受教育年限的增加能够提高个人的认知水平和工作能力,对土地的依恋

表 4 Probit 模型运行结果

Table 4 The consequences of Probit mode's application

Variable	模型 I		模型 II	
	Coefficient	Z-Statistic	Coefficient	Z-Statistic
C	-0.525	-0.409	0.668	-0.582
X_1	0.006	0.538	-0.006	0.573
X_2	0.080 **	1.705	0.082 *	1.630
X_3	0.023	-0.129	—	—
X_4	0.355	1.053	0.358	1.162
X_5	-0.023	-0.129	—	—
X_6	0.294 *	3.231	0.301 *	3.255
X_7	-0.188 ***	1.223	0.188	1.272
X_8	0.132 **	1.258	0.129 ***	1.249
X_9	0.331	0.704	0.345	0.738
X_{10}	-0.148 ***	-1.184	-0.146 ***	-1.185
X_{11}	0.218 ***	0.979	0.231 ***	1.059
X_{12}	-0.035	-0.409	—	—
R^2	0.364		0.361	
Log likelihood	-90.234		-90.311	
LR statistic	32.067 *		31.914 *	
Total obs	705		705	

注: *、**、*** 分别表示在 1%、5%、10% 水平下显著。

比较小,更倾向于农地被征用。调查数据证明,高中以上文化水平(含高中)的户主 100% 具有非农职业技能,而且这部分人对待土地被征用的意见是愿意土地征收。因此,可以得出受教育年限越长的农民,具有非农技能的可能性也越大,从事非农职业工作的能力越强,对土地的信赖性越小,越愿意接受土地被征用。

2.5.2 征地后生活改善预期 征地后生活改善预期对农民土地征用意愿呈正向相关关系。对征地补偿是否满意,即满意状况对农民土地征收意愿呈正向相关关系。农民由于长期处于农业生产过程中,土地无形中在其生活中扮演了比较重要的角色,使其对土地天然地形成了一种潜在的依赖,这种依赖表现为物质上的和精神上的层面。可物质上的依赖感体现在农民其自身对农业产出的高度依赖,一旦离开了土地由于自身没有其它就业技能从而导致他们失地后不能继续谋生,基本生活也没有了保障,所以他们对土地的依赖程度比较高,这种依赖也是最主要的依赖。还有一种依赖是精神上的,这部分农民可能单纯出于乡土情结,长久的农业生产使他们对土地产生了感情,即土地的存在让他们感到踏实和稳定,所以失去土地在精神上对于他们而言是一种打击。土地对农民尤其对纯农户而言,未来不确定的收入来源。很多农民由于自身能力的局限性对土地真实的价值缺乏准确的判断,单纯听信他人的言论,对土地补偿金产生过高的期望,从而与政府实际的补偿能力产生冲突,导致很多土地征收不能很好地完成。

2.5.3 农民对征地补偿款满意状况 在土地被征用过程中,征地补偿款多少是最为敏感的问题,对征地补偿是否满意,即满意状况直接影响到农民对征地后未来生

活保障的信心。在调查数据过程中,课题组研究发现,在705个农户中,仅40户对土地征用补偿款满意,占调查样本总数的7.0%,可见,绝大部分农户认为征地补偿不合理,征地补偿款标准过低。

2.5.4 农户家庭成员健康状况 农户家庭成员健康状况,对农民土地征用意愿呈正向相关关系。家庭劳动力健康状况对土地征用会产生2种影响:一是家庭成员健康不佳的农户更趋向于土地被征用,二是家庭成员健康不佳时更趋向于土地的不转让。究其原因是因为家庭劳动力成员健康不佳时,直接影响到土地的利用效率,进而影响到家庭的收入水平,此种情况下,他们更愿意以土地的转让来换取家庭成员生活的最低保障;家庭成员健康不佳,失地以后他们从事非农职业的机会相对较低,促使他们更加留恋土地,而不愿意进行土地转让。

2.5.5 被征地在农民养老保障中的作用 以家庭养老在广大农村是农民养老的主要形式。在我国社会保障制度还不健全的今天,农民养老的最后一道保障仍是土地。因此被征地在家庭养老中的作用越大,其相应的家庭越不愿意土地被征用,征用地在养老保障中对农民土地征用意愿呈负向相关关系。因此,在真正地建立完美的社会保障制度以前,土地的社会保障功能依然显著,在此情况下,农民轻易放弃土地的意愿不强。

2.5.6 农民具有非农劳动技能 目前,我国对土地的补偿方式还是以货币为主,在得到相应的土地补偿款后,失地农户往往是自谋出路。现在就业市场已发生非常大的变化,正在从苦力型逐步向技能型转变,缺乏技能就相对难就业,也就是说,在就业市场上没有一技之长的农民竞争力就低了,这部分人一旦失地就可能陷入失业的困境。这就造成这部分农民更愿意继续保留土地,是否具有非农劳动技能对其土地征用意愿呈现出正向相关关系,即越是具有非农技能的农民越愿意土地被征用。

3 研究结论与政策建议

实证研究表明,失地农民土地征用意愿主要受农民对被征地在农民养老保障中的作用、农民对征地补偿的满意程度、征地后未来生活的改善预期、农民受教育的年限、农户家庭成员的健康状况、农民是否有非农劳动的技能等因素的影响。通过前面实证分析,提出以下几点建议。

一是建立多元征地补偿机制。在农民的耕地被征用前,应当先拟定多种不同组合的补偿方案,而不是仅仅单一的提高补偿标准,充分尊重农民的意愿,让其选择自己合适的方案;多种组合补偿方案能够适应不同地区各种需求的农民的具体情况。诸如,对土地的依赖性较强的农民,一般情况下学习其它谋生技能较为困难,失去耕地也就失去了生活来源的保障,针对这部分农民

的特点,应当采取“货币补偿”与“留地安置”相结合的方式;而对那些有经营头脑(或者说是懂市场会经营)的农民,可以采取“货币补偿+经营用房”相结合的方式,他们拥有了“经营用房”可从事经营,以此谋得生计。上海宝山区的经验是专门留给失地农民“经营用房”,让农民自己“经营用房”运用进行生产经营,消除了失地农民为未来生活的担心(或者说后顾之忧),提高农民的征地积极性。应当不断提高农民耕地补偿价款,由于城镇房价的持续不断上涨,农民对将要被征土地的增值空间有着渐次强烈的预期,所以,对农民被征土地价值的估算,应当明确转为参考同期房价的涨幅等进行综合确定。同时,还应把政府土地出让金、土地补偿款与拿得土地者所获取利益三者之间相差悬殊问题解决好,不能在土地开发商获得暴利的同时,失地农民所得到土地补偿款少得可怜,未来生活也没有着落,切实保障被征地农民的权益。另外,农民生活成本也在不断被推高,在渐进被市民化,其原因主要是城镇的不断在扩张,农户土地也在不断被征用。然而,当前我国土地补偿标准较低,大部分地方以保证失地农民基本生活水平不降低为标准,或者仅仅以保持失地农民生计有保障作为补偿原则。这种补偿原则已不符合实际情况。目前人们生活水平正随着城镇化发展不断提高,失地农民也应当分享城市发展的收益,生活水平也要不断地提高。若补偿原则仅仅是保证失地农民生活水平不降低(或者能有保障生活),不符合社会客观发展的要求。至少应当保证失地农民失地后未来生活水平和同期城市居民平均工资保持同步增长,以大致与城市经济的发展同步。

二是推动农村社会保障体系尽快健全,解决失地农民未来生活来源问题(或者说解决后顾之忧)。通过对失地农民的征地意愿的调查,农民并非直接反对耕地被征用,而是担心征地补偿标准太低,他们失去耕地后又没有其它生活来源,无法维持生计。相对农村或有技能或会经营或懂管理的“能人”农民,不论通过什么样的渠道都是容易就业或创业;而对于那些不会经营且无技能的“弱势”农民,即使政府给予再多引导与帮扶,他们仍有可能就业无望。因此,建立普惠的社会保障机制才是最有保障的手段。通过不断完善农村社会保障体系的建设,失地农民不再为生存所困扰,或者说他们衣食无忧。失地农民虽然没了土地,但他们完全可以和城里人一样,享有养老保障(基本养老保险);在我国推进城镇化的过程中,不能让农民失地又没有基本生存的保障。为此,加快健全农村社会保障机制,在农民失地之前就已享有社保,乡村人口与城镇人口享有一样的社会保障,社会才会更加和谐与稳定的,失地农民不必为今后生活所忧。

三是加强失地农民技能培训,完善农民就业与创业的帮扶机制。加强对失地农民综合素养的教育培训,特别是非农劳动职业技能培训,各级地方政府通过“阳光工程”、“雨露工程”等进行职业技能培训,使失地农民失地后不失业,保证使失地农民及时再就业。通过财税政策、土地政策等方面的优惠,以及对失地农民的各种创业帮扶机制,使失地的农民顺利创业,通过创业再就业,不至于出现失地又失业的现象。失地农民随着城镇化的进程将会愈来愈多、有增无减,怎样有效解决失地农民问题,必将是一项长期的、而又非常艰巨任务。为使失地农民得以生存以及更好地发展,实现社会更加和谐与稳定,加快完善农民就业与创业的帮扶机制。为此,必须用科学地发展的眼光看待失地农民问题,在征用农民耕地的同时,应该首先考虑农民失去耕地后的生存和发展问题,怎样有效落实好目前失地农民的就业与创业扶持政策,加大对失地农民再就业及创业培训力度,不仅仅是一项基础性的工作,而且应当是一个重要系统工程。

参考文献

- [1] 廖洪乐.农村承包地调整[J].中国农村观察,2003(1):46-54.
- [2] 姚洋.土地、制度和农业发展[M].北京:北京大学出版社,2004:10-12.
- [3] 钱忠好.土地征用:均衡与非均衡:对现行国土地征用制度的经济分析[J].管理世界,2004(12):50-59.
- [4] 贺雪峰.土地调整的南北差异[J].古今农业,2008(3):1-4.
- [5] 穆向丽.农户农用地征用意愿的影响因素实证分析—基于湖北省302个农户的调查[J].中国农村经济,2009(8):43-52.
- [6] 杨应杰.农户分化对农村宅基地使用权流转意愿的影响分析[J].经济经纬,2014(1):38-43.
- [7] 韩俊.将土地农民集体所有界定为按份共有制[N].中国经济时报,2003-11-11.
- [8] 叶剑平,蒋妍,朱可亮,等.2005年中国农村土地使用权调查研究[J].管理世界,2006(7):81-83.
- [9] Jin S Q,Klaus D. Land rental markets in the process of rural structural transformation:Productivity and equity impacts from China[R]. Washington DC:World Bank Research Department,2006.
- [10] 杨学成,赵瑞莹,岳书铭.农村土地关系思考:基于1995—2008年三次山东农户调查我国农村剩余劳动力转移的对策[J].管理世界,2008(7):53-61.
- [11] 周其仁.农地产权与征地制度[J].经济学(季刊),2004(4):193-210.
- [12] 王小映.全面保护农民的土地财产权益[J].中国农村经济,2003(10):9-16.
- [13] 钱忠好,曲福田.规范政府土地征用行为切实保障农民土地权益[J].中国农村经济,2004(12):4-9.
- [14] 冀县卿,钱忠好.论我国征地制度改革与农地产权制度重构[J].农业经济问题,2007(12):79-83.
- [15] 肖屹,曲福田,钱忠好,等.土地征用中农民土地权益受损程度研究[J].农业经济问题,2008(3):77-83.
- [16] 褚颖.农村宅基地使用权抵押贷款运行机制与绩效评价[J].中国农业会计,2014(10):46-49.
- [17] 袁铖.城乡一体化进程中农地非农化问题研究[J].农业经济问题,2011(7):31-35.
- [18] 张合林.城市化进程中土地征用制度的经济学分析[J].上海经济研究,2006(3):6-16.
- [19] 荣泰生.AMOS与研究方法[M].重庆:重庆大学出版社,2009:24-31.

Analysis of Land-lost Peasants' Willingness of Expropriating Their Lands and the Influence Factors

XU Shi-jun

(Henan Vocational College of Agriculture,Zhengzhou,Henan 451450)

Abstract: Through thoroughly investigated the land-lost peasants in Linying County, Xiuwu County, Xinye County and Xin'an County, based on the survey data from 750 local families, and applied the Logistic mode, the willingness and affections of the land-lost peasants had been analyzed. The result indicated that the factors included the satisfaction degree of compensations for land-lost peasants, the life improvement expectation of land-lost peasants after they had lost their lands, the effects of the lost lands on peasants' old-age security, the health status of peasants' families, the years of education, working technical abilities excluded agricultural skills had a prominent affection on land-lost peasants' willingness of expropriated their lands. Therefore, in order to make lost-land peasants freed from worries, diversified modes of land compensation should be established, the standers of compensation should be improved, and social security system in rural areas should be established and improved, the land-lost farmers' skills training should be strengthened, and farmers' employment and entrepreneurship support mechanism should be improved.

Keywords: land expropriation; willingness; Logistic mode; factors