

我国经营性农业服务组织的功能定位及发展战略

江 维 国

(贺州学院 经济与管理学院,广西 贺州 542899)

摘 要:建立健全农业社会服务体系是顺应现代农业分工发展的必然要求。经营性农业服务组织是我国农业社会服务体系的重要构成和生力军,其培育和发展问题事关现代农业建设发展全局。从制度变迁角度对经营性农业服务组织发展历程进行了评析,分析了该组织应该具有的服务、替代、资源整合以及经济功能,提出了加强制度规范与政策支持,强化区域布局与进行特色经营,注重自我发展与适度盈利的发展战略。

关键词:经营性农业服务组织;功能定位;发展战略

中图分类号:F 306 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-0009(2014)20-0205-04

1776年3月,亚当·斯密(Adam Smith)在《国富论》中第一次提出了劳动分工的观点,并系统全面地阐述了劳动分工对提高劳动生产率和增进国民财富的巨大作用^[1]。马克思关于分工协作创造新生产力的诊断也得到了理论界推崇和实践检验。分工在农业领域作用的结果是“小而全”的传统农户被“大而专”的新型组织取代以及从种到收许多生产环节游离出来成为边界清晰的专门部门。专业化程度越高,社会分工就越细,而社会分工越细,农业需要的服务就越多^[2]。近些年,在农业内部分工刚性推动和政策引导拉动下,农村微观组织系统的再造速度明显加快,我国各地各类经营性农业服务组织得到了一定的发展。

经营性农业服务组织是指在产前、产中和产后各环节为农业生产提供专业化、市场化服务的经济组织,包括专业服务公司、专业服务队、农民经纪人等^[3]。新制度经济学资深学者、美国经济学家 Bain J(1959)认为,有效的组织形式是社会经济发展中极其重要的社会资源^[4]。要证明经营性农业服务组织的“有效”,使其成为极其重要的社会资源,其培育和发展问题需要各方高度重视。文章从制度变迁的角度对我国经营性农业服务组织的发展历程进行了回顾评析,对其功能进行了较为详细的界定,并提出了相应发展策略,以期该类组织

的培育与发展提供针对性的参考。

1 我国经营性农业服务组织的发展评析

新中国成立至今,我国农业发展经历过许多重大改革。从制度安排角度看,改革可分为2个阶段,一是强制性制度变迁阶段,二是诱导性制度变迁阶段。新中国成立到20世纪70年代末属强制性制度变迁阶段,20世纪70年代末至今是诱导性制度变迁阶段。

强制性制度变迁(Coercive Institutional Changes)是以政府(包括中央政府或地方政府)为主体,自上而下,具有激进性质的制度变迁类型^[5]。强制性制度变迁也称作激进式制度变迁。从20世纪50年代开始,我国就相继建立了农业、林业、水利、气象等科教与农业技术推广机构,以及供销合作社、农村信用合作社等商业、金融组织^[6]。上述机构是强制性制度安排的产物,构成了当时我国国家农业服务网络。该网络为我国特定时期农业生产发展作出了巨大贡献,也奠定了当今我国农业社会服务体系的基础。但强制性制度安排总是力图把富有活力的因素凝固并框入路径依赖明显的体制内,使新生因素容易坠入制度化陷阱之中。在当时公有思想主导下,“互助”是农业微观领域唯一的服务形式,具有商业性、创新性的经营性农业服务组织基本没有发育土壤。

诱导性制度变迁(Induced Institutional Changes)是指由社会经济发展内在的要求所导致的自发性变革,如家庭联产承包责任制和农业产业化经营等^[7]。诱导性制度变迁一般与渐进式制度安排相对应。改革开放以后,社会主义市场经济体制逐步建立,一些自发的商业

作者简介:江维国(1973-),男,湖南长沙人,博士,经济师,讲师,现主要从事农村经济问题等研究工作。E-mail: 469048951@qq.com.

基金项目:国家社会科学基金资助项目(11BJJD38)。

收稿日期:2014-07-10

性农业服务主体开始在农村发芽,并且在某些特定领域展现了较强活力和较高效率,因此政策制定者启动了适应性制度安排模式和调适性政策导向。20世纪80年代,中央就曾将“发展农业社会化服务,促进农村商品生产发展”作为农村第二步改革的突破口^[8]。2003年至今,中央一号文件从不同侧面提出了“通过公益性服务与经营性服务相结合”的农业服务体系构建蓝图,但受农村经济整体水平、农业内部分工发育程度以及政府包揽模式的影响,我国经营性农业服务组织一直发展缓慢。这也是2012年底的中央农村工作会议正式提出新型农业经营主体概念时,将经营性农业服务组织列入其中的主要原因。

综上所述,虽然在强制性制度安排阶段,我国经营性农业服务受到了全面压抑,但社会服务对农业发展的重要作用并没有被忽视。改革开放后,经营性农业服务组织内生性地发展成为了农业制度变迁的推手,但渐进式制度安排的滞后性缺点成为了我国经营性农业服务组织功能边界模糊、发展速度缓慢的主要原因之一。

2 我国经营性农业服务组织的功能定位

功能定位是指某个体或组织在所属体系中应该承担的责任或扮演的角色。经营性农业服务组织的功能定位,是指根据农村经济发展水平、相关制度环境以及自身资源禀赋所确定的核心业务及其边界。

2.1 服务功能

农业服务可分为生产性服务和非生产性服务。农业生产性服务是指以农业生产为核心,贯穿于生产各个环节,直接为农业生产所提供的中间投入。按生产流程,可将其分为产前、产中和产后服务。产前服务有化肥、种子、农药、设备等生产资料的供给以及种苗培育等。产中服务有有机耕、灌溉排水、动物疫病防治、植物病虫害防治、机收、田间运送等。产后服务有农产品运输、储藏、收购、加工、检验、营销及结算等。农业非生产性服务是指间接对农业生产活动起作用的服务,严格意义上讲,此类服务属于消费服务范畴。农业非生产性服务内容主要有:农业技术方面的技术培训、技术辅导、技术咨询;农业信息方面的政策信息、市场信息传递;劳动力资源方面的劳动力培训、转移帮助、职业农民培训;金融方面的融资、保险服务;土地方面的托管、流转服务;管理方面的生产布局规划、项目论证以及经营指导。为农业生产提供服务是经营性农业服务组织的主要职责。

2.2 替代功能

替代是指对政府职能的替代和市场的替代。政府失灵(Government Failure)理论认为,由于政府行为自身

的局限性和其它客观因素的制约,必须以市场解决“政府失灵”^[9]。我国长期以来实施的农村公共品政府独家包揽模式,使得农村公共品供给处于高度匮乏状态。经营性农业服务组织可以通过市场机制增加农村非义务教育、技能培训、医疗保健等消费领域方面的公共服务,替代政府无法有效进入领域,让政府将更多资源配置在大型基础设施、基础科学研究等公益性很强的社会事业方面。交易成本理论(Transaction Cost Theory)认为,由于存在有限理性、机会主义、不确定性与小数目条件使得市场交易费用高昂^[10]。在我国农产品交易市场网络中,供给者的有限性,供需双方利益博弈中的机会主义,市场环境、价格不确定性、产品交易量少次多等特征都普遍存在。经营性农业服务组织通过农资集中供应、产品统一收购与销售等服务,克服了传统交易模式存在的不足,节约了交易成本,实现了对市场的替代。

2.3 整合功能

整合战略(Integration Strategies)包括纵向整合和横向整合。纵向整合(Vertical Integration)是指处在产业链上、中、下游环节之间进行的整合,包括前纵向整合和后纵向整合^[11]。农业产业链是指将农产品从生产者到最终消费者的过程,分解为一系列相对独立又相互联系的增值环节^[12]。部分经营性农业服务组织,如农产品销售型服务组织,通过“公司+生产者+消费者”这一产业化组织基本模式,将农业产业链诸多纵向环节进行了有效贯通,提高了农业产业链整体盈利能力。横向整合(Horizontal Integration)是指主导业务具有相似性的组织或个体的合作与整合。当前活跃在我国农村经济领域的各类组织数目繁多,但也存在规模小、业务范围窄以及相互间同质竞争严重等问题。经营性农业服务组织可以在充分发挥比较优势的基础上,确定自身核心业务,与同类主体、农民专业合作社等组织加强横向合作、实现优势互补,将一方所得必是另一方所失的零和博弈转化为合作性博弈,通过基于分工与协作的资源整合优化实现帕累托改进,提高农业资源利用效率,支撑和推动农业结构调整优化。

2.4 经济功能

理论上,经营性农业服务组织属于企业性质,须自主经营、自负盈亏。但经营性农业服务组织扎根于具有弱质性、公益性明显的农业经济土壤之中,其社会功能同样不容忽视。因此,经营性农业服务组织是一种兼具企业和公益机构双重属性的农村社会经济组织,除经济功能外,还肩负着一定的社会功能。经营性农业服务组织为了自身的经营与发展,必然有盈利要求,必然根据

成本与利润关系准则来决定其行动及努力程度,这是其经济功能的表现。没有盈利空间,就不会有经营性农业服务组织的产生与发展。在产业效益既定前提下,经营性农业服务组织的介入仅仅改变了农业剩余分配比例,其盈利具有此消彼长的特点,必然导致其它农业经营主体福利的减少,从而产生“盈利悖论”。要解决“盈利悖论”问题,经营性农业服务组织必须具有合作性博弈的视野,通过自身的服务活动获得利益改进提高农业综合生产能力,进而做大农业产业蛋糕,即创造新的利润源泉,这可谓经营性农业服务组织的第二经济功能。经营性农业服务组织在农业科技推广、农村教育培训、农村公共产品的建设与供给、农业信息传递等方面也具有明显的社会公益性。

3 发展我国经营性农业服务组织的战略

促进经营性农业服务组织的发展,完善农业社会化服务体系,为农业现代化建设注入活力,是我国“四化”同步推进工程的重要构成部分。

3.1 我国经营性农业服务组织功能作用的条件

有效需求是购买欲望和购买能力的统一^[13]。经营性农业服务组织所提供的服务产品必须要能提高服务接受方的产品价值,方能使对方产生购买欲望,其相应的服务价格也应该是合理的,服务接受方才愿意支付且能支付得起,二者结合在一起才会产生有效需求。换言之,经营性农业服务组织功能作用的首要条件是其服务创造的平均单位价值大于其索取的平均单位价格。

当前,我国农业社会化服务供给存在市场失灵与政府失灵并存现象,靠单边力量,无法解决“双失灵”问题。经营性农业服务组织既是市场失灵的解决者,也是政府失灵的主要拾漏补缺者。经营性农业服务组织的功能作用除了受市场需求影响外,也受到了政府制度供给、政策激励的影响。

3.2 发展我国经营性农业服务组织的策略

3.2.1 制度规范与政策支持 渐进式制度安排模式的缺点之一是制度建设具有滞后性。到目前为止,我国还没有建立健全严谨、系统的关于农业微观组织管理方面的完善法律体系。法律依据只有《农业法》中关于供销合作社,农场、林场等种植场的条文以及《农民专业合作社法》的相关规定。这些法规以及国务院、农业部和其他部门出台的规范性文件,与当前农村经济语境脱节严重。中央政府应以思古、辨今、预未的战略视野在渐进式制度安排与前瞻性制度设计之间作出最优决策,强化制度安排、规范与资源特性、微观组织的匹配性,尽快出台《经营性农业服务组织管理办法》,对经营性农业服务

组织的准入标准、功能定位、管理规范、定价方法、扶持政策、法律责任等做出指导性规定,地方政府则应根据当地具体情况,对规定进行细化分解、深入落实。国际经验表明,一个国家或地区工业化进入中期阶段后,基本都实施工业反哺农业政策。经过多年努力,我国向农业“输血”的支农惠农强农政策体系已经基本形成,但在支持力度和具体操作上尚存在不少问题,特别是专门针对经营性农业服务组织的政策支持还相当模糊。为此,工商部门应特事特办,简化手续,对已经获得政府相关部门认可准入的经营性农业服务组织开设绿灯。财政、税务部门要加大支持力度,出台专门针对经营性农业服务组织的财政奖励、税收优惠政策及操作规范。金融部门要积极展开金融创新,解决经营性农业服务组织融资难问题。通过各项政策及其组合实施,方能保证经营性农业服务组织各项功能的有效释放。

3.2.2 区域布局与特色经营 产业布局理论(Industry Distribution Theory)认为,自然条件、自然资源是产业布局形成的物质基础和先决条件^[14]。近些年来,虽我国各类经营性农业服务组织发展势头较好,但因缺乏系统规划和统一指引,许多地方脱离自然禀赋盲目设置现象已相当严重。政府在审核经营性农业服务组织项目时,要站在整个区域的高度,综合考虑本地资源禀赋、适当把握松紧力度。对于经营性农业服务组织基本饱和的区域,政府应严格控制准入标准,将有限资源配置在现有组织功能的充分发挥上,对于发育程度明显不够的区域,则应加大政策诱导力度,催生有潜力的组织。政府审核项目时,也要注意上下级行政区域间以及同一区域内各种组织之间的类型、规模、功能的合理匹配。特色经营(Characteristic Management)是指企业生产和经营的产品或提供的服务具有与众不同的特色,“人无我有”,以特色取胜^[15]。特色经营本质上强调的是经营组织的核心业务与同类组织相比具有市场认可的差异。经营性农业服务组织的特色经营受主要服务对象的影响较大,具有一定的从属性。各类经营性农业服务组织在设立或扩张之初,应根据自身比较优势、主要服务对象的业务特征,选定特色主业作为发展方向。如在种植大区的经营性农机服务组织,应及时掌握当地种植业发展动态,多收集先进适用农机具信息,钻研集成配套农机化技术,以便在以农机服务为核心的业务链上,打造自身特色和核心竞争力。以营销服务为主要功能的组织,则应多关注市场需求信息、广泛建立客户网络、积极拓展销售渠道、努力提高推广能力,打造营销领域特色服务招牌。

3.2.3 自我发展与适度盈利 政策支持强调的是“输血”,自我发展注重的是“造血”。经营性农业服务组织的发展单靠政策支持“输血”决非长久之计,强化“造血”功能才是治本之策。各类经营性农业服务组织要树立自我发展意识,遵循市场运作规律,积极创新服务方式、管理模式以充分释放自身经济功能,通过“造血”提高自我发展能力。管理方面,各类经营性农业服务组织应确定自身发展战略目标,用以指导和控制日常经营;应健全人力资源管理体制、加强人力资源队伍建设;应健全财务内部控制、账务处理制度,提高会计信息分析能力;规范管理制度和操作流程,强化民主决策机制的运行。业务运作上,要变被动服务为主动服务,变应急服务为规划服务,变常规服务为特色服务。农业的弱质性决定了农业自我积累能力差。这一规律也作用到了我国农业微观组织。经营性农业服务组织因承载了一定的公益建设和公共服务社会职能,政府理应从财政、税收、金融以及保险等方面加大支持力度。同时,此类组织获利水平与受农业弱质性作用的其它主体利益存在一定反向关系,其盈利存在一个适度的问题。如果盈利过低甚至亏损,必然引发逐利资本逃离而缺乏发展的内在动力;如果盈利过高,必然对其它主体形成事实上的利益掠夺,这将反过来影响自身发展,并传导、恶化整体农业生态链。经营性农业服务组织的主要利源应该是来自其第二经济功能的有效释放,即因自身对农业经济活动的参与而创造的新价值,而非变相侵占或改变农业内部原本微薄的利益或分配格局。

参考文献

- [1] 陈永志,张习宁.政府行为与产业国际竞争力——基于中国省际面板数据的实证分析[J].求索,2010(3):1-4,22.
- [2] 张学鹏,杨子平.我国农业合作经济组织功能定位及模式选择[J].开发研究,2006(6):65-67.
- [3] 张照新,赵海.新型农业经营主体的困境摆脱及其体制机制创新[J].改革,2013(2):78-87.
- [4] 李铜山,刘清娟.新型农业经营体系研究评述[J].中州学刊,2013(3):48-54.
- [5] 张晓辉,冯超,董淑范.基于和谐经济理论的长吉图农村合作经济制度系统研究[J].长春大学学报,2010(11):1-3,11.
- [6] 董亚辉.中国新型农业社会化服务体系研究[J].中国农村小康科技,2011(2):78-81.
- [7] 赵凯.中国农业经济合作组织发展研究[M].北京:中国农业出版社,2004:31.
- [8] 高强,孔祥智.我国农业社会化服务体系演进轨迹与政策匹配:1978~2013年[J].求索,2013(4):5-18.
- [9] 潘名山,王安康.新型集体经济[M].上海:上海财经大学出版社,2010:191-193.
- [10] 赵萍.消费经济学理论溯源[M].北京:社会科学文献出版社,2011:145.
- [11] 刘贵富.生态产业链研究[M].长春:吉林科学技术出版社,2006:166.
- [12] 姜少敏.农村产业结构调整知识手册[M].合肥:安徽人民出版社,2009:31.
- [13] 刘清田.微观经济学[M].北京:中国广播电视出版社,2001:26.
- [14] 骆玉霞,张坤民.可持续发展中的城市水价改革[M].北京:中国环境科学出版社,2000:21.
- [15] 刘仲,康司岩.企业经营战略[M].武汉:武汉大学出版社,2005:137.

On the Function Orientation and Strategic Reflection of Operational Agriculture Service Organizations in Our Country

JIANG Wei-guo

(School of Economics and Management, Hezhou University, Hezhou, Guangxi 542899)

Abstract: Establishing and improving the social agriculture service system is the inevitable requirement for the development of modern agriculture division. Operational agriculture service organization is an important element and the powerhouse of agricultural social service system in our country, and its cultivation and development is a matter of the overall development of the construction of modern agriculture. Commenting on the development course of operational agriculture service organizations from the perspective of institutional changing and the services, replacement, resources integration and economic function of the organization, the paper proposed the development strategies, as strengthening regulations specification and policy support, enhancing regional layout and characteristic management, and focusing on self-development and modest profit.

Keywords: operational agricultural service organization; function orientation; development strategy