

# 大棚薄皮甜瓜品种比较试验

王程璐, 张广臣, 刘黎军

(吉林农业大学园艺学院, 吉林长春 130118)

**摘要:**以薄皮甜瓜品种“创丰绿之冠” $F_1$ 、“大八里香”、“特甜王子 007”、“永甜十六”、“特大麻瓜”、“景香王”、“新景甜 1 号”、“特早 6”为试材, 研究其植株生长势、果实熟性、果型、果色、品质和产量, 以期选择适合大棚中栽培的薄皮甜瓜品种。结果表明: “创丰绿之冠” $F_1$ 、“大八里香”、“景香王”可溶性固形物含量较高; “大八里香”、“永甜十六”、“景香王”和“特早 6”成熟期短, 可作为早熟品种上市; “特大麻瓜”和“新景甜 1 号”生长周期长, 单瓜重偏大, 可作为晚熟品种在大棚中栽培。

**关键词:**薄皮甜瓜; 品种; 生长特性

**中图分类号:**S 652.27 **文献标识码:**B **文章编号:**1001-0009(2012)04-0044-02

甜瓜(*Cucumis melo* L.)属葫芦科甜瓜属蔓性草本植物, 别名香瓜、果瓜<sup>[1]</sup>。随着人们对薄皮甜瓜的喜爱, 近年来薄皮甜瓜的种植面积不断扩大, 但在设施中薄皮甜瓜的栽培还较少。自 20 世纪 80 年代以来, 以日光温室为主体的设施园艺得到快速发展。截至 2003 年底, 全国含小拱棚的园艺设施面积达到 250 余万 hm<sup>2</sup><sup>[2]</sup>。大棚薄皮甜瓜生产迅速增加, 但适于大棚栽培的专用品种尚少, 为了筛选适宜在大棚栽培的品种。现选择 8 个薄皮甜瓜品种在大棚中栽培, 比较其生长、品质、产量等特性, 旨在为东北地区大棚薄皮甜瓜生产提供理论依据。

## 1 材料与方法

### 1.1 试验材料

供试品种共 8 个, “创丰绿之冠” $F_1$ 、“大八里香”、“特甜王子 007”、“永甜十六”、“特大麻瓜”、“景香王”、“新景甜 1 号”和“特早 6”。

### 1.2 试验方法

试验在吉林农业大学园艺学院蔬菜基地进行。2011 年 3 月 21 日温室播种, 用 8 cm×8 cm 营养钵育苗, 5 月 1 日定植于大棚中。定植前 667 m<sup>2</sup> 施腐熟鹿粪 625 kg、三元复合肥(N:P:K=15:15:15)47 kg 作底肥, 地膜覆盖, 3 次重复, 随机区组排列<sup>[3]</sup>, 每小区双行定植, 每行 10 株, 行距 60 cm, 株距 40 cm, 第 5 片叶摘心,

采取双蔓整枝, 每条侧蔓留 16 片叶掐尖, 搭架引蔓, 每条子蔓留 2 个瓜, 每株留 4 个瓜。

## 2 结果与分析

### 2.1 植物学性状与生育期

由表 1 可知, “新景甜 1 号”茎粗最大, 为 1.47 cm, 在 5% 水平上与其它品种差异显著, 在 1% 水平上只与“特甜王子 007”差异不显著; 最大叶长×宽为 23.5 cm×23.6 cm, 高于其它品种, 说明“新景甜 1 号”的生长势旺盛。从果实成熟期可以看出, “创丰绿之冠” $F_1$ 、“特大麻瓜”、“新景甜 1 号”果实成熟期为 85 d, 属晚熟品种; “大八里香”、“永甜十六”、“景香王”、“特早 6”果实成熟期为 71 d, 属早熟品种; “特甜王子 007”果实成熟期为 74 d, 属中熟品种。结果表明, 8 个品种熟性早晚依次为“大八里香”、“永甜十六”、“景香王”、“特早 6”早于“特甜王子 007”早于“创丰绿之冠” $F_1$ 、“特大麻瓜”、“新景甜 1 号”。

表 1 参试各品种植物学性状及生育期

品种	播种期 /月-日	定植期 /月-日	收获期 /月-日	茎粗 /cm	最大叶 长×宽/cm	果实成熟 期/d
“创丰绿之冠” $F_1$	03-21	05-01	07-25	1.26CDEde	19.8×19.7	85
“大八里香”	03-21	05-01	07-11	1.25CDEde	20.0×21.2	71
“特甜王子 007”	03-21	05-01	07-14	1.40ABb	21.2×22.1	74
“永甜十六”	03-21	05-01	07-11	1.34BCbc	21.0×21.9	71
“特大麻瓜”	03-21	05-01	07-25	1.32BCDdc	22.5×23.1	85
“景香王”	03-21	05-01	07-11	1.20Ee	17.6×17.4	71
“新景甜 1 号”	03-21	05-01	07-25	1.47Aa	23.5×23.6	85
“特早 6”	03-21	05-01	07-11	1.24DEe	19.7×19.0	71

注: 表中大、小写英文字母分别表示在 0.01 和 0.05 水平上的差异显著性。下同。

**第一作者简介:**王程璐(1987-), 女, 在读硕士, 现主要从事蔬菜栽培生理研究工作。E-mail:lulu\_19870407@126.com。

**责任作者:**张广臣(1961-), 男, 本科, 教授, 现主要从事园艺植物栽培生理研究工作。E-mail:gczh2005@126.com。

**收稿日期:**2011-11-29

## 2.2 品质性状

由表 2 可知,供试 8 个品种中可溶性固形物的高低依次为“景香王”>“创丰绿之冠” $F_1$ >“大八里香”>“特甜王子 007”>“特大麻瓜”>“永甜十六”>“新景甜 1 号”>“特早 6”。从单果重可以看出,8 个品种的薄皮甜瓜大小差别很大,其中“新景天 1 号”单瓜重最大,其次是“特大麻瓜”,其余各品种大小相近。白色品种中,“永甜十六”的香味浓,果型美观,大小适中;“新景甜 1 号”香味淡,果型偏大。绿色品种中“创丰绿之冠” $F_1$  的果型偏小,果实横径和纵径相近,整齐度高。黄皮品种“景香王”的香味浓郁,整齐度佳,商品性状好,风味佳,口感好。

表 2 参试各品种品质性状分析

品种	果型	果皮色	果肉色	果实横径/cm		香味	可溶性固形物/%	单果重/kg
				果横径/cm	果纵径/cm			
“创丰绿之冠” $F_1$	球	绿	绿	7.68Ab	7.03Cc	淡香	14.4	0.2667
“大八里香”	卵圆	黄绿	深绿	8.77Aab	10.88BCb	淡香	14.2	0.4000
“特甜王子 007”	椭圆	淡绿	白	8.02Ab	9.85BCbc	淡香	13.6	0.4833
“永甜十六”	椭圆	白色	白	8.43Ab	9.51BCbc	浓香	13.3	0.3875
“特大麻瓜”	肾	墨绿	黄绿	7.77Ab	12.89ABb	清香	13.4	1.1333
“景香王”	椭圆	黄	白	7.93Ab	9.95BCbc	浓香	14.5	0.2110
“新景甜 1 号”	椭圆	白绿	白绿	10.94Aa	16.36Aa	淡香	13.0	1.8833
“特早 6”	卵圆	白黄	白	9.19Aab	10.40BCbc	清香	12.1	0.3513

## 2.3 产量

由图 1 可知,在同一栽培条件下,“大八里香”的产量最高,为 3 578 kg/667m<sup>2</sup>,“景香王”的产量最低,为 2 751 kg/667m<sup>2</sup>,其它各品种产量相差不大。

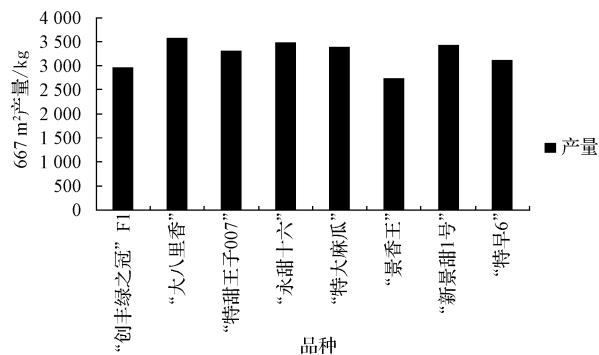


图 1 各品种产量

## 3 结论

综上所述,“新景甜 1 号”和“特大麻瓜”生长势都较旺盛,产量相对较高,单瓜重较大,生长期长,为晚熟品种,可以在大棚中作为晚熟品种栽培;“创丰绿之冠” $F_1$ 、“大八里香”、“景香王”可溶性固形物含量较高;其中“大八里香”、“永甜十六”、“景香王”和“特早 6”成熟期短,可作为早熟品种上市;“创丰绿之冠” $F_1$  和“特甜王子 007”果实横径和纵径大小相近,果实的商品性状较好,产量也相对较高。

## 参考文献

- [1] 马克奇,陈年来,王鸣.甜瓜优质栽培理论与实践[M].北京:中国农业出版社,2000.
- [2] 李天来.我国日光温室产业发展现状与前景[J].沈阳农业大学学报,2005,36(2):131-138.
- [3] 廖明安.园艺植物研究法[M].北京:中国农业出版社,2005.

## Study on Varieties Comparison of *Cucumis melo* L. in the Plastic Greenhouse

WANG Cheng-lu,ZHANG Guang-chen,LIU Li-jun

(College of Horticulture,Jilin Agricultural University,Changchun,Jilin 130118)

**Abstract:** Taking ‘Chuangfenglvzhiguan’  $F_1$ , ‘Shibalixiang’, ‘Tetianwangzi 007’, ‘Yongtian 16’, ‘Tedamagua’, ‘Jingxiangwang’, ‘Xinjingtian No. 1’, ‘Tezao No. 6’ of 8 varieties of *Cucumis melo* L. as experimental materials, the growth, fruit maturity, fruit type, fruit color, quality and yield of different plant were studied, to select suitable varieties of *Cucumis melo* L. for cultivation in plastic greenhouse. The results showed that the soluble solid contents of ‘Chuangfenglvzhiguan’  $F_1$ , ‘Shibalixiang’, ‘Jingxiangwang’ were higher; ‘Shibalixiang’, ‘Yongtian 16’, ‘Jingxiangwang’ and ‘Tezao No. 6’, had short maturity, could be used as a precocious varieties appear on the market; ‘Tedamagua’ and ‘Xinjingtian No. 1’ had long growth period, weight of single fruit was large, could be used as late-maturing varieties for cultivation in plastic greenhouse.

**Key words:** *Cucumis melo* L.; varieties; growth characteristic