

# 播种期对温州春榨菜生物学特性及产量的影响

孙 继<sup>1</sup>, 王 晓 艳<sup>1</sup>, 唐 筱 春<sup>2</sup>, 汪 炳 良<sup>3</sup>, 陈 健<sup>1</sup>

(1. 温州市农业科学院 蔬菜研究所,浙江 温州 325016;2. 瑞安市农业局,浙江 瑞安 325200;3. 浙江大学 蔬菜研究所,浙江 杭州 310029)

**摘要:**以 2010 年 10 月 13 日、20 日、27 日、11 月 3 日 4 个不同播种期为处理,对春榨菜农业生产特性及产量进行了测定。结果表明:10 月 20 日播种期瘤状茎性状与产量表现良好,瘤状扁圆球形,产量为 2 155.08 kg/667m<sup>2</sup>,符合春榨菜生产与加工标准。

**关键词:**播种期;春榨菜;生物学特性;产量

**中图分类号:**S 637.3 **文献标识码:**A **文章编号:**1001—0009(2012)03—0038—02

温州是浙江省唯一的冬榨菜产区,以晚稻·榨菜套种为主要种植模式<sup>[1]</sup>。一般情况下,冬榨菜 9 月 10 日左右播种,从 12 月底至翌年 3 月初均可采收,前期产品主要作为鲜食,后期可作为加工原料<sup>[2]</sup>。浙江春榨菜主要在浙北地区种植,10 月上旬播种,清明前后采收,其产品主要用作加工厂的原料。目前温州冬榨菜栽培面积一直稳定不前,制约其发展的主要原因:一是鲜食榨菜市场的有限性;二是其种植方式人工投入较大;三是加工品质不如春榨菜。温州地区晚稻一般 11 月份已经采收结束,如果发展春榨菜产业,可直接与晚稻轮作,实现田间的机械化操作,节省劳动投入;另一方面,也可以有效利用晚稻采收后的空闲田,提高土地利用率,实现农田绿色过冬。因此,现以不同播种期为处理,探讨其对春榨菜生长规律的影响。

## 1 材料与方法

### 1.1 试验材料

以浙东春榨菜产区榨菜主栽品种“甬榨 2 号”为试材。

### 1.2 试验方法

根据榨菜生长发育规律与温州气候条件,分为 4 个播种期进行播种,分别为 S1(2010 年 10 月 13 日)、S2(2010 年 10 月 20 日)、S3(2010 年 10 月 27 日)、S4(2010

表 1

不同播种期榨菜各性状的方差分析结果

变异来源	DF	株高	开展度	最大叶长	最大叶宽	单茎重	纵茎	横茎	茎形指数	茎叶比	叶重	产量	<i>F</i>	<i>F</i> <sub>0.05</sub>	<i>F</i> <sub>0.01</sub>
		<i>F</i>													
区组 SS	2	1.19	2.11	0.50	2.43	0.90	1.74	4.92	3.56	0.93	0.90	0.27	5.14	10.92	
处理 SS	3	0.40	0.47	1.53	17.98**	0.49	1.41	4.27	3.51	21.82**	0.5	4.3	4.76	9.78	

### 2.2 不同播种期对榨菜植株生物学特性的影响

由表 2 可知,春榨菜“甬榨 2 号”在 4 个播种期内的 S4 播期的株高最高,S2 最小,S1 与 S3 位于第 2 与第 3;

**第一作者简介:**孙继(1980-),男,硕士,农艺师,现主要从事茎瘤芥育种及栽培技术研究工作。

**基金项目:**浙江省公益技术研究资助项目(2010C32080)。

**收稿日期:**2011-11-17

年 11 月 3 日),小区面积为 10 m<sup>2</sup>(10 m×1 m),随机区组设计,3 次重复。育苗统一在温州市农业科学院蔬菜研究所采用穴盘基质育苗,苗龄 30 d 左右,定植于瑞安飞云镇榨菜生产大田内,定植后管理与一般大田栽培相同。

### 1.3 项目测定

1.3.1 植株生物学特性测定 于现蕾前(清明前)在每小区随机抽取 5 株植株为样品,测定其株高、开展度、最大叶长、最大叶宽,并对其生长势进行观测。

1.3.2 产品器官性状调查 于产品器官成熟期各品种每个小区随机抽取 5 株植株为样品,测定单株瘤茎重、叶重,并计算瘤茎茎形指数与茎叶比。

1.3.3 小区产量测定 于产品器官成熟期(现蕾期)测定小区产量,并折算为 667 m<sup>2</sup> 产量。

### 1.4 数据分析

各统计数据用 Excel 2007 进行分析处理。

## 2 结果与分析

### 2.1 不同播种期榨菜各性状的方差分析

由表 1 可知,区组间各性状差异不显著,说明区组间各性状数据重复性与一致性较高。播种期间最大叶宽以及茎叶比差异达极显著水平。播种期间多数性状具有一定差异,但这种差异没有达到显著水平。

而开展度与株高的排列规律似乎并不一致,开展度随播期的推移呈递减的趋势,最大为播种期 S1,最小为 S3,S2、S4 分列第 2、第 3;最大叶长与株高呈现出相似的规律性,S4 最大,S1 排列第 2,S2 排列第 3,S3 最小;各播期最大叶宽差异较大,S4 播种期最大叶宽最大,并与其它播期呈极显著差异,S2 播期最大叶宽最小,但与播期 S1、S3 之间差异不显著。

表 2 不同播种期榨菜生物学特性比较

播期	株高/cm	开展度/cm	最大叶长/cm	最大叶宽/cm
S1	59.13±6.89	42.60±6.10	56.33±5.19	24.13±1.42 bB
S2	57.07±1.85	41.33±5.90	53.80±3.30	22.70±0.26 bB
S3	58.13±2.37	39.07±4.16	52.60±3.22	23.77±0.93 bB
S4	60.20±0.72	39.40±1.22	58.53±0.23	27.53±1.01 aA

### 2.3 不同播种期对榨菜产品器官性状的影响

由表3可知,春榨菜“甬榨2号”在4个播种期内的产品器官瘤状茎的性质中,单瘤状茎S4最大,其次为S2,最小S1;瘤茎纵径最大为S4,其次为S1,最小为S2;瘤茎横径S2最大,S1最小,S4排列第3;瘤状茎茎形指数S2最小,S4排列第3,S1最大。

表 3 不同播种期榨菜产品器官性状比较

播期	单茎重/g	茎纵径/cm	茎横径/cm	茎形指数
S1	433.00±81.18	9.95±1.47	9.45±0.36	1.06±0.15
S2	480.33±40.55	9.26±0.31	10.73±0.31	0.87±0.05
S3	466.00±106.24	10.12±0.26	10.25±0.67	1.00±0.05
S4	504.67±44.09	10.49±0.58	10.41±0.98	1.02±0.10

### 2.4 不同播种期对榨菜产量的影响

由表4可知,春榨菜“甬榨2号”在4个播种期内的产量与茎叶比中,小区产量S4最大,其次为S2,S3排列第3,最小为S1;茎叶比S1最小,S4最大,S2与S3相等。

表 4 不同播种期榨菜产量及茎叶比比较

播期	小区产量/kg	667 m <sup>2</sup> 产量/kg	茎叶比
S1	25.31	1 688.18	0.63 cC
S2	32.31	2 155.08	0.80 bB
S3	25.43	1 696.18	0.80 bB
S4	35.92	2 395.86	0.98 aA

## 3 结论与讨论

目前播种期对榨菜生物学性状的报道相对较少,主要集中在四川、重庆、浙江等榨菜主产区研究机构。林合清等<sup>[3]</sup>、金福林等<sup>[4]</sup>已分别对不同播种期间榨菜主要农艺性的差异进行了描述,但主要在于研究与正常播种期相比各农艺性状的差异。该试验从探索春榨菜在温州的适应性角度出发,根据温州气候生态特点,以4个播种期为处理,一方面探寻播种期对榨菜植物学性状及

产量的影响及随播种期变化的规律性,另一方面根据榨菜植物学性状及产量表现选择一个适合的播种期。

温州春榨菜在各播种期间植物学性状存在较大差别,但均有一定的生长量,S1、S4播种的株高、开展度、最大叶长、最大叶宽均较大,表现为枝叶生长旺盛,但二者不同之处表现为S1植株生长开展度较大,而S4植株生长较直立;S2、S3枝叶生长较S1、S4弱,但S2较S4生长较开展。这是由于S1播期气温较高,而瘤状茎只有在气温小于15℃时才能膨大,因此叶片生长量较大;S4播期前期叶片生长量较少,但采收期温度较高,雨水较充足,叶片快速生长,使得植株株型较高,较直立;播期S2与S3表现出相似的规律性。

各播种期瘤状茎性状具有较大差别,播种期S2瘤状茎综合表现良好,表现为单瘤茎重在440.88~520.88 g之间,瘤状茎纵径最小,而横径最大,茎形指数在0.82~0.92之间,表现为瘤状扁圆球形,符合春榨菜生产与加工标准。这是由于S1播期叶片生长量大,而使得瘤状茎最小,茎形指数最高,表现为长棒形;S3单瘤状茎重较S2小,而瘤状茎纵径与茎形指数均较大;S4采收期瘤状茎膨大迅速,使得空心严重。

产量在4个播种期内差异较大,综合比较播期S2表现最为良好,折合667 m<sup>2</sup>产量为2 155.08 kg,而且茎叶比为0.8,仅次于S4。播种期S4虽然667 m<sup>2</sup>产量最大,但因其瘤状茎在温度较高、雨水较充足的清明前后膨大,瘤茎膨大速度过快,导致瘤茎空心严重。

## 参考文献

- [1] 孙继,汪炳良,叶利勇,等.晚稻套种冬茎瘤芥高产优质栽培关键技术[J].中国蔬菜,2007(10):56-57.
- [2] 汪炳良,孙继,叶利勇,等.温州榨菜产业发展现状与对策[J].长江蔬菜,2010(8):51-53.
- [3] 林合清,周光凡,范永红,等.播种期对茎瘤芥主要性状的影响[J].西南农业学报,2005,18(3):365-367.
- [4] 金福林,周焕兴,孟秋峰,等.春榨菜“甬榨1号”不同播种期试验初探[J].中国果菜,2009(1):37.

## Effect of Sowing Time on Biological Characteristics and Yield of Spring Tuber Mustard in Wenzhou

SUN Ji<sup>1</sup>,WANG Xiao-yan<sup>1</sup>,TANG Xiao-chun<sup>2</sup>,WANG Bing-liang<sup>3</sup>,CHEN Jian<sup>1</sup>

(1. Institute of Vegetable Crops, Wenzhou Academy of Agricultural Science, Wenzhou, Zhejiang 325016; 2. Ruian Agricultural Bureau, Ruian, Zhejiang 325200; 3. Institute of Vegetable Science, Zhejiang University, Hangzhou, Zhejiang 310029)

**Abstract:** Botanical characters and yield were tested on October 13<sup>th</sup>, 20<sup>th</sup>, 27<sup>th</sup>, November 3<sup>rd</sup> in 2010 four sowing time. The results indicated that the stem characters and yield of the second sowing time expressed well, whose stem shape was oblate, yield was 2 155.08 kg/667m<sup>2</sup>, be up to the standard for production and processing of spring tuber mustard.

**Key words:** sowing time; spring tuber mustard; biological characteristics; yield