

# 不同基质配方对辣椒穴盘育苗质量的影响

刘兰花<sup>1</sup>, 黄翠燕<sup>2</sup>, 盖伟玲<sup>1</sup>, 姜 雯<sup>1</sup>, 张洪生<sup>1</sup>

(1. 青岛农业大学 农学与植物保护学院, 山东 青岛 266109; 2. 山东即墨第一职业中专, 山东 青岛 266200)

**摘要:**在温室条件下,以泥炭土和珍珠岩为主要原料,按照不同的比例配合,对不同基质配方对辣椒幼苗生长发育的影响进行了研究。结果表明:辣椒幼苗在珍珠岩含量为25%的复合基质(泥炭土:珍珠岩=3:1)中表现最好,幼苗生长简单指标和复合指标均高于用其它3种配方;珍珠岩含量为50%的复合基质(泥炭土:珍珠岩=1:1)对辣椒幼苗生长有明显的抑制作用;综合分析表明,泥炭土与珍珠岩按照3:1配比作为辣椒穴盘育苗基质效果最佳。

**关键词:**辣椒;基质;穴盘育苗;复合指标

**中图分类号:**S 641.3 **文献标识码:**A **文章编号:**1001-0009(2011)03-0026-03

穴盘育苗法近年来在我国获得了迅速发展,已广泛应用于花卉、蔬菜的育苗生产中<sup>[1-6]</sup>。育苗基质的选择是穴盘育苗成功的关键因素之一。目前穴盘育苗的常见基质材料为草炭(泥炭)、蛭石、珍珠岩、椰糠、有机肥等。但目前生产上辣椒穴盘育苗基质方面的技术仍然不够成熟,基质配比混乱,导致基质理化性质不良,通透性不好,保水保肥能力差等,造成幼苗根系发育不良,植株细弱柔嫩,抗性差,严重影响穴盘育苗质量。现采用当前穴盘育苗普遍采用的介质原料,按照不同的比例配合,研究不同配方对辣椒幼苗生长发育的影响,筛选出辣椒穴盘育苗最佳配方,以为辣椒工厂化穴盘育苗提供一定的技术支持和理论依据。

## 1 材料与方法

### 1.1 试验材料

试验在寿光市诺尔丰蔬菜种苗有限公司夏用连栋薄膜温室内进行。供试基质:泥炭土(德国 Floragard 专业栽培基质福润佳 2 号育苗土),珍珠岩。供试辣椒品种为日本杂交一代大羊角型辣椒 1099。

### 1.2 试验方法

在 72 孔穴盘中进行育苗试验。试验设 3 个处理和 1 个对照,基质配比均为体积比。对照(泥炭土:珍珠岩=

2:1;处理 1(泥炭土:珍珠岩=1:1);处理 2(泥炭土:珍珠岩=3:1);处理 3(泥炭土:珍珠岩=4:1)。每个处理 1 盘,3 次重复。

### 1.3 指标测定方法

出苗 30 d 后进行随机取样并测定有关形态指标,每个处理每次重复测定 12 株,取其平均值。株高采用直尺测量由茎基部到顶端生长点。茎粗由游标卡尺测量子叶下端,叶长(第 1 片真叶)测定叶片主脉长,叶宽测定叶片最宽处。叶面积 = 叶长 × 叶宽 × 校正系数(0.5738)<sup>[7]</sup>;测定完后,洗去基质,地上部分和地下部分分开,然后 105℃ 下杀青 15 min, 80℃ 烘至恒重,称干重。根据上述简单指标计算出复合指标。复合指标为(茎粗/株高 + 根重/冠重) × 苗干重、(茎粗/株高) × 干重、(根重/冠重) × 干重、(茎粗/株高) × 冠重、(茎粗/株高) × 干重 × 叶片数等。

### 1.4 数据处理

处理间各指标采用邓肯式新复极差测验进行多重比较( $P < 0.05$ )。

## 2 结果与分析

### 2.1 不同基质配方对辣椒幼苗简单指标的影响

2.1.1 对辣椒幼苗叶面积、茎粗的影响 由表 1 可知,不同基质处理对辣椒幼苗叶面积的影响不同,处理 2 的辣椒幼苗叶面积略有增加,处理 3 的辣椒幼苗叶面积则略低于对照,但这 2 个处理同对照相比差异不显著;处理 1 辣椒幼苗叶面积显著减少,比对照减少 27.02%,同对照相比差异显著,可说明珍珠岩含量过高(泥炭土:珍珠岩=1:1),严重影响了辣椒幼苗叶面积。各基质处理对辣椒幼苗茎粗影响不大,其中处理 2 茎粗最大,比对照增加 4.95%,处理 1 最小,与对照差异不显著。

**第一作者简介:**刘兰花(1983-),女,本科,现主要从事蔬菜育苗科研工作。E-mail: jwen1018@yahoo.com.cn。

**通讯作者:**张洪生(1974-),男,博士,现主要从事作物高产生理研究工作。

**基金项目:**山东省高校特色专业建设资助项目(农学)。

**收稿日期:**2010-11-23

**表 1 不同基质配方对辣椒幼苗叶面积、茎粗的影响**

处理	叶面积/cm <sup>2</sup>	比对照增加/%	茎粗/cm	比对照增加/%
对照	9.14a	—	0.23ab	—
处理 1	6.67b	-27.02	0.21b	-8.70
处理 2	9.26a	1.31	0.24a	4.35
处理 3	8.72a	-4.60	0.24a	4.35

注:表中同一列相同字母表示差异不显著( $P < 0.05$ )。下同。

**2.1.2 对辣椒幼苗干物质积累的影响** 从表 2 可看出,各基质处理中,处理 2 和处理 3 辣椒幼苗全株干重均大于对照,其中处理 2 辣椒幼苗的全株干重最大,比对照增加 21.58%,与对照间差异显著;处理 1 最小,比对照减少 26.17%,与对照间差异显著。处理 2 辣椒幼苗冠干重以及根干重,分别比对照增加 10.45% 和 39.58%,与对照间差异显著;而处理 1 冠干重以及根干重比对照分别减少 21.63% 和 33.64%,与对照间差异显著;处理 3 的冠干重根干重与对照差异不显著,冠干重则与对照间差异显著。

**表 2 不同基质配方对辣椒幼苗干物质积累的影响**

处理	全株干重	比对照增加	冠干重	比对照增加	根干重	比对照增加
	/g	%	/g	%	/g	%
对照	0.1983b	—	0.1225ab	—	0.0758b	—
处理 1	0.1464c	-26.17	0.0961b	-21.55	0.0503c	-33.64
处理 2	0.2411a	21.58	0.1353a	10.45	0.1058a	39.58
处理 3	0.2125ab	7.16	0.1283a	4.73	0.0842b	11.08

## 2.2 不同基质配方对辣椒幼苗复合指标的影响

从表 3 可看出,处理 2 和处理 3 辣椒幼苗复合指标 [(茎粗/株高 + 根重/冠重) × 全株干重] 均大于对照。其中处理 2 辣椒幼苗复合指标值最大,比对照高 0.0709,增加 54.83%,与对照间差异显著;处理 3 比对照增加 13.44%;而处理 1 最小,为 0.1466,比对照减少 35.89%,与对照间差异显著。处理 2 和处理 3 辣椒幼苗的复合指标 [(茎粗/株高) × 全株干重 × 叶片数] 值均大于对照。处理 2 辣椒幼苗复合指标值最大,比对照增加 36.36%,与对照间差异显著;处理 1 最小,比对照低 0.0075,减少 26.22%,与对照间差异显著。

**表 3 不同基质配方对辣椒幼苗复合指标的影响**

处理	(茎粗/株高 +	(茎粗/株高)	比对照增加 的幅度/%
	根重/冠重)	×全株干重	
	×全株干重	×叶片数	
对照	0.1293bc	—	0.0286b
处理 1	0.0829c	-35.89	0.0211c
处理 2	0.2002a	54.83	0.0390a
处理 3	0.1466ab	13.44	0.0311b

从表 4 可看出,处理 2 和处理 3 辣椒幼苗复合指标 [(茎粗/株高) × 全株干重] 和 [(根重/冠重) × 全株干重] 均大于对照。其中处理 2 辣椒幼苗该复合指标值最大,分别比对照高增加 29.51% 和 56.04%,与对照间差异显著;而处理 1 的复合指标最小,分别比对照高降低了 19.67% 和 35.20%,与对照间差异显著。

从表 4 可看出,处理 2 和处理 3 辣椒幼苗的复合指

标 [(茎粗/株高) × 冠重] 值均大于对照,但未达到显著水平。其中处理 2 辣椒幼苗该复合指标值最大,比对照增加 18.92%;处理 3 比对照增加 5.41%;而处理 1 则比对照减少 13.52%。

**表 4 不同基质配方对辣椒幼苗复合指标的影响**

处理	(茎粗/株高) ×	比对照	(根重/冠重) ×	比对照	(茎粗/株高) ×	比对照
	全株干重	增加的幅度/%	全株干重	增加的幅度/%	冠重	增加的幅度/%
	增加的幅度/%	冠重	增加的幅度/%	冠重	增加的幅度/%	冠重
对照	0.0061bc	—	0.1233bc	—	0.0037ab	—
处理 1	0.0049c	-19.67	0.0779c	-35.20	0.0032b	-13.52
处理 2	0.0079a	29.51	0.1924a	56.04	0.0044a	18.92
处理 3	0.0065b	6.56	0.1402ab	13.71	0.0039ab	5.41

## 3 结论与讨论

作为判断辣椒壮苗的指标,简单指标和复合指标各有其特点。简单指标中的干重、叶面积、茎粗等能稳定反映出幼苗的质量,可作为壮苗的基础性指标。但叶片数、茎高等指标对环境条件变化敏感,可靠性不稳定,只能作为参考标准。复合指标与简单指标相比,则更能全面反映幼苗的素质<sup>[8~12]</sup>。试验中简单指标结合复合指标的综合分析,处理 2(泥炭土:珍珠岩=3:1)的复合育苗基质(泥炭土和珍珠岩)对辣椒穴盘育苗效果优于其它基质配方。而处理 1 泥炭土:珍珠岩按照 1:1 配比时可能介质过于疏松,植株容易倒伏,介质及养分容易分解流失,影响幼苗的生长。另外,蛭石也是一种经济实惠、理化性质较为理想的蔬菜穴盘育苗基质,在蔬菜穴盘育苗上的应用十分广泛<sup>[13~14]</sup>,能否探寻到珍珠岩、泥炭土和蛭石的最佳基质配比,进一步节约成本且培育出更优质的辣椒幼苗,需要进一步的研究探讨。

## 参考文献

- 李明福.不同基质对青菜漂浮无土育苗生长的影响[J].北方园艺,2010(1):47~49.
- 刘宗立,应芳卿,李武高.蔬菜穴盘育苗方法[J].现代农业科技,2006(1):18.
- 葛晓光.蔬菜育苗技术及理论[M].西安:陕西科学技术出版社,1998:88~93.
- 连兆煌.无土栽培原理与技术[M].北京:中国农业出版社,1992:56~60.
- Vavrina C S. Municipal solid waste materials as solid media for tomato transplant production [J]. Proceedings of the Florida State Horticulture Society, 1995, 107: 118~120.
- Rulus L C, John B M, Henry M C. Effects of digested sewage sludge compost in supplying nutrients for soilless potting media [J]. Amer. Soc. Hort. Sci., 1980, 4: 485~492.
- 陈银华.辣椒叶面积测量方法初探[J].上海蔬菜,1998(4):5~6.
- 任春香,陈青云.不同基质对黄瓜穴盘苗质量的影响[J].温室园艺,2003(3):34~37.
- 王久兴,邱景刚,尚玉锋,等.不同育苗基质对黄瓜幼苗质量的影响[J].河北职业技术师范学院学报,2003,17(4):39~40.
- 易小伟,别之龙.不同基质配方对黄瓜育苗质量的影响[J].长江蔬菜,2005(12):39~42.

# 盆栽观赏苹果快速养桩对比试验

乔趁峰,吴俊民,侣传杰,屈朝彬,杨春梅

(河南省濮阳林业科学研究所,河南 濮阳 457000)

**摘要:**对冬红果、舞美(芭蕾苹果)使用相同培养基质、不同栽培容器进行了养桩对比试验,同时对树干直径、树冠结构、长中短枝数量和比例以及根系状况4个指标进行比较。结果表明:用直径30 cm、高25 cm的编织袋作容器,更适合观赏苹果栽培对树桩的要求。

**关键词:**盆栽;观赏苹果;快速养桩

**中图分类号:**S 661.1 **文献标识码:**B **文章编号:**1001-0009(2011)03-0028-02

苹果观赏栽培,一般采用将苹果苗木直接定植于容器内进行树体培养,由于容器的容积所限,营养体狭小,根系的生长受到很大限制,致使树体生长缓慢,成花的基础元素数量(短枝)增加缓慢,须经多年培养(5~6 a或更长)才能达到观赏的基本要求,因此出现了观赏栽培耗时长,投资大,市场承接难度大等一系列问题。为解决苹果观赏栽培中的这一问题,于2005~2006年进行了对比试验。

## 1 材料与方法

### 1.1 试验材料

1.1.1 供试品种 冬红果:苗龄2 a,苗茎0.8 cm、苗高

**第一作者简介:**乔趁峰(1963-),女,高级工程师,现主要从事林果保护研究与推广工作。E-mail:zqy19880630@163.com。

收稿日期:2010-10-27

[11] 查丁石.不同基质和营养液对茄子育苗的育苗效果[J].上海农业学报,1998,14(1):63-66.

[12] 粪繁荣.不同育苗基质对叶用莴苣苗生产的影响[J].上海农业学报,1997,13(4):51-55.

80 cm。舞美:苗龄、苗茎、苗高同冬红果。

1.1.2 供试基质 砂土7份+优质秸秆肥2.5份+腐熟干鸡粪0.25份+氮磷钾复合肥0.15份+微肥0.1份。

1.1.3 供试容器 30 cm×25 cm 编织袋、30 cm×25 cm 瓦盆、30 cm×25 cm 地穴。

1.1.4 试验地点 濮阳林科所办公楼东院。

### 1.2 试验方法

1.2.1 试验设计 设2个处理,1个对照,5株为1小区,3次重复。处理1:用直径30 cm、高25 cm的编织袋作容器,将营养土和试验用苗木装入袋内(袋内营养土装入1/3时,放入苗木后再添加营养土),然后把带袋苗木栽于试验地(不扎袋口)。处理2:将苗木定植于直径30 cm、高25 cm瓦盆,营养土与处理1相同。然后埋植于试验地。对照:将苗木直接定植于试验地,定植穴填

[13] 崔秀敏,王秀峰.蔬菜育苗基质及其研究进展[J].天津农业科学,2001(1):37-39.

[14] 王育义,王克安.蔬菜无土育苗基质的选择[J].农业知识,1999(7):21-22.

## Effects of Different Substrate Formulation on the Growth of Plug Seedlings of Pepper

LIU Lan-hua<sup>1</sup>, HUANG Cui-yan<sup>2</sup>, GAI Wei-ling<sup>1</sup>, JIANG Wen<sup>1</sup>, ZHANG Hong-sheng<sup>1</sup>

(1. College of Agriculture and Plant Protection, Qingdao Agricultural University, Qingdao, Shandong 266109; 2. Shandong Jimo No. 1 Secondary Vocational School, Qingdao, Shandong 266200)

**Abstract:** Under greenhouse conditions, the effects of different substrate formulation on the growth of pepper seedling were studied. The results showed that the ratio of turf to perlite was 3:1, the pepper seedling grew with the higher simple indices and complex indices, compared with that cultured with control and other two substrate formulation. And the higher proportion (50%) of perlite caused significantly inhibited on seedling growth of pepper. So the ratio of turf to perlite with 3:1 was suggested to be used as the best substitute for plug seedlings of pepper.

**Key words:** pepper; substrate; plug seedlings; complex indices