

中国古典园林与现代园林水体植物景观对比

谢凌雁, 林 萍, 张鸣灿, 潘耕耘, 雷俊玲

(西南林学院 园林学院, 云南 昆明 650224)

摘 要:以古典园林和现代园林各自在水体植物方面的应用为基础,从水景形式、植物品种选择、植物造景手法 3 个方面探讨了它们的各自特点,通过分析二者的异同点,建议今后园林水体植物景观的发展应该从观赏性、生态性和文化意境 3 个方面予以提高。

关键词:古典园林; 现代园林; 水体植物

中图分类号:TU 986.5 **文献标识码:**A **文章编号:**1001- 0009(2010)06- 0134- 04

水是万物之源,数千年来,古人通过对水的体会和认识,形成了以山水为背景的哲学思想,同时把山水理念形象地应用于园林中,产生了多姿多彩的园林水景观。植物是水景中不可缺少的构成元素,它不仅从色彩、层次等审美方面丰富了水景景观,而且植物能吸附水中的富营养物质和污染物,具有净化和改善水质的生态作用。因此水生植物的这些特点使之成为现代生态水景设计的必需元素。文中对比水生植物在我国古典园林(主要指现今遗留较多的明清园林)与现代园林中的应用,从水景形式、植物品种选择和植物造景手法 3 方面作比较。通过探讨它们各自特点,了解水生植物在园林景观应用中的发展演变过程,为现代水景植物景观的设计提供更开阔的思路。

1 水景形式

水景观形式就是植物的载体,在选择水景植物配置时就要与周边景观相结合,才能做到和谐有趣。自然界的水体,千姿百态,变化无穷。静静的湖水、涓涓的溪流、飞流的瀑布,以及它们发出的各种响声,都给人以美的享受,同时也成为人们艺术创造的源泉。在园林水景设计中,设计者模仿大自然的江、河、湖、海、溪、泉、瀑等水体,把它们的形、声、色浓缩于园林中,形成了丰富多彩的水景观。

对比古典园林与现代园林,虽然水体景观的设计源泉都来自大自然,但它们在景观内涵、施工工艺、生态功能等诸多方面都具有一定的变化,这些因素必然影响到水体环境周围植物的选择和造型的变化。

1.1 古典园林水景形式

我国的园林水景,始建于 3 000 多年前的殷末周初时期,经过几千年的发展,到明清时期,水景形式、功能、意义经历了从简单到复杂的过程。现在遗留下的古典园林多建于明清时,它们主要分为北方的皇家水景园和南方的私家山水园林 3 种形式。

前者多设置比较简单且自然的大水面。以颐和园、北海为代表,园内水面采取大、中、小相结合,有聚有散,利用洲、岛、桥把全园划分成许多大小不一,又各自独立成景(如图 1)。后者理水方式以精巧取胜、小而曲折、小而丰富。主要以江南私家园林为代表,利用小岛、石矶、小桥、驳岸、水口的处理,结合山石创造各式各样的水态与水景(如图 2)。这 2 种形式从气势、形式上各不相同,但是它们的理水处理以及水景植物配置有许多异曲同工之处。

1.1.1 水面造景 在我国传统园林中,无论皇家苑囿还是民间私园,主要是以静态水体与建筑、山石、花草树木互为映借,因此形成水面多是静水景观。不同之处是皇家园林中大水景通过堤、岛、桥来提升空间的层次和景深;而在私家园林中水面受场地限制,面积都较小,主要通过一池一勺的意境来表达江洋湖泊的想法。水面四周多采用各种建筑(亭、廊、舫)围合,水景是主要的视觉焦点,植物或是衬托水体的碧绿,或是凸显建筑的青砖白瓦。因此在古典园林中,植物景观很大程度受水体形式的限制。

1.1.2 驳岸形式 在古典园林中对水体驳岸处理比较单一,多采用石砌法,使水面与地面从平面或立面上都具有明显的分界线。这样的处理方式必然限制了水景植物的应用,因此岸边的植物配置多以乔木为主,辅以具有立面性的花灌木(如迎春、络石、紫藤)和少量地被植物来修饰石驳岸。

第一作者简介:谢凌雁(1982),女,在读硕士,现从事园林植物与观赏园艺研究工作。

通讯作者:林萍(1958),女,硕士,教授,现主要从事园林植物与观赏园艺方面研究工作。

收稿日期:2009- 12- 20



图1 颐和园平面图(摘自百度)



图2 江南私家园林(摘自百度)

1.2 现代园林水景形式

现代园林水景的设计与传统园林比较,从平面构图、施工工艺、材料等方面都有了很大的发展,水景的形式也变得更加丰富多彩。

1.2.1 水体造景手法 传统园林中的水景是以水分隔空间,观赏静态水体景观为主,在现代空间环境中,水体不但拥有上述功能,而且可以通过浅池、小溪、雾化水结合旱喷泉等仿生水景的形式,营造出亲水氛围。传统园林的水景以静态为主,现代园林则力求通过水面、叠石以及各种工程技术创造出立体动态的效果。据台湾水环境研究中心研究认为,自然水景有4个基本型态:流、落、滞、喷^[1]。在现代设计中,只要有相应的设施装置,就可以再现这些自然型态。因此在现代园林水面设计上不局限于传统的静态池水,通过坡度、水流面宽窄、水路形状、水边构造的变化,创造出千姿百态的水体景观。

1.2.2 驳岸形式 驳岸连系着水体与陆地,也是影响水景植物景观设计的主要元素。在驳岸的处理上,有许多地方简单采取了石砌驳岸的方法(特别是河道处理),但是现在水岸的生态功能也逐步受到关注,在驳岸的设计上,更加强调美观性和亲水性,驳岸的线条与水池的面积、形状结合起来,更多考虑到如何与环境融为一体。驳岸的形式逐渐向多元化发展,有延伸到池底,与水池溶为一体的土驳岸;有把石景或仿生材料与水生植物结

合,充满野趣的自然驳岸;有采用现代装饰材料做成色彩、图案丰富的规则驳岸等。

2 植物品种选择

2.1 古典园林水体植物材料

在传统园林中,造园者多是文人墨客,他们认为植物材料不仅能反映个人审美情趣,而且把植物拟人化,不同的植物能孕育不同的空间,从而达到与天地自然融汇,利于意境思维的发展。因此在选择植物时,一种要求是体现植物“比德”的思想。古人欣赏树木,不单只考虑它们本身具有的姿、色、形,而且把它们渗入了伦理道德的文化内涵。例如,古人认为睡莲(*Nymphaea tetragona*)、荷花(*Nelumbo nucifera*)出淤泥而不染,被视为君子的象征。于是把对其的喜好发挥到极致,凡是有水的地方,水面必然漂浮着莲叶、荷叶的碧绿身影。庭园小池植荷造景就是常见的水景,如苏州拙政园、无锡寄畅园、北京谐趣园、濠濮涧等,都是利用小水面植荷的代表作。对于其它可用于水面种植的植物,如菖蒲(*Acorus calamus*)、芦苇(*Phragmites australis*)、芦竹(*Arundo donax*)等则很少应用在古典园林水景中。基于这种感情,在水体植物的选择上,古人喜好水面种植睡莲(*Nymphaea tetragona*)、荷花(*Nymphaea tetragona*),水边多配有垂柳(*Salix babylonica*)、女贞(*Ligustrum lucidum*)、桂花(*Osmanthus fragrans*)、香樟(*Cinnamomum parthenoxylon*)等,与水中的植物共同组成了一幅道德歌颂图。另一种选材的要求是从古典审美意识出发,强调意境的追求。园主根据自身爱好,选取适于观赏、吟诵的植物,并通过这些植物对景点加以命名,既有画龙点睛的作用,又表达了主人的审美情怀。例如在承德避暑山庄的景点中有多处以水生植物命名,如“曲水荷香”、“观莲所”、“采菱渡”、“萍香泮”。最能体现这方面特点的水边植物有梅(*Prunus mume*)、桃(*Prunus persica*)、紫玉兰(*Magnolia liliflora*)、玉兰(*Magnolia denudata*)、紫薇(*Lagerstroemia indica*)、蜡梅(*Chimonanthus praecox*)、乌桕(*Sapium sebiferum*)、栀子(*Gardenia jasminoides*)、紫藤(*Wisteria sinensis*)、迎春(*Jasminum nudiflorum*)、睡莲(*Nymphaea tetragona*)、荷花(*Nymphaea tetragona*)等。

因此古人在造园时,对植物的选择最看重的是其文化内涵,他们运用植物材料,并与建筑、水体配合成景,使其在建成后能因景生情,发人深思。因此才使古典园林具有宜于静观细赏、耐人寻味的特点。

2.2 现代园林水体植物材料

随着现代园林水景景观的多样化,水生植物范围从水体内延伸到了水体岸边,从水生环境延伸到了湿地环境,扩大了一般意义的水生植物范围。同时由于科学技

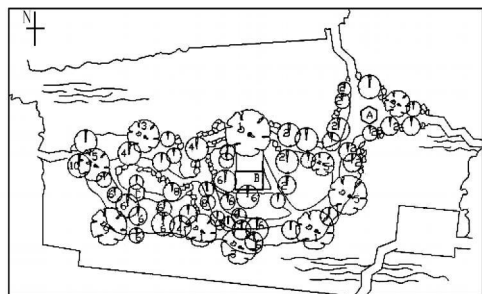
术的发展,通过野生水生植物引种驯化、引入国外植物品种如:再力花(*Thalia dealbata*)、梭鱼草(*Pontederia cordata*)、旱伞草(*Cyperus alternifolius*)等、新品种培育多种手段,应用于水景植物的品种变得越来越丰富,在植物数量方面是远远胜于古典园林。

在水体植物的选材方面,古典园林和现代园林的主要区别。一是立意和设计原则:前者偏重于植物材料的文化内涵,后者更注重植物相互之间的景观性和生态性;二是植物的数量,在现代园林的水景中只要适于水体环境的植物都可利用,与古典园林相比远远扩大了水生植物的选择范围。

3 植物造景

3.1 古典园林水体植物的造景

3.1.1 植物意境 古人造园之初,必然就要考虑在面积有限的土地上,怎样应用植物材料,要培育成怎样的园林景观,影响其结果的因素主要是园主自身的审美观。古人认为植物在自然界蒙天地之孕育,阳光雨露之滋润,植物就反映了自然。欣赏其间就可以“法天而立道”(《汉书·董仲舒传》),从中获得精神上的净化和升华,情节交融,物我合一,并能抒发心志体现人格^[2]。因此古人选择植物进行配置时更注重的是人赋予植物的文化内涵以及植物景观与整个园林能否浑融一体。色彩缤纷的花卉和规则整齐的绿篱、草坪就不可能出现在古典园林之中。例如在拙政园中部,大水面中挖土掘石,堆成东西两岛。在西岛筑长方形小亭名雪香云蔚,东侧山岛筑六角亭即待霜亭,分别令两亭为春秋赏景之处,于是借助植物配置以体现画意。雪香云蔚亭前用梅为春景,待霜亭旁配桔作秋景。为丰富画面,梅花旁添加紫荆、迎春、海棠;桔树边用枣、乌桕、柿丰富秋景。岛周围用女贞、朴、柏作背景,在雪香云蔚亭柱上悬“蝉噪林愈静,鸟鸣山更幽”^[2](如图3)。



1. 朴 2. 柑桔 3. 积场 4. 枣 5. 臭椿 6. 梅 7. 紫薇 8. 桂花 9. 圆柏 10. 柏
A. 待霜亭 B. 雪香云蔚亭 C. 荷风四面亭

图3 拙政园中部平面图(摘自《古典园林植物景观配置》)

3.1.2 植物的色香姿 色、香、姿是植物固有的形态和特性。古典园林水岸和水面植物主要以绿色为主调,绿



图4 河面与河岸景观隔离(谢凌雁摄)

树、蓝水、粉墙构成了淡雅的氛围。如:松柏的黑绿、香樟女贞的亮绿、荷叶迎春的翠绿是在古典园林中常见的景观。古典园林水景中以芳香取胜的景点多选择蜡梅、荷花2种植物。如“曲院风荷”,表现了荷花“碧、红、香”的意境。植物姿态美是在古典园林水体景观中应用比较多的特点,选取一些姿态优美的树种,利用其倾向水面的枝、干以及似倒未倒的水边大乔木,与水中的倒影组成了虚实对比的景观,从而增加水面层次,丰富了景观效果。古人对水生植物色、香、姿应用充分体现了儒家思想对其自然审美观的影响。利用植物色彩和气味营造宁静幽远的气氛,这种气氛是适宜深思冥想的环境,而人体感官上的姹紫嫣红、浓香袭人的审美愉悦是古典园林鲜用的植物造景方法。

3.2 现代园林水体植物的造景

3.2.1 水体植物景观 在现代园林中,水体植物景观隶属园林植物景观的一部分,它的营造手法同样需要从艺术构图、线条构图、色彩构图3个方面考虑,同时利用园林中透景、借景的原理,把水中倒影和植物相结合,创造出陆地不能具有的、虚实融为一体的意境。由于丰富的植物材料和先进的水体工程技术,现代园林中营造出的水体植物景观也就更加多样化。水域形式是水生植物的载体,根据水体面积、水流方式可把现代园林水域形式分为4种基本形态:宽阔水域、小面积水域、自然河流、人工溪流^[3]。各种水域营造的欣赏效果、传递的审美气氛是完全不同的,与之相匹配的植物也有所区别。例如在宽阔水域中主要以营造水生植物群落景观为主,注重整体大而连续的效果,在很远的距离就能给观者一种壮观的视觉感受。植物的组合以群落为主,如睡莲群落、千屈菜群落或多种水生植物群落组合式。在小面积水域中单个水体即成为一个完整精致的景观,主要考虑近观的效果,注重植物细部,对植物之间姿态、色彩、质地、高度的搭配有更高的要求,同时需处理好植物、倒影、驳岸三者间的关系,才能得到和谐生动的景观。自然河流包括风景区、旅游区内的自然溪流和穿过城市的自然河

流,前者一般在河道两侧丛植湿生植物,呈带状景观,较宽的河道水面则种植水生植物(菱、苕菜等),河岸和河中组成乔—灌—草—水生植物的群落景观,植物与河道共同组成充满自然野趣的景观;后者指位于城市中的河流,沿河区域一般在城市绿地规划中定位为带状绿地,主要为城市居民提供休闲和游憩的场所。因为这些河道还承担着城市排水和防洪的功能,因此河道两边多采用挡墙驳岸,一定程度上造成水面、河岸景观的隔离(如图4)。人工溪流的宽度、深度一般都比自然河流小,一眼可见底,池底采用硬质铺装和铺种植土2种处理方法,如果是卵石和种植土池底,就在水中种植水生植物绿化水体,一般配置菖蒲、鸢尾、茭白、伞草等,3~5株一丛点植水中块石旁,再与岸边植物相互映衬,将溪流与植被融为一体;对于完全硬质池底的人工溪流,水生植物种植多采用盆栽形式并结合硬质的驳岸线放置水中,强烈体现了材质与植物之间一刚一柔的质感。

3.2.2 植物的色彩 现代园林对水生植物色彩运用比较丰富,常用的水生植物根据叶色和花色,可主要分为绿色系、黄色系、蓝紫色系、红色系和白色系等,通过应用这些丰富的色彩组合应用,表达或热烈、或宁静的水体景观。

3.2.3 植物生态功能 在城市绿地、居住小区、广场中的水体中以封闭水域居多,水域面积小、易污染、水体自净能力差;而城市河道又缺乏有效的管理和维护,对沿河的污水、居民生活用水排放控制不严,因此有许多水景在建成几年后很多水体受到不同程度的污染,要么水体富营养化,致使水中藻类大量繁殖,水体变黑变臭;要么水面干涸,根本不能实现预期的景观效果。如何才能保证园林水体中的清洁、无污染已成为在水体设计初人们重点关心的问题。在这样的环境下,水生植物自身净化水体的生态功能就显得尤为重要。设计者越来越关注水生植物在园林水景中的生态配置方法,提出了水体景观生态设计理念。意在选取兼具景观与生态功能的水生植物材料,在结合周边景观的基础上探讨如何合理布置各类水生植物,形成美观且具有一定水质净化能力

的水体景观。

4 结语

通过分析古典园林与现代园林水体植物景观的各种特点,从植物观赏角度到植物景观气氛的营造,都有许多不同之处。古典园林从一定程度上来讲,它是私人性质的园林,园内景观反映了园主的文化修养和品质,植物景观与文化道德相连续,欣赏者更关注的是植物背后传递的道德思想,植物本身呈现的景观风貌反而退居其次。同时在欣赏其景观时,不能只看一个因素,要与周围的建筑、小品甚至字画相结合,才能体会出造园者的意图。但是纵观整个古典园林水景景观有一个最大的缺陷,无论是选材还是景观氛围营造手法都趋于一致,缺少变化。现代园林修建的意图就是改善民众的生活环境,使人们在城市中也能欣赏到自然风光,它具有亲民性、大众化、多样化的特点。造园时最关键能满足视觉上的美感,因此对现代园林水体植物景观的形式要求,更多从整体的线条、色彩、艺术构图上考虑。植物景观很少以一株植物或一种植物就表达了设计的意图,而强调的是群落效果。

虽然古典园林的造景方法一定程度上已不能适应现代水景的要求,但也有值得借鉴之处。思考以后园林水体植物景观的发展,应该从观赏性、生态性和文化意境3个方面提高水体植物景观。

参考文献

- [1] 金元欢.城市水景的生态设计与综合治理——nars: 营造清澈秀美的原生态水景系统[M].北京:中国水利水电出版社,2006.
- [2] 徐德嘉.古典园林植物景观配置[M].北京:中国环境科学出版社,1997.
- [3] 吴彩芸,夏宜平.杭州园林水景的水生植物调查及其配置应用[J].中国园林,2006(8): 83-88.
- [4] 贺晓娟.论古典园林植物造景中的审美观[J].中国农学通报,2007(4): 299-301.
- [5] 苏雪痕.植物造景[M].北京:中国林业出版社,1994.
- [6] 焦会铃.浅谈水生植物在创造园林水景效果中的应用[J].河北林业科技,2006(10): 44-45.
- [7] 周厚高.水体植物景观[M].贵阳:贵州科技出版社,2006.

Comparison on the Differences of Hydrophyte Landscape Between Chinese Classical Gardens and Modern Gardens

XIE Ling-yan, LIN Ping, ZHANG Ming-can, PAN Geng-yun, NEI Jun-ling
(Southwest Forestry University, Kunming, Yunnan 650224)

Abstract: Based on the application of water plants in the Chinese classical garden and modern garden, analyzing the methods of using hydrophyte in two type garden from the water landscape forms, plant species and plant views in article.

Key words: Chinese classical garden; modern garden; hydrophyte