

民俗主题园公众参与性评价方法初探

张卓然, 邹志荣

(西北农林科技大学 园艺学院 陕西 杨陵 712100)

摘要:以民俗主题园为代表的民俗旅游近年来才逐渐兴起,而针对民俗主题园评价体系的研究就更少。现结合民俗旅游参与性强的特点,主要从公众参与性角度来设计建立评价体系,不论是评价因子,还是权重值的确定,完全由游客打分来计算,运用模糊综合法设计评价体系建立的方案,并通过实践检验结果来确认评价系统的科学性与正确性。对民俗主题园评价体系建立的方法进行初步探索,以期探寻能客观度量民俗主题园的方法。

关键词:民俗;民俗主题园;公众参与性;评价方法;评价体系

中图分类号: TU 986.5⁺1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-0009(2008)06-0152-03

21 世纪旅游是以文化旅游为主导模式,而作为文化旅游形式之一的民俗旅游近年来也逐渐兴起。不论是 20 世纪 90 年代初深圳中华民俗村、世界之窗、北京中华民族园,还是国外西班牙的斗牛、德国慕尼黑的啤酒节、夏威夷民族风情等旅游胜地都充分利用当地音乐、舞蹈、建筑、生产、生活等习俗吸引着各地的文化旅游者^[1]。从游客的角度来看,随着近年来旅游休闲观念的转变,从单一的观光旅游转向绿色、健康、休闲、娱乐的度假方式,而民俗旅游首当其冲,已逐渐成为现代都市人的旅游新时尚,民俗旅游的发展已是迫在眉睫^[2]。

1 建立民俗主题园评价系统的目的与意义

作为一种旅游资源,民俗文化在现代经济发展过程中发挥着越来越大的积极作用,不管是对于旅游还是园林领域的工作者来说,这种趋势给我们带来的机遇和挑战是并存的。当前民俗旅游尚处于发展初期,还存在很多问题,设计者只能在借鉴前人经验的基础上不断探索,以探求民俗主题园更为合理的设计形式与方法,这是民俗旅游发展的重要前提。

寻求发展就首先要发现问题,那就需要将已有的案例进行平行比较、分析,进而找寻问题及其解决方案。但是由于民俗文化涉及面很广,受各种社会、经济、自然要素影响,加之具有综合性、动态性、区域性等特点,使得对其进行定量描述十分困难。因此,寻找可以将各民俗主题园进行横向比较的方法,即建立一套能量度民俗主题园的指标体系,已成为学术界和各级政府十分关注的热点。

第一作者简介:张卓然(1983-),女,河北鸡泽人,在读硕士,研究方向为园林规划与设计。E-mail: gpbetter@163.com

通讯作者:邹志荣。

收稿日期:2008-01-23

2 评价方法的选定

自然类旅游资源侧重于观赏游憩价值,而人文类旅游资源则侧重于历史文化艺术价值,由于民俗旅游属于人文类旅游活动,需要得到游客的认可,游客对民俗活动的体验是民俗旅游评价中至关重要的部分,这样一个主观的问题,从逻辑上来讲,最佳意见来自普通游客,所以民俗主题园的评价应该从公众参与角度对其各个方面进行综合评价(下文暂时称为民俗主题园公众参与性的评价)。

选用何种方法对民俗主题园进行公众参与性的评价,近年来,各种评价方法层出不穷,其中最具代表性的方法有两种:一种侧重于由个人或群体对景观质量进行主观的非量化评价(nonquantitative evaluation),另一种方法是通过景观的物理特性进行理性分析研究而得出的客观量化评价(quantitative evaluation)^[3]。前者主要是对评价对象进行主观描述,然而即使是对游客评价的原始记录,也仍然会存在可操作性差、可比性差等缺点。因此,应该而且必须选择客观量化评价方法,层次分析法是当前使用最多的,也是广泛被研究者所认可的一种评价方法,但是公众参与性的调查应该让游客评分,根据游客的打分确定权重,而层次分析法中的 1~9 标度专家打分的形式显然太过复杂,不适合用于对游客的调查。综合上述原因,并参考其它评价体系,最终选用模糊综合法(与层次分析法类似),既集中了层次分析法的优点,又增强了可操作性。

3 评价方法的实施方案

3.1 方案拟定

3.1.1 首先确定目标层,依据目标层划分成若干指标组成指标层,然后在各个指标层目下,分别搜集所有可能的影响因子。

3.1.2 将这些影响因子做成预调查问卷(注意用词要尽量通俗易懂、一目了然,可以让每一个包括非专业人士的游客看懂),通过游客对各因素影响度的打分,列出各因子间相对重要性矩阵,即构造比较分析矩阵。

3.1.3 计算矩阵的最大特征值和特征向量,得出评价因子集及每项指标的权重值,进而得出暂定评价系统。

3.1.4 根据暂定评价系统的因子集重新设计调查问卷,放入实践中检验,如果结果合理,即可最终确定该评价体系的科学性。

3.2 指标选取的原则

作为衡量公众参与性的指标体系,除了应遵循客观性、科学性、完整性、有效性等普遍原则外,还应从以下3个方面进行考虑。

3.2.1 游客对民俗旅游的需求特点 民俗旅游资源不同于其他旅游资源,特别强调生活场景的真实性,游客在旅游活动中,要观赏、参与、体验当地民众的游艺民俗传承、信仰民俗传承、生产民俗与民生民俗传承等,以及一些并非地方传承的文化艺术,游客希望通过这种方式,不仅可以体验其中的乐趣,还可以了解到当地的民风民俗文化、历史文化等。据一项对美、日、法、德、英5国游客访华的动机调查表明,排在第一位的是为了了解当地民众的生活文化,占100%;第二位是了解历史文化,占80%;占第三位的是游览自然风光,只占40%^[4]。因此,民俗主题园公众参与性评价的指标体系应充分考虑游客对民俗类旅游的需求侧重点,选取相应的指标。

3.2.2 民俗主题园中景观的特点 主要以当地的景观特色为依据,包括植被、建筑、小品设施等,在不破坏原生自然景观的基础上,进一步突出特点,并在景观形式上有所创新。大多数游客不会把民俗园中的景观因素单独抽出来考虑,要依托在体验民俗活动的基础上,但是这并不意味着否定了民俗主题园中景观设计的重要性,而是说明民俗主题园中的景观评价不仅要遵循一般的景观美学标准,如合适的空间尺度、景观结构的适量有序化、多样性和变化性、清洁性、安静性、运动性、持续性和自然性等,还更要结合当地民俗来体现当地的特色。因此,公众参与性中涉及到的民俗景观评价部分的指标体系应充分考虑当地的特点,结合游客对景观的喜好情况,选取相应的指标。

3.2.3 指标体系应具有层次性 指标体系应根据研究系统的结构分出层次,由宏观到微观,由抽象到具体,由一般到个别,由整体到局部,例如构建目标层、准则层、指标层的结构,并在此基础上进行指标分析,这样可以使指标体系结构更加清晰和易于使用^[5]。

3.3 评价体系建立的具体方案

3.3.1 指标体系的构建 根据以上思路与原则,并参考模糊综合法,将民俗主题园公众参与性评价指标体系分

为三个层次,即:目标层(A)、准则层(B)和指标层(C)^[6]。由评价人员确定目标层和准则层,目标层(A):A民俗主题园公众参与性评价;准则层(B):B₁景观、B₂活动参与性、B₃民俗特色性、B₄其他影响因素。然后根据准则层中各个类别分别尽量罗列其中的影响因子(如图1)。

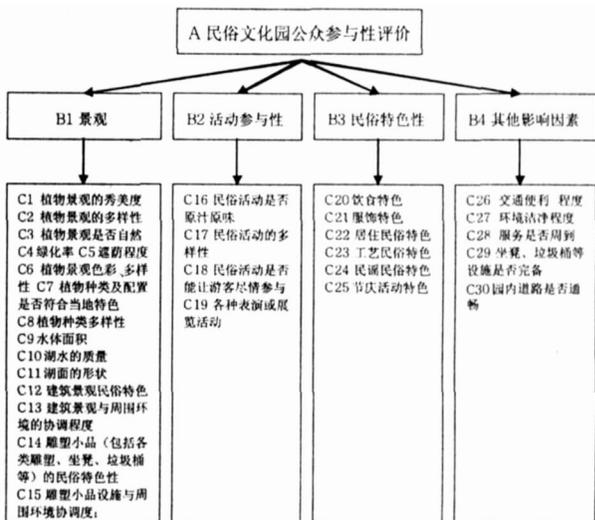


图1 评价指标体系构建

3.3.2 指标权重的确定 通常采用模糊数学五分制记分法给出评语集: $V = \{V_1, V_2, V_3, V_4, V_5\}$ 分别代表该因子在游客观赏过程中对游客旅游质量的影响程度值, V_1 代表毫无影响, V_5 代表影响极大, 其他为中间值, 依次类推。实际工作中权重的设定一般与评价指标体系的划分同时进行。确定指标体系中各因子权重的方法很多, 常用的有主观经验判断法、专家征询法或专家调查法、评判专家集体讨论法、二元对比函数法、层次分析法等。运用上述方法可计算求得第 k 层各类评价指标因子相对重要程度的权值向量:

$$W^{(k)} = \{W^{(k)1}, W^{(k)2}, \dots, W^{(k)t}\}, \text{且} \sum_{i=1}^t W_i^{(k)} = 1.$$

3.3.3 建立评判矩阵 建立从指标集到评语集 V 的模糊映射, 确立第 k 层的评判矩阵 $R^{(k)}(r_{ij})_{m \times n}$:

$$R^{(k)} = \begin{pmatrix} r_{11} & r_{12} & \dots & r_{1n} \\ r_{21} & r_{22} & \dots & r_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ r_{m1} & r_{m2} & \dots & r_{mn} \end{pmatrix}$$

其中 r_{ij} ($i = 1, 2, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n$) 表示对第 i 个指标做出的第 j 级评语的隶属度。隶属度的确定主要有模糊统计法、德尔菲法、对比排序法、综合加权法等^[7]。这里直接根据评判者的意见确定 r_{ij} :

$$r_{ij} = q/Q, (i = 1, 2, \dots, m, j = 1, 2, \dots, n), \text{式中, } q$$

为评语频数, 即评判者评 i 因素为 j 等级的人数, Q 为参加评判的总人数。

3.3.4 一级综合评判 对 S 层 S_i 类指标因子的权重集 $W^{(S_i)}$ 和相应的评判矩阵 $R^{(S_i)}$ 进行模糊合成运算, 得 F_i 指标的一级综合评判 $B^{(S_i)} = W^{(S_i)} \circ R^{(S_i)} = \{B_1, B_2, \dots, B_n\}$, $W^{(S_i)} = \{W_1, W_2, \dots, W_m\}$ 为 S 层 i 类指标的权重集, $i = 1, 2, \dots, n$ 。若 $\sum_{j=1}^h B_j \neq 1$, 则对其进行归一化处理 即 $B_j = B_i / \sum_{j=1}^h B_j$ 。

理 即 $B_j = B_i / \sum_{j=1}^h B_j$ 。

3.3.5 二级综合评判 将 $B^{(S_i)}$ 视为目标层 A 的单指标评判向量, 可得准则层 F 的评判矩阵 $R^{(F)} = (B^{(S_1)}, B^{(S_2)}, \dots, B^{(S_n)})^T$ 。然后对准则层权重集 $W^{(F)}$ 和评判矩阵 $R^{(F)}$ 再次进行模糊合成运算, 最后可得目标层 A 的二级综合评判: $B^{(F)} = W^{(F)} \circ R^{(F)}$ 。

模糊综合法根据模糊隶属度理论将定性评价转化为定量评价, 顾及了评价界限的模糊性, 较好地处理了多因素、系统模糊性以及评价的主观判断问题, 实现了定性定量的有机结合, 运用该法, 可便捷地将公众含糊的感官信息转化成具体的设计要求^[8]。

4 结语

运用模糊综合法对民俗主题园公众参与性评价进行赋权, 体现了人的决策思维的基本特征, 即分解、判断与综合, 是定性分析与定量分析的结合, 具有实际的

操作性, 有利于减少评价中的主观随意性, 为全面准确地把握评价公众参与性提供了有利的帮助。通过对民俗主题园的综合评价, 就可以更好的明确各个民俗主题园在同行业中所处的位置及其优缺点, 以便提出改善措施。

但是, 由于目前对该领域的理论研究和实际应用尚处于初期, 可参考的基础资料不多, 很多理论都是借鉴其他领域的评价方法, 所以该评价体系建立方案中的许多方面还有待进一步探索和实践。

参考文献

[1] 钟声宏. 民俗, 新世纪旅游发展的支撑点——区域经济研究系列·民俗资源开发篇[J]. 企业家天地, 2005(2): 15-17.
 [2] 罗自力. 开辟乡村休闲旅游地——“农家乐”发展思考[J]. 地理教育, 2004(4): 74-75.
 [3] 陈宇. 景观评价方法研究[J]. 室内设计与装修, 2005(3): 12-15.
 [4] 沈受君. 民俗旅游的现状与发展[C]// 国内旅游理论与实践. 桂林漓江出版社, 1994.
 [5] 谢花林. 乡村景观功能评价[J]. 生态学报, 2004(9): 88-93.
 [6] 杨秀平, 翁钢民, 赵本谦. 基于层次分析法的旅游资源综合评价方法与应用研究[J]. 国土资源科技管理, 2005(4): 104-107.
 [7] 谢花林, 刘黎明, 徐为. 乡村景观美感评价研究[J]. 经济地理, 2003(3): 423-432.
 [8] 吴承照, 曹霞. 景观资源量化评价的主要方法(模型)——综述及比较[J]. 旅游科学, 2005(2): 32-39.
 [9] 李炸泳, 丁晶, 彭荔红. 环境质量评价原理与方法[M]. 北京: 化学工业出版社, 2004: 70-86.

A Method of Folk lone Theme Gendens' Euatuiue System

ZHANG Zhuo-ran, ZOU Zhi-rong

(Horticulture College West-north Agro-forestry Technical University, Yangling, Shanxi 712100, China)

Abstract: Only in recent years, folklore theme garden, as one of the representation of folklore tourism, gradually rised up, but the studing on appraisal system of folklore theme garden are less. The article unifieds the folklore traveling in the characteristics of strong participation, mainly designed the appraisal system from the point of participation, no matter the appraisal factors, or the weight value, it is completely scored by tourists, utilizing the method of fuzzy synthesis and practices, we can examine the scientification and accuracy of the appraisal system. discussed the topic to find a subject method of folklore theme garden's evaluative system.

Key words: Folklore; Folklore theme garden; Participation; Evaluative method; Evaluative system

欢迎订阅《北方园艺》期刊

邮发代号 14-150 单月刊 每册定价 6.00 元 全年 72.00 元