



人民法院受理的植物新品种纠纷案件有哪些?

根据2000年12月25日最高人民法院审判委员会第1154次会议通过的《关于审理植物新品种纠纷案件若干问题的解释》,人民法院受理的植物新品种纠纷案件主要有以下几类:(1)是否应当授予植物新品种权纠纷案件;(2)宣告授予的植物新品种权无效或者维持植物新品种权的纠纷案件;(3)授予品种权的植物新品种更名的纠纷案件;(4)实施强制许可的纠纷案件;(5)实施强制许可使用费的纠纷案件;(6)植物新品种申请权纠纷案件;(7)植物新品种权利归属纠纷案件;(8)转化植物新品种申请权和转化植物新品种权的纠纷案件;(9)侵权植物新品种权的纠纷案件;(10)不服省级以上农业、林业行政管理部门依据职权对侵犯植物新品种权处罚的纠纷案件;(11)不服县级以上农业、林业行政管理部门依据职权对假冒授权品种处罚的纠纷案件。

(张旭航)

道歉声明

1996年至1998年,在吴晓宇主持并有高玉江、王春燕等6人参加的对“寒地山区枣引种栽培综合技术”这一科研项目进行了研究。该项目经国家级专家组成的评审委员会验收,获赤峰市科学技术进步一等奖。据此吴晓宇和王春燕共同撰写了《寒地山区枣引种栽培综合技术研究》一文,后高玉江未经吴晓宇和王春燕同意,在《北方园艺》2000年第3期上发表了该论文,将高玉江的名字列为本文第一作者,并在刊登论文版面的显著位置登载了照片及第一作者简介,该行为侵害了吴晓宇的名誉权、著作权,现予以刊登声明,高玉江为此特向吴晓宇公开赔礼、道歉。

声明人:高玉江
2001年3月10日

最近哈尔滨市动力区人民法院受理一起赔偿案件,患者家属状告某省级医院因其在治疗中存在过失,要求其赔偿医药费、丧葬费、死亡补偿金。死者生前扶养人的生活费等,这起医院不构成医疗事故,但也赔偿了有关费用的民事案件现已一审、二审,二级法院审理终结。

1999年5月5日凌晨,黄某因腹部刀刺伤,被送往某省级医院抢救治疗,经过两次手术后,于1999年5月6日凌晨死亡,黄某家属对医院的治疗有异议,向哈尔滨市动力区医疗事故技术鉴定委员会申请,1999年7月8日,该鉴定委员会作出的鉴定结论即“构成一级医疗事故”。其中分析意见为:患者因刀伤出血而致失血性休克,外伤肠破裂,后腹膜损伤,经第一次剖腹探查后,将外伤出血的大部分原因给予控制,肠破裂修补,但因医生临床经验不足,对于已经存在的后腹膜血肿的处理不够充

分,而致第一次术后再次失血,虽经第二次手术妥善处理,终因患者术后长时间少尿加之伤前饮酒等多方面因素的影响,造成多脏器功能衰竭死亡。该鉴定结论作出后,该医院对鉴定结论有异议,即向哈尔滨市中医医疗事故技术鉴定委员会提出重新鉴定申请,2000年6月1日,该委员会作出鉴定结论,即“不构成医疗事故”其中分析意见为:该病人死因是综合因素所致。1、该病人系一重度失血性休克,自始至终处于休克状态。2、在休克状态下,对损伤的小血管不表现出血,术中发现有困难,对缺乏经验的医生可能有难度。3、二次手术中,曾出现心跳突停,术后一直处于麻醉未结束状态(意识不清,无自主呼吸)这是死亡的重要因素之一。4、从病志记录来看,该院外科在处理危重外伤病人缺乏经验。5、病人酒后,在治疗过程中有不配合行为(自己拔管)以上是造成病人死亡的综合因素。根据卫生部卫医字(88)第20号文件第一条、第五项规定,多因一果,不构成医疗事故,但是在该病人抢救过程中,对后腹膜血肿处理,对危重病人抢救的各环节,确实存在失误和欠妥的地方。此鉴定结论做出后,家属虽有异议,但未提出要求上一级卫生部门重新鉴定的申请。而是要求法院按照普通民事赔偿案件进行审理。

动力法院审理此案后,经审理查明,死者黄某在被告处救治过程中所花医药费为9604.3元,丧葬费用为744.77元,尸检费1200元,医疗鉴定费200元。另查,死者黄某生前扶养人有其子,现年3周岁,还有其父母,黄某的父母都是残疾人,无职业,无生活来源。法院经审理认为死者黄某在被告处救治过程中死亡,虽经鉴定认为不构成医疗事故,但在两级医疗事故鉴定中,均认为医生临床经验不足,在抢救的各环节,存在失误和欠妥的地方,因此被告对于黄某的死亡是有一定过错责任的,对于死者家属即本案原告支出的各种费用,如医药费、丧葬费、尸检费、医疗鉴定费等应当赔偿,对于死亡补偿费以及被扶养人的生活费也应当给付,依据《中华人民共和国民事诉讼法》第106条第2款,第119条之规定,法院判决被告赔偿原告医药费、丧葬费、尸检费、医疗鉴定费4699.63元,赔偿死亡补偿费12853.6元,赔偿死者儿子生活费10752元,赔偿死者父亲生活费12096元,赔偿死者母亲生活费12768元。一审判决后,被告不服向市中级人民法院上诉,经二审法院审理,驳回上诉,维持原审判决。

(张旭航)

不构成医疗事故,院方仍需赔偿