

# 特效双效灵防治 黄瓜枯萎病

1988—1989年我们使用吉林市江都化工厂生产的特效双效灵防治保护地黄瓜枯萎病, 试验面积2.4亩, 其中1988年1.6亩, 1989年0.8亩, 示范面积230亩, 均取很较理想的防治效果。平均防效91.91%较对照增产48.61%。现将试验示范结果整理如下:

**一、材料及方法** 10% 特效双效灵水剂, 吉林市江都化工厂产品; D—801 丹东市纺织助剂化工厂; 敌克松 吉林市农药厂产品。供试作物品种: 保护地黄瓜, 长春密刺(春), 夏丰(秋)。

试验选择历年重病(发病率81%)田块。随机排列供试小区二至三次重复。设喷淋清水的空白为对照和标准药剂作对比。进行施药方法、施药次数、浓度、药剂的比较试验及百亩以上试验示范。其具体施药方法是: 1. 喷淋定植沟(穴)表土。定植前应将表土喷湿为宜, 即用200倍特效双效灵药液喷淋定植沟内外。为了不破坏药土层, 喷药时最好采取向后退的办法喷。喷药后即可定植。2. 药剂灌根。缓苗后用300—400倍特效双效灵药液顺着叶片下的茎部灌到根际土壤内, 隔10—15天再灌第二次。单株必须灌注药液0.5—0.6公斤。为使药液迅速渗入土壤, 灌药前疏松根际表土。如果在灌药前作物表现缺水时, 应提前灌药。灌药后2—3天再灌水为宜。如果灌药时不慎将药液溅到叶片上, 应立即用清水冲洗, 防止产生药害。药后7—10天调查, 共调查三次。始收期开始测定产量, 对所得数据进行统计分析, 比较药剂防治效果。

**二、试验结果** 特效双效灵是防治黄瓜枯萎病的理想药剂。防治效果为89.77—94.04%。两年的平均防效为91.91%, 特效双效灵的防治效果分别高于敌克松4%, 高于D—801 14.79%, 平均比对照增产48.61%。施三次药比施一次药的防效高。同是施一次药的, 其中灌根的方法效果好于处理表土方法的。同一浓度的药剂灌根比喷定植沟表土的效果好。双效灵灌根应以300—400倍为宜。隔7—

10天施一次药, 共施三次药, 提高经济效益48%以上。施双效灵的植株高平均为40.58厘米, 比施敌克松的植株高3.68厘米, 比施D—801的植株高6.48厘米, 比对照的植株高4.48厘米。田间观察施用双效灵的植株生长旺盛、叶色深绿, 角斑病很少发生。

大面积试验示范结果表明, 黄瓜定植前苗床期(苗期)喷淋300—400倍(喷后立即喷清水冲洗幼苗, 防止嫩叶产生药害), 特效双效灵可有效控制苗期枯萎病的发生(见63页表)。

**三、讨论** 经过二年小区试验和大面积试验示范, 结果表明: 特效双效灵是一药多用的有效药剂, 不仅防治黄瓜枯萎病效果显著, 而且能兼治黄瓜细菌性角斑病。促进作物营养和发育亦有其特效

在施药方法上, 灌根的防治效果比处理表土的效果好。灌根应以400倍为宜, 单株灌的药量必须达到0.5—0.6公斤, 灌根应在灌水前2—3天进行。

据资料报道, 双效灵可防治蕃茄疫病、褐斑病等, 这有待进一步探讨。(吉林省吉林市郊区江南乡蔬菜站 白淑珍 初芝 孟繁兴 马洪波 任福祥)

## 花椒树护果园一举多得

过去人们习惯于用刺槐做篱笆墙保护果园, 其实这是不科学的。因刺槐树大枝高, 刺稀叶密, 根系发达, 再生能力强, 与果树争光、争肥、争水, 同时还能传播炭疽病等, 给果树生产带来许多不利。如果用花椒树做果园保护屏障, 效果会好得多。

用花椒树保护果园, 有以下几点好处:

一、花椒树矮化丛生, 枝短刺密, 根系小, 不与果树争光、争肥、争水, 也不传播病害。

二、易栽易管, 病虫害少。危害花椒的主要病是天牛和蚜虫, 只要及时清除和管理, 一般不会造成危害。一般栽植一次可保护果园三十年。

三、既可保护好果园, 又可获得较好的经济效益。花椒不仅是生活中必需的调味品, 而且是入药和出口的重要原料。种子可榨食用油, 饼渣是很好的肥料。

(字翠玲)



特效双效灵防治黄瓜枯萎病效果比较表

	药剂浓度处理方式 (倍)	总株数			病株数			枯株数			发病率 (%)	枯萎率 (%)	防治效果%		产量 (公斤)		增产 (%)	
		I	II	III	I	II	III	I	II	III			平均	小	区	亩		产
日升三队	特效双效灵200	40	40	40	1	2	1	0	0	0	3.33	—	94.99	—	—	—	—	
	特效双效灵200	40	40	40	0	0	0	0	0	0	0	—	—	—	—	—	—	
	特效双效灵200	40	40	40	1	0	2	0	0	0	2.50	—	—	—	—	—	—	
	D-801. 200	40	40	40	4	3	4	0	0	0	9.17	—	77.54	—	—	—	—	
	敌克松 600	28	28	28	4	3	3	0	0	0	8.33	—	79.60	—	—	—	—	
C K、清水	—, 2	28	28	14	16	19	0	0	0	40.83	—	—	—	—	—	—	—	
前进四队	双效灵 200	42	42	42	3	2	2	0	0	0	5.56	—	86.34	—	—	—	—	
	双效灵 200	42	42	42	2	2	2	0	0	0	4.37	—	—	—	—	—	—	
	双效灵 200	42	42	42	4	1	3	0	0	0	6.35	—	—	—	—	—	—	
	D-801 200	42	42	42	8	5	4	0	0	0	13.49	—	66.76	—	—	—	—	
	敌克松 600	42	42	42	2	5	4	0	0	0	8.73	—	78.00	—	—	—	—	
C K、清水	—, 2	42	42	18	17	16	0	0	0	39.68	—	—	—	—	—	—	—	
荣光三队	双效灵 200	37	81	83	53	64	68	4	3	3	78.06	5.41	93.07	16.00	624.62	—	—	
	双效灵 200	90	89	76	73	62	68	4	6	2	79.61	5.91	92.58	20.50	800.29	—	22.7	
	双效灵 200	77	78	80	60	52	53	0	0	2	70.21	1.21	78.28	42.00	1639.62	—	—	
	D—801. 200	77	68	70	61	61	67	13	12	13	87.91	20.11	77.12	11.80	460.66	—	4.7	
	敌克松 1,000	69	70	68	61	66	65	5	3	1	92.75	4.69	94.94	41.00	1600.59	—	41.2	
CK 清水	—, 2	75	74	—	67	65	—	6	8	—	88.59	10.61	—	8.00	312.31	—	—	